



ESCENARIOS ACTUALES

Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile



CONFLICTO EN **Medio Oriente**

Herencia y
evolución
del conflicto

Impacto en la
geopolítica
de las grandes
potencias

Recursos
naturales
estratégicos



CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES
MILITARES EJÉRCITO DE CHILE



Escenarios Actuales

Año 29, N° 1, mayo, 2024

ISSN 0717-6805

COMITÉ EDITORIAL

DIRECTOR DE LA REVISTA

General de Brigada Álvaro Salazar Jara
Director del Centro de Estudios e Investigaciones Militares

EDITOR Y ASESOR DE CONTENIDOS

Coronel (R) Marco Maturana Mena
Asesor y coordinador Extensión Académica

CONSEJO EDITORIAL

Dr. Miguel Ángel Ballesteros Martín
General de Brigada (R), Director de Seguridad Nacional del Gabinete de la Presidencia del Gobierno de España. Exdirector del Instituto de Estudios Estratégicos (IEEE), España

Mg. Verónica Barrios Achavar

Coordinadora de las comisiones de Relaciones Internacionales y Defensa de la Biblioteca del Congreso Nacional, Chile

Dr. Raúl Benítez Manaut

Investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México

Dra. Ximena Fuentes Torrijo

Subsecretaria de Relaciones Exteriores Gobierno de Chile, exdirectora Dirección Nacional de Fronteras y Límites (DIFROL). Académica de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile (UCh) y Adolfo Ibáñez, Chile

General de División Rodrigo Pino Riquelme

Jefe del Estado Mayor General del Ejército

Dr. Mario Arteaga Velásquez

General de División (R), Investigador y académico, Chile

Dr. Ángel Soto Gamboa

Académico de la Universidad de los Andes (UANDES), Chile

Dr. Iván Witker Barra

Académico de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE), Chile

El Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM) fue creado el 12 de diciembre de 1994, con el objeto de contribuir en materias relacionadas con las ciencias militares a diferentes organismos del Ejército. Asimismo, aportar al intercambio de ideas y desarrollar diversas actividades de investigación y extensión académica en las áreas de seguridad y defensa, manteniendo para ello una activa relación con la comunidad académica nacional e internacional.

"Escenarios Actuales" es editada y difundida gratuitamente por el Centro de Estudios e Investigaciones Militares. Las ideas vertidas en los artículos son de exclusiva responsabilidad de los autores y no representan necesariamente el pensamiento, doctrina o posición oficial del CESIM o del Ejército de Chile.

La revista está indexada en las siguientes bases de datos:

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), <http://www.latindex.org>.

De Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE), de la Universidad Nacional Autónoma de México, <http://clase.unam.mx>.

The Military Studies and Research Center (CESIM) was created on December 12, 1994 in order to help different bodies of the Chilean Army in matters related to military science. It also contributes to exchange ideas and develop research and academic extension in the areas of security and defense. To fulfill its tasks the Center maintains an active relationship with the national and international academic community.

"Escenarios Actuales" is a free publication of The Military Studies and Research Center (CESIM). The ideas expressed in the articles are those of the authors and do not necessarily represent the thought, doctrine or official position of CESIM or the Chilean Army.

The journal is indexed to the following data base:

On-line Regional Information System for Scientific Journals of Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal (LATINDEX), <http://www.latindex.org>.

From Latin American Quotes in Social Sciences and Humanities (CLASE), of the Universidad Nacional Autónoma de México, <http://clase.unam.mx>.

CONTENIDO

EDITORIAL

<i>Álvaro Salazar Jara</i>	7
El conflicto Israel-Hamás: una herencia del pasado	
<i>Mario Arteaga Velásquez</i>	11
La guerra entre Israel y Hamás y su impacto en la geopolítica de las grandes potencias	
<i>Ignacio Fuente Cobo</i>	25
La Guerra de Israel contra Hamás: entre la ideología y la oportunidad	
<i>Marta González Isidoro</i>	43
Los recursos naturales en la Franja de Gaza	
<i>Juan Carlos Olmedo Hidalgo</i>	63
La inteligencia estratégica en el conflicto Israel-Hamás, una revisión a los elementos claves	
<i>René Leiva Villagra</i>	79
Fuerzas de Operaciones Especiales: vigencia en su empleo	
<i>Coronel Jaime Castro Valdivieso</i>	93
Conflicto Israel-Hamás: un análisis a las operaciones en desarrollo y el combate urbano	
<i>Teniente Coronel Branko Versalovic Serrano</i>	111
Conflicto Israel-Hamás: un análisis de las tecnologías y sistemas de armas en uso	
<i>Centro de Investigación e Innovación Tecnológica (CIITEC)</i>	133
PANORAMA SEGURIDAD Y DEFENSA	
Declaración del Consejo del Atlántico Norte sobre las recientes actividades híbridas rusas	153

Estados Unidos determina que cinco unidades de seguridad israelíes cometieron violaciones a los derechos Humanos antes de la Guerra de Gaza	154
Compañía de Ingenieros Mecanizada N° 9 “Zapadores” entrenó a sus primeras mujeres Soldado de Tropa Profesional	157
RESEÑA DE LECTURAS RECOMENDADAS	
NO-COSAS: Quiebras del mundo de hoy <i>Ana Luz Sepúlveda Alfaro.</i>	159
NORMAS EDITORIALES	165

EDITORIAL

En un sistema internacional dinámico, volátil e incierto, en donde están en juego los intereses de las grandes potencias, de numerosos Estados y de actores no estatales, se encuentran en desarrollo dos conflictos relevantes y de grandes repercusiones para el actual orden internacional, como lo son Rusia-Ucrania e Israel-Hamás. El primero de ellos ya abordado en nuestra edición N.º2 del 2022, y el segundo, de especiales características, tanto por los actores, como por el nivel de violencia y tecnología empleada, en una zona altamente sensible en que, además de los factores geopolíticos y geoeconómicos, se agregan elementos ideológicos y religiosos muy marcados, relacionados con la supervivencia o preservación de los beligerantes y de la capacidad de gestión del actual Sistema Internacional.

Dado lo anterior, nuestra primera edición del presente año considera ocho artículos de autores nacionales y de países amigos que, con diferentes temáticas y enfoques, abordan el conflicto Israel-Hamás iniciado a principios de octubre y en actual desarrollo.

Mario Arteaga nos señala que, para comprender las causas y origen del conflicto entre Israel-Hamás es necesario revisar el pasado y, con esa premisa, presenta un enfoque de la evolución del conflicto árabe-israelí, cuyo origen, según el autor, data del año 1948, enfatizando sobre los países árabes, organismos y movimientos pro palestinos, incluyendo a los grupos más radicales y violentos como es el caso de Hamás, responsable del ataque en territorio israelí el 7 de octubre de 2023, grupo al que le dedica un detallado análisis.

Ignacio Fuente Cobo, desde España, desarrolla un análisis geopolítico del rol de las grandes potencias, tales como: EE.UU., Rusia, China, la UE y otros Estados de la región del Medio Oriente, profundizando en sus intereses, posturas y acciones. Dado el escenario actual, el autor proyecta que una eventual escalada a un conflicto regional pondría en juego la hegemonía de Occidente en el mundo, generando incertidumbre e inestabilidad global.

Marta González, desde España, utiliza un enfoque que aborda un análisis de la ideología y radicalismo interno que presentan los dos actores en conflicto, así como la polarización internacional en torno a la causa palestina y el derecho a la autodefensa del Estado de Israel con las consecuencias sabidas, situación que ha significado momentos críticos de cierto aislamiento estratégico de este último. Finalmente, destaca que el conflicto



ha interrumpido todo el proceso de normalización que se venía gestando en la región, derivado de los Acuerdos de Abraham.

Juan Carlos Olmedo identifica y visibiliza los recursos naturales existentes en la zona del Mediterráneo Oriental en donde están involucrados diferentes países con litoral que tienen incidencia en los recursos de gas natural. Profundiza en su análisis respecto de los campos gasíferos de la Cuenca del Levante que se encuentra en la costa de Franja de Gaza, Israel y Chipre, en especial en el proyecto Caza Marine en donde existen intereses contrapuestos entre la autoridad palestina e Israel.

René Leiva Villagra efectúa un detallado análisis del conflicto desde la óptica de la inteligencia estratégica, sus elementos y herramientas claves para el éxito, relacionando el cómo uno de los principios de la guerra –la sorpresa– fue aplicado por el movimiento Hamás, logrando sortear e inutilizar la tecnología de las FDI destinada a detectar a tiempo un ataque adversario. El autor fundamenta, y así lo señala, la absoluta vigencia de la inteligencia humana como un medio para prevenir y anticipar este tipo de acciones.

El coronel Jaime Castro desarrolla su trabajo orientado inicialmente a describir las Operaciones de Fuerzas Especiales más relevantes en algunos conflictos del pasado y sus características, para luego identificar su incidencia en las guerras en desarrollo de Rusia-Ucrania e Israel-Hamás, destacando su importancia en el desarrollo y resultado de las operaciones como medios que normalmente resultan ser decisivos.

El teniente coronel Branko Versalovic presenta un análisis de las operaciones en desarrollo al mes de abril 2024, identificando la forma y procedimientos empleados por las Fuerzas de Defensa de Israel en el combate urbano con todas las complejidades que conlleva un adversario líquido, no convencional, que actúa esencialmente por el ingenio, la sorpresa y confundido con la población civil, como lo es el grupo Hamás.

La Dirección de Proyectos e Investigación del Ejército (DIPRIDE) efectúa un registro y análisis de las diferentes tecnologías e innovaciones en los sistemas de armas en uso por las fuerzas en conflicto, efectuando un relacionamiento del impacto de estas con las funciones de combate en el ambiente operacional. El éxito inicial del grupo Hamás estuvo dado, entre otros factores, en su capacidad para neutralizar la evidente asimetría tecnológica con las Fuerzas de Defensa de Israel.

Finalmente, esperamos con esta edición presentar un análisis militar objetivo e imparcial de una guerra en desarrollo, que entregue antecedentes para entender los diferentes elementos y dinámicas que son partes de este conflicto y las repercusiones que puede tener en el actual Sistema Internacional. Especial mención para agradecer el esfuerzo



y valiosa colaboración de los autores de los artículos presentados y esperando que la paz llegue pronto a esta región, invitamos a nuestros lectores y a la comunidad de seguridad y defensa nacional e internacional a su lectura.

ÁLVARO SALAZAR JARA
General de Brigada
Director del Centro de Estudios e
Investigaciones Militares.

El conflicto Israel-Hamás: una herencia del pasado

Mario Arteaga Velásquez¹

Resumen

El conflicto entre Israel y Hamás se remonta al pasado y los hechos ocurridos el 7 de octubre de 2023, cuando las Brigadas Izz al-Dine al-Qassam, brazo militar de la organización, sorprendieron al mundo con un ataque impensado contra territorio israelí, son la culminación de lo que países árabes y diversas organizaciones y movimientos palestinos, incluida Hamás, habían venido advirtiendo, con mucha fuerza, desde 1948 especialmente. A partir de la creación del Estado de Israel (1948), se generó una dinámica de conflicto árabe-israelí que se mantiene en la actualidad, donde organizaciones como Hamás han optado por la vía violenta, la lucha armada, la Jihad. Derivado de lo anterior, surge la importancia de revisar el pasado y detenerse en el análisis de los antecedentes que se estima son el origen y la causa del problema que, actualmente, mantiene a Israel y Hamás enfrentados en una guerra con fuerte presencia del islamismo.

Abstract

The Israeli – Hamas conflict dates back to the past. The events of October 7, 2023, when the Izz al-Dine al-Qassam Brigades, the organization's military wing, surprised the world with an unthinkable attack on Israeli territory, are the culmination of what Arab countries and various Palestinian organizations and movements, including Hamas, had been warning, very strongly, especially since 1948. From the creation of the State of Israel (1948), an Arab-Israeli dynamic of conflict was generated that continues to this day, where organizations such as Hamas have opted for violent means, armed struggle, and Jihad. Derived from the above, it is important to review the past and stop at the analysis of the historic records that are considered to be the origin and cause of the problem that, currently, keeps Israel and Hamas confronting each other in a war with a strong presence of Islamism.

¹ General de División (R) del Ejército de Chile. Doctor en Relaciones Internacionales, Universidad Complutense de Madrid. Magíster en Ciencias Militares con mención en Política de Defensa y Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica, ambos por la Academia de Guerra del Ejército de Chile. Diplomado en Gestión Educacional, Pontificia Universidad Católica de Chile. Investigador asociado del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile. marioarteagav@gmail.cl



Palabras clave

Israel
Hamás
Conflicto
Guerra
Islamismo

Keywords

Israel
Hamas
Conflict
War
Islamism



Introducción

Marc Bloch, en su obra "Introducción a la Historia", advirtió que el conocimiento y el análisis del pasado ayuda a comprender mejor el presente, entregando elementos valiosos para solucionar los problemas que estén afectando a la sociedad o por lo menos intentar hacerlo. Así, la historia se convierte en una aliada para quien investiga, debe tomar decisiones o, como en el caso del artículo, tiene que informar sobre el origen y las causas del conflicto entre Israel y Hamás. Adicionalmente, no se debe olvidar que la historia es reconocida como la ciencia de los hombres que une un pasado con el presente.²

Se suele asumir, que el conflicto entre Israel y Hamás se originó a partir de la Carta Fundacional que la organización hizo pública el 18 de agosto de 1988, donde declaró ser un movimiento nacionalista islamista sunní palestino, cuyo propósito fundamental es establecer un Estado Islámico en la Palestina histórica, vale decir, en el territorio que actualmente corresponde al Estado de Israel, Cisjordania y la Franja de Gaza.

Lo que declaró Hamás en 1988 fundamentó su existencia y, cuando manifiesta que luchará para recuperar los territorios usurpados en Palestina,³ informa su propósito fundamental que por su alcance es acompañado de elementos generadores de tensión y conflicto cuyo origen se encuentra en el pasado porque, en el mismo documento, Hamás asocia la usurpación territorial con la Declaración Balfour del año 1917⁴ la que, a la vez, está relacionada con las intenciones que Theodor Herzl instaló en la discusión internacional el año 1897.

Por otra parte, si se considera que el conflicto se relaciona con el origen de Hamás y que este se encuentra asociado a la creación del Centro Islámico, en los años setenta, para la islamización de la población palestina, se puede sostener que el conflicto se habría iniciado en aquella década.

Considerando lo expuesto, el propósito de este artículo es determinar el origen y las causas del conflicto en donde se enfrentan Israel y Hamás y, para ello: primero, se analizará la creación del Estado de Israel y las controversias que ello generó; posteriormente, se analizará la dinámica del conflicto entre los países árabes e Israel, a partir de 1948; a continuación, se revisará el origen de Hizbollah y Hamás y la relación de conflicto que esas organizaciones han mantenido con Israel; seguidamente se realizará una revisión de la Operación Tormenta Al - Aqsa y de la Operación Espadas de Hierro en el contexto político y estratégico y; finalmente, se formularán conclusiones que den respuesta al propósito de este artículo.

La creación del Estado de Israel y las controversias que le sucedieron

El nacimiento del Estado de Israel en 1948, fue el resultado de numerosos hechos que se remontan al año 1896 cuando Theodor Herzl, fundador del movimiento Sionista, instaló la idea de crear un Estado Judío señalando, en 1897, que la meta era hacerlo en Palestina y al amparo del derecho público.⁵

2 BLOCH, Marc. *Introducción a la Historia*. Madrid: Ediciones F.C.E., 1980.

3 Carta Fundacional de Hamás, publicada el año 1988, p. 4. [en línea] disponible en: <http://www.library.cornell.edu/collddev/mideast/hamas.htm>

4 *Ibidem*, p. 8.

5 Así se indica en el informe de Naciones Unidas denominado "Orígenes y evolución del problema Palestino. 1917-1988", publicado el año 1990, pp. 8-9.



A partir de esa fecha, se sucedieron actuaciones de múltiples actores, tanto a favor como en contra de la idea, hasta que el 2 de noviembre de 1917, Arthur James Balfour, secretario de Ministerio de Relaciones Exteriores declara que *“El gobierno de su Majestad Británica ve con beneplácito el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y hará cuanto esté en su poder para facilitar el logro de ese objetivo [...]”*⁶

Entre los esfuerzos para la creación del “hogar nacional para el pueblo judío” e intentando conseguir el apoyo británico, los dirigentes sionistas se encargaron de representar las ventajas estratégicas que generaba un Estado Judío en Palestina, señalando que ello sería “una salvaguardia muy eficaz para el Canal de Suez” y para que Francia desistiera de sus pretensiones en la región y apoyara la “colonización judía en Palestina” bajo control británico.⁷

Terminada la Primera Guerra Mundial, Palestina, provincia del Imperio turco hasta ese entonces, quedó sujeta al Mandato de la Sociedad de las Naciones de 1922. Este mandato incluía contenidos fundamentales de la Declaración Balfour de 1917 y consideraba *“el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío”*, debiendo salvaguardarse *“los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina”*.⁸

El citado mandato favoreció la inmigración judía a Palestina, de tal manera que, en los 10 años

siguientes, arribaron a ese territorio 100.000 judíos aproximadamente, incrementando la población de ese origen que ya vivía en Palestina. Como consecuencia de esto, surgieron tensiones, entre las comunidades, que dieron paso a estallidos de violencia como el ocurrido en 1929 a causa de la disputa de derechos y reclamaciones relacionadas con el Muro de las Lamentaciones, próximo a “Haram al-Shariff” que los musulmanes consideraban un lugar sagrado.⁹

Los años 30 fueron testigos del incremento progresivo de las tensiones entre la comunidad palestina y la judía, derivadas –especialmente– del aumento de inmigrantes judíos que huían de Europa a causa de la persecución nazi. En aquella época, ya se advertían “diferencias irreconciliables” entre palestinos y judíos, que en 1936 produjeron un levantamiento de la población palestina en protesta por la inmigración. Esto, llevó a la autoridad británica a proponer “la partición de Palestina en un Estado Árabe y un Estado Judío”, iniciativa que no fructificó, pero sí condujo –más tarde– a la intervención de la recién creada organización de Naciones Unidas para solucionar el problema que ya constituía un conflicto.¹⁰

A partir de 1948, después de la creación del Estado de Israel y concordando con lo que afirma Janiel Melamed Visbal,¹¹ el proceso de consolidación del nuevo Estado estuvo sujeto a innumerables controversias, violencia y a la resistencia de la

6 *Ibidem.*

7 *Ibidem*, pp. 11-12.

8 Ver el informe de Naciones Unidas denominado “La condición jurídica de Jerusalén”, publicado el año 1997, pp. 1-4.

9 *Ibidem*, pp. 3-5.

10 *Ibidem.*

11 MELAMED Visbal, Janiel. Evolución y perspectivas de los desafíos de la seguridad nacional en Israel, en La política de Defensa y Seguridad de Israel como modelo, por LEAL MOYA, Irma y MOLDOZNIK, Marcos (coordinadores). México: Universidad de Guadalajara, 2017, pp. 59-61.



población palestina que contaba con el apoyo de los países árabes de la región que no reconocían a Israel como Estado, entre ellos Egipto, Siria, Jordania, Líbano y Arabia Saudita.

El 14 de mayo de 1948, David Ben Gurión proclamó la independencia de Israel, anticipándose un día al término del mandato británico que mantuvo la faja o Franja de Gaza como territorio palestino. A esa fecha, la tensión entre Israel, sus vecinos árabes y la población palestina había dado paso a un ambiente de belicosidad que pronto condujo a un escenario de conflicto armado, la Guerra Árabe-Israelí de 1948.

La creación del Estado de Israel marcó un hito en la historia del conflicto con sus vecinos árabes y, particularmente, con la nación palestina. Muchos aseguran que es la causa del conflicto que aún persiste en la actualidad. Sin embargo, los antecedentes indican que ello solo sería parte de la causa real del problema, porque la otra parte se remontaría al surgimiento de la idea de crear un Estado israelí en 1897, a la Declaración Balfour en 1917 y al Mandato de la Sociedad de las Naciones de 1922, que ya fueron revisados.

La dinámica del conflicto árabe-israelí a partir de 1948

El 15 de mayo de 1948, un día después de la proclamación de independencia de Israel, se inició la Guerra Árabe-Israelí denominada *“de la infamia o de la catástrofe por los palestinos”* y *“de independencia”* por los israelíes.¹²

Las hostilidades se iniciaron con la invasión del territorio israelí por parte de tropas de Egipto, Siria, Líbano, Iraq, Jordania y Arabia Saudita, a quienes se sumaban tropas irregulares palestinas de las agrupaciones el-Kaukji y Mufti que no superaban los 4.000 hombres.

Las fuerzas palestinas se desplegaron principalmente en Gaza, junto con fuerzas egipcias con escasa capacidad de combate, que no deseaban desgastarse en combate y que posteriormente se retiraron de ese frente sin enfrentarse decisivamente con las fuerzas israelíes.

Entre el 15 de mayo y el 11 de junio, la situación fue crítica para Israel, debiendo enfrentar a fuerzas árabes que le atacaron desde el norte, sur y el este, simultáneamente. La resistencia israelí impidió la derrota y junto con la tregua de cuatro semanas negociada por Naciones Unidas, se evitó la catástrofe militar y política de Israel, lo que permitió *“la subsistencia del Estado”*.¹³

Al finalizar la guerra, en enero de 1949, Israel inició su consolidación como Estado, Egipto obtuvo el control de Gaza, aproximadamente 700.000 palestinos emigraron a los países árabes vecinos, y se puede afirmar que el término de esta guerra fue, a la vez, en el contexto del conflicto palestino-israelí, el inicio de la resistencia palestina que se mantiene en la actualidad.

A partir de 1949, Israel y sus vecinos árabes convivieron en un escenario de tensión permanente, en el cual Israel se sintió amenazado y fue víctima del dilema de seguridad de manera extrema, porque

12 SOLAR, David. 1948: Guerra Árabe-Israelí. La creación del Estado de Israel (II). [en línea] disponible en <https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2014/07/24/53d0c0d2e2704ebf108b456e.html>

13 PRIMOR, Abraham. La realización incompleta del sueño sionista, en revista *Política Exterior* (enero-febrero). Madrid, 1998.



no contaba con la capacidad militar suficiente para enfrentar otra guerra en el corto plazo. Por su parte, el conflicto con los palestinos persistió e Israel los acusó de realizar ataques desde la Franja de Gaza, en ese entonces bajo la administración egipcia, con fuerzas irregulares que calificó como “comandos terroristas”.¹⁴

En este mismo escenario, el año 1956 se produjo la crisis del Canal de Suez, que en poco tiempo dio paso a un nuevo conflicto armado árabe-israelí. Al respecto, cabe considerar que, previo al enfrentamiento armado, Israel se hizo parte del Protocolo de Sèvres, junto con Gran Bretaña y Francia.¹⁵

Israel inició las hostilidades el 29 de octubre de 1956, mediante la Operación Kadesh, que según lo afirma Javier García Andrés,¹⁶ buscaba “más el colapso que la destrucción” de las fuerzas egipcias desplegadas en el Sinaí. En lo general, la ofensiva consistió en un asalto aerotransportado en el Paso de Mitla y un ataque principal en Gaza para conseguir el control del estrecho de Tirán.

La justificación internacional israelí de su intervención, se basó en dos argumentos: el bloqueo del tráfico marítimo con destino a sus puertos en el estrecho de Tirán y *“las acciones de comandos palestinos, apoyados por las Repúblicas Árabes Unidas (R.A.U) y Siria, desde la franja de Gaza y la frontera jordana, principalmente”*¹⁷ dirigidos a la región sur de su territorio.

Al finalizar la guerra, Israel debió abandonar el territorio egipcio ocupado. Por su parte, Egipto mantuvo la administración de la Franja de Gaza y nacionalizó el disputado Canal de Suez. Los palestinos continuaron desarrollando Al Fatah, especialmente su brazo armado Al Asifah (la tempestad), para consolidarse como organización revolucionaria y liberadora en el enfrentamiento contra el dominio israelí.

El ambiente conflictivo y las desconfianzas mutuas continuaron. Israel percibió intenciones de agresión militar por parte de Egipto, sumando a ello el apoyo sirio a la causa palestina y la creación, en 1964, de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) auspiciado por el presidente egipcio Gamel Abdel Nasser.

El 5 de junio de 1967, Israel sorprendió a Egipto y a sus aliados sirios y jordanos, con una inesperada operación militar, inicialmente aérea y decisiva, que significó la destrucción –en tierra– de casi la mitad del potencial aéreo egipcio y de sus aliados. Con esta importante pérdida de capacidad militar, las operaciones terrestres israelíes se desarrollaron sin mayores restricciones producto de la ausencia de amenaza aérea adversaria, situación que facilitó la progresión hacia el Canal de Suez y la ocupación del Sinaí, la franja de Gaza, Cisjordania y de las alturas del Golán en territorio sirio.

Terminadas las hostilidades, Israel ocupó y tomó el control de la Franja de Gaza y los palestinos

14 FRADE. Fernando. El conflicto árabe-israelí, sin solución aceptable. [en línea] disponible en: <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-12.html>, p.75. El autor sostiene que el año 1954 se había creado Al Fatah (Harakat al tahrir al falastin - que corresponde al Movimiento de Liberación Palestino), que con su brazo militar debía operar en territorio israelí.

15 En el Protocolo de Sèvres, Gran Bretaña, Francia e Israel acordaron un ataque conjunto contra Egipto, con el propósito de consolidar la posición estratégica de Israel y proteger los intereses de los otros dos países, en Medio Oriente.

16 GARCÍA Andrés, Javier. Británicos y franceses serían en 1956 los grandes perdedores de la Guerra del Canal. [en línea] disponible en: <https://www.abc.es/cultura/20141129/abci-britanicos-franceses-serian-1956-201411271424.html>

17 FRADE, *op. cit.*, p. 74.



residentes quedaron bajo la administración israelí iniciándose, junto con ello, un proceso de colonización en esa zona. A diferencia de lo ocurrido en 1956, Israel se negó a devolver los territorios conquistados y ocupados,¹⁸ porque ello no le aseguraba el cese de los hostigamientos palestinos y de sus vecinos árabes.

Después de la Guerra de los Seis Días, los países árabes priorizaron la recuperación de sus territorios perdidos en el conflicto armado y postergaron su apoyo al movimiento palestino. Esto, sirvió como argumento para que los palestinos comenzaran a accionar con mayor violencia tanto en Gaza como en otras partes del mundo,¹⁹ contra organizaciones y ciudadanos israelíes. Paralelamente, el proyecto nacionalista palestino comenzó a ser fuertemente influenciado por el fundamentalismo religioso, cuyo mayor interés era *"el reconocimiento de la injusticia originaria de la que fueron víctimas"*²⁰ los palestinos. Así, la lucha continuó desarrollándose con fuerte influencia religiosa, mayor violencia y con el apoyo de los Estados vecinos de Israel y, a partir de los años 70, comenzó a advertirse la presencia e influencia del fundamentalismo islámico.²¹

El 6 de octubre de 1973, día del Yom Kippur, Israel fue sorprendido por una violenta ofensiva de Egipto en el frente del Canal de Suez, combinada con otra por parte de Siria en los Altos del Golán. En los primeros días de guerra, las fuerzas israelíes sufrieron considerables bajas y sus adversarios lograron cruzar con suficiente facilidad las líneas acordadas para el cese del fuego en 1967. Israel consiguió estabilizar su condición estratégica y con

ello, finalmente, pudo derrotar a sus adversarios y recuperar sus límites territoriales, llegando a amenazar Damasco y El Cairo.

Al término de la guerra, en noviembre de 1973, por la presión de la opinión pública israelí, se creó la Comisión Agranat a quien se le asignó la tarea de investigar las causas y responsabilidades de la sorpresa política y estratégica del 6 de octubre. Terminadas las investigaciones, además de establecer las verdaderas causas de la sorpresa y las responsabilidades políticas y militares, se modificó la conducta de política externa israelí en el sentido de fortalecer la opción diplomática para enfrentar el conflicto y negociar la paz con sus vecinos árabes. Se estima que la práctica de esta política influyó, de manera determinante, en el logro de los acuerdos de paz firmados con Egipto en 1979 y con Jordania en 1994.

Por su parte, los acuerdos de paz ya citados, modificaron la dinámica del conflicto en Medio Oriente y aun cuando disminuyeron la tensión interestatal, generaron condiciones para la aparición de nuevos actores no estatales adversos a la presencia israelí, especialmente la presencia militar, en Jerusalén, Franja de Gaza, Cisjordania y en el Líbano. Entre esos nuevos actores destacan Hizbollah y Hamás.

En la dinámica del conflicto que se ha venido tratando, también se encuentra el conflicto entre Israel y el Líbano, debido al apoyo que el último ha entregado al movimiento palestino. En este contexto destacan la ocupación del territorio sur libanés en el marco de la "Operación Litani"

18 Israel no acata la Resolución 242 de Naciones Unidas que le obligaban a retirarse de los territorios ocupados.

19 Un ejemplo de esto fue lo ocurrido en las Olimpiadas de Munich, en 1972, con el asesinato de 11 atletas israelíes.

20 PÉREZ Goñi, Javier. La Guerra de los Seis Días: Aproximación a la historia contemporánea de Israel y el Mundo Árabe (Trabajo de fin de Grado). Universidad de Zaragoza, 2017, p. [en línea] disponible en: <http://www.zaguan.urizar.es>

21 *Ibidem*.



(1978), la “Operación Paz para Galilea” (1982), la “Operación Rendición de Cuentas” (1993), la “Operación Uvas de la Ira” (1996) y la “Operación Muro Protector” (2002).

En este escenario de conflicto modificado, se localiza el enfrentamiento armado que sostienen Israel y Hamás en la actualidad. Algo que era esperable si se hubiese considerado la advertencia que entregaban las *“Tendencias estratégicas mundiales hasta el año 2045”*, proporcionadas por el Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina del Ministerio de Defensa del Reino Unido, el año 2014, donde, en el contexto de seguridad y defensa, se informaba que se esperaba *“que las amenazas de terrorismo interno persistan, así como los ataques en otras naciones por parte de grupos con sede en la región”* y que *“el fundamentalismo islámico casi sin dudas continuará motivando las redes terroristas en el año 2045”*.²²

Hizbollah y Hamás. Su origen y relación de conflicto con Israel

Hizbollah, también reconocido como el Partido de Alá, surgió en el contexto de la guerra civil del Líbano (1975-1990).

Con el apoyo de Siria e Irán, las milicias de Hizbollah alcanzaron capacidades superiores a las de la Organización para la Liberación de Palestina

(OLP) y sus bases de operaciones se establecieron en el Líbano, especialmente en la zona sur del territorio, desde donde ha estado dirigiendo sus incursiones a territorio israelí.

Janiel Melamed Visbal, sostiene que Hizbollah se atribuye la “victoria militar” que permitió “expulsar a Israel del territorio árabe”,²³ por la vía de la acción asimétrica, el año 2000.²⁴ Al respecto, se concuerda con lo referido al accionar asimétrico de Hizbollah, considerando que ello ha complicado las operaciones militares de respuesta israelí, dificultando el acceso a las áreas de su interés.

Cabe destacar que Hizbollah fue la causante de la invasión israelí al territorio del Líbano, en julio del año 2006, en el marco de lo que se conoce como la Segunda Guerra del Líbano, que finalizó en agosto de ese mismo año.

Por su parte, Hamás (Harakat al-Muqawama al-Islamiya) es el movimiento de resistencia que surgió de un proceso de islamización iniciado por Ahmed Yassin²⁵ en los años setenta, con la creación del Centro Islámico (al-Mujamma al-Islami). Si bien, este proceso estaba dirigido, en general, a la población palestina refugiada, el énfasis estaba puesto en los líderes palestinos.

Hamás se fortaleció a partir del año 1987, durante la Primera Intifada²⁶ que tuvo lugar en la Franja

22 Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina. *Tendencias Estratégicas Mundiales hasta el año 2045*. Reino Unido, Swindon: Strategic Trends Programme, 2014. p. 41. La tendencia se refiere al Oriente Medio o Medio Oriente como también se le denomina.

23 MELAMED. *Op. cit.*, pp. 67-68.

24 Se refiere a la retirada de Israel del sur del Líbano ocurrida el año 2000.

25 Ahmed Yassin, refugiado palestino, influenciado por la Hermandad Musulmana surgida en la Universidad Al-Azhar en el Cairo transmitió la creencia de que Palestina es una tierra del islam, que ningún árabe tiene el derecho de ceder ese territorio ni parte de él. Se le considera el padre del movimiento palestino islámico al que se le atribuye el debilitamiento de la Autoridad Nacional Palestina.

26 Corresponde a los incidentes provocados por palestinos en la Franja de Gaza, a partir de septiembre de 1987 y que, a comienzos de diciembre de ese mismo año, generaron un levantamiento masivo de la población palestina que se extendió hasta Jerusalén, obligando la intervención del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que en primera instancia llamó a Israel a respetar el Convenio de Ginebra y, en enero de 1988 exhortó a Israel a abstenerse de deportar a civiles palestinos de los territorios ocupados.



de Gaza y Cisjordania y su Carta Fundacional, fechada el 18 de agosto de 1988, la consolidó y legitimó ante la población palestina que le otorgó su reconocimiento, porque dicha carta contenía un compromiso coincidente con la aspiración nacional palestina que consideraba como propio los territorios de Cisjordania, Franja de Gaza y el propio Israel, con Jerusalén como capital.

En los años noventa, Hamás fortaleció aún más su estructura general, particularmente su aparato militar, con la creación de las Brigadas Izz ad-Din al-Qassam cuyas operaciones contra Israel consideraban atentados contra objetivos sensibles, secuestro y homicidio de militares y civiles israelíes y el lanzamiento de proyectiles desde Gaza y Cisjordania, entre otras acciones que se enmarcan en la lucha asimétrica.

Hamás se declara como uno de los brazos de la Hermandad Musulmana en Palestina y manifiesta su compromiso con la Jihad, entendida como la lucha armada para la expansión del dominio islámico. Subordina el nacionalismo al islamismo, no cree en iniciativas ni llamados a alcanzar soluciones pacíficas y declara que la única solución para el caso palestino es la Jihad, es decir, la lucha armada.

En el propósito de Hamás destaca la liberación de la totalidad del territorio palestino, para establecer allí un Estado islámico. Este territorio considera Cisjordania, la Franja de Gaza y el espacio que ocupa actualmente el Estado de Israel. Con respecto a este último, declara que su lucha contra él exige todos los esfuerzos que sean necesarios, hasta que sea vencido y expulsado, esto implica “la destrucción de Israel”

como lo manifiesta Jesús Núñez Villaverde en su artículo “Israel y la (imposible) eliminación de Hamás.”²⁷

Desde el año 1988, hasta la fecha, Hamás se ha fortalecido progresivamente, adquiriendo mayores capacidades militares producto del apoyo de Siria e Irán principalmente. También, complementó esas capacidades con el empleo de la propaganda y con la internalización del islamismo que ha promovido la inmolación y, con ello, los atentados terroristas suicidas.

En el contexto político y geopolítico, Hamás ha consolidado el apoyo de países como Siria, Irán y El Líbano, quienes han abierto sus fronteras para que el aparato militar de la organización pueda organizarse, equiparse, entrenarse y planificar sus acciones contra Israel. Con esto ha conseguido ampliar el dominio islámico, facilitar el cumplimiento de los propósitos de la Jihad y, de alguna manera, unir territorialmente a varios Estados de la región para facilitar su accionar y cumplir su propósito fundamental.

Los antecedentes permiten comprobar que Hamás promueve la lucha armada –sin límites– para lograr su propósito, lo hace al amparo del islam como credo religioso y modo de vida que llama a realizar todos los esfuerzos y sacrificios, exaltando el valor religioso de la inmolación.

La Operación Tormenta Al-Aqsa. El ataque de Hamás

El 7 de octubre de 2023 el mundo se estremeció con la incursión de Hamás en territorio israelí, realizada por más de 1.500 Nukhbas pertenecientes

27 NÚÑEZ Villaverde, Jesús. Israel y la (imposible) eliminación de Hamás. España: Real Instituto Elcano, 2023, p. 4.



a las Brigadas Izz al-Dine al-Qassam, las milicias más capacitadas de su brazo armado.²⁸

El ataque fue precedido por el lanzamiento de más de 4.000 proyectiles desde la Franja de Gaza y desde Cisjordania, combinados con bombardeos mediante drones, que en conjunto generaron las condiciones que facilitaron el ingreso de los Nukhbas²⁹ al territorio israelí, por aire, mar y tierra, empleando para ello parapentes, embarcaciones menores, maquinaria para abrir las brechas y proporcionar rutas de avance para los vehículos de diferentes características, incluidas las motocicletas, que dieron movilidad táctica a los milicianos de Hamás.

En la operación Tormenta Al-Aqsa, como fue bautizada por Hamás, resultaron muertos más de 1.300 israelíes y otros 200 o más fueron capturados y trasladados a territorio palestino. Como respuesta, Israel lanzó la operación Espadas de Hierro, con el propósito de conseguir la destrucción total de la capacidad militar y política de Hamás para, así, recuperar su capacidad de disuasión y evitar futuros ataques por parte de este adversario y de otros que pudieran intentarlo después de constatar que Israel no es invulnerable.

El ataque de Hamás, inicialmente repudiado por la comunidad internacional, superó las capacidades de la inteligencia israelí, saturó y desbordó su defensa aérea, anuló sus sistemas de mando y control y de vigilancia, impidió que su sistema de alarma estratégica emitiera las alertas correspondientes,

dejó en evidencia las vulnerabilidades que se generan cuando los despliegues de fuerzas terrestres son equivocados e insuficientes, demostró –a todos– los riesgos que se producen por causa de la porosidad fronteriza y, puso en evidencia que es un error político y estratégico desestimar a un adversario que se supone inferior, más aún cuando este tiene motivaciones religiosas que se suman a las propias del nacionalismo y, que ha optado por la lucha asimétrica y el sacrificio extremo.

Por su parte, la respuesta israelí mediante la operación Espadas de Hierro, justificada por el derecho a la legítima defensa mediante una respuesta militar,³⁰ se alinea con su Estrategia de Seguridad y Defensa, donde se enfatiza la importancia de trasladar, con la mayor prontitud, las operaciones militares al territorio adversario, debido a la carencia de profundidad estratégica y escasa superficie territorial.

Sin embargo, con la citada operación, Israel se comprometió con una solución militar compleja, en el contexto de la guerra híbrida donde predomina la asimetría, obligándose a combatir en zonas densamente pobladas y bien preparadas para resistir por parte del adversario, asumiendo el riesgo operacional de ocasionar daños colaterales, que se han producido y son constatables con los miles de muertos civiles palestinos, donde se incluyen hombres, mujeres y niños; sumando a ellos, los daños a la infraestructura indispensable para la supervivencia de la población, entre los que destacan hospitales y otros servicios vitales.

28 Los Nukhbas son fuerzas especiales de Hamás capacitadas para realizar infiltración, incursiones, emboscadas, combate irregular y lanzamiento de misiles y cohetes. Con este ataque demostraron que esas capacidades son reales y efectivas, constituyendo una potente amenaza para la seguridad de Israel.

29 Los integrantes del grupo Nukhba es considerado el grupo de élite de Hamás. También se le denomina el escuadrón de la muerte. Está formado por combatientes altamente entrenados y experimentados, equipados con las armas y las tecnologías más avanzadas.

30 Conforme a lo establecido en el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas.



Todo esto ha sido cuestionado a nivel mundial, provocando sanciones económicas y diplomáticas para Israel y la intervención de organismos como la Organización de Naciones Unidas, entre otros.

Con esta guerra, Hamás está cumpliendo lo que ha proclamado en su Carta Fundacional donde establece que su propósito es y será siempre recuperar el territorio palestino en su totalidad y que, para ello, está dispuesto a destruir Israel. También, cumple con emplear la Jihad como único método de solución para cumplir su propósito, llevando la lucha armada a todo territorio donde exista población que comulgue con el islam.

Adicionalmente, se puede afirmar que, con su acción militar, Hamás está demostrando al mundo que no se subordina a ninguna organización internacional que no esté alineada con su propósito, desconociendo los acuerdos internacionales establecidos al amparo de organizaciones como Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad, porque –a su juicio– esos organismos son hostiles a la humanidad y al islam y deberían ser eliminadas.³¹

Mucho más se puede decir de la Operación Tormenta Al-Aqsa, que hizo realidad el involucramiento de Hamás con la lucha armada religiosa; lo mismo con respecto a la Operación Espadas de Hierro, con que Israel respondió, pero todo ello será tarea de otros autores.

Conclusiones

La incursión de Hamás en territorio israelí, el 7 de octubre de 2023, agudizó el conflicto que ambos

sostenían llevándolo a un punto de no retorno y, con ello, a una guerra que está generando enormes esfuerzos humanos, militares, económicos, materiales y de resiliencia política y estratégica, tanto a Israel como a Hamás, para conseguir sus respectivos propósitos.

Después de explorar el pasado, se puede argumentar que el origen del problema se localiza en la intención declarada por Theodor Herzl, en 1897, cuando comunica su idea de crear un Estado Judío en Palestina; sumando a ello, la Declaración Balfour de 1917, que otorgó espacio político para hacer realidad la intención de Herzl, el Mandato de la Sociedad de las Naciones de 1922 y la propia creación del Estado de Israel en 1948.

Los sucesivos conflictos armados, que enfrentaron a Israel con los países árabes vecinos, contribuyeron a agravar el asunto y hacerlo más complejo. En especial, si se considera que después de todos esos conflictos armados, la resistencia palestina fue incrementándose progresivamente, con creciente influencia del islamismo y generando condiciones que facilitaron la aparición de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP - 1964), Hizbollah (El Partido de Alá) y de Hamás (Harakat al-Muqawama al-Islamiya), las que han optado por la lucha armada como expresión de la Jihad.

Hasta aquí, se puede afirmar que el conflicto y la guerra entre Israel y Hamás son la consecuencia de hechos ocurridos en el pasado, como herencia de intenciones, decisiones y resoluciones de terceros actores internacionales, sumando a

31 Se infiere de lo expresado en el artículo 22 de la Carta Fundacional de Hamás, donde, en términos generales, se proclama que esas organizaciones y otras, como la masonería, los Rotarios y los Leones, surgieron a instancias del interés y financiamiento económico del sionismo.



ello una dinámica de conflicto entre Israel y sus vecinos árabes a partir del año 1948 y que a fines de los años ochenta adquirió mayor complejidad por la presencia y accionar de Hizbollah y de Hamás, quienes han contado con el apoyo de países como Siria, Irán y El Líbano, entre los que más se conocen.

La motivación de la cruzada de Hamás, declarada en su Carta Fundacional y compartida por numerosa población palestina, ha provocado que el conflicto adquiera mayor complejidad, porque allí se advierte la existencia de intereses absolutamente contrapuestos, debido a que el propósito fundamental de Hamás es la recuperación del territorio palestino, en tanto que para Israel es la defensa del territorio que lo alberga, en tanto ello significa su supervivencia como Estado.

Hamás, declaró su compromiso con la Jihad, es decir, con la lucha armada para expandir el dominio islámico. Derivado de esto, el nacionalismo palestino se ha subordinado al nacionalismo palestino islámico que no cree en iniciativas ni en llamados para alcanzar soluciones pacíficas y tampoco confía en organizaciones como Naciones Unidas para lograr acuerdos entre las partes.

En este escenario, la sociedad internacional y sus actores deberían considerar que Hamás ha optado por la fundamentación religiosa de su lucha, lo que le motiva e impulsa a realizar los mayores esfuerzos, incluido el autosacrificio mediante la inmolación, aceptado como la máxima expresión de entrega para contribuir a los propósitos de Hamás.

La sociedad internacional también debería asumir que la lucha armada de esta organización utiliza la asimetría en el enfrentamiento, generando sorpresa y asumiendo como modo estratégico

la lucha militar prolongada, del cual la historia se encarga de proporcionar valiosos ejemplos que contribuyen a inferir que el enfrentamiento con Hamás se prologará en el tiempo, más aún si sus integrantes actúan motivados por valores religiosos, no se concentran en el territorio palestino y sus fuerzas, especialmente sus mandos, se refugian en países como Jordania y El Líbano.

Todo indica, hasta la fecha, que la guerra entre Israel y Hamás continuará en el mediano plazo; que el conflicto entre ambos, aun cuando se consiga un acuerdo para el cese del fuego y las hostilidades, persistirá, porque el propósito de Hamás es intransable; y, que un acuerdo de paz definitivo entre Israel y Hamás es muy difícil de alcanzar, porque la recuperación del territorio histórico de Palestina implica la desaparición del Estado de Israel. Refuerza este planteamiento, lo manifestado por el Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina del Ministerio de Defensa del Reino Unido, cuando advierte que los ataques terroristas continuarán en Medio Oriente y que el fundamentalismo islámico será su motivación, por lo menos hasta el año 2045.

Adicionalmente, como consecuencia del conflicto, se estima probable que, en el ámbito interno de Israel, al igual que ocurrió después de la Guerra del Yom Kippur, se resuelva organizar una comisión investigadora, similar a la Comisión Agranat, para que investigue las causas y responsabilidades de la sorpresa política y estratégica del 7 de octubre de 2023.

Por otra parte, en el contexto internacional, Israel deberá afrontar cuestionamientos relacionados con el Derecho Internacional de los Conflictos Armados y sanciones económicas y diplomáticas durante tiempo indeterminado.



Bibliografía

- ÁLVAREZ M., René. *Conflagración en el Medio Oriente: La Guerra de los Seis Días y la Crisis Actual*. Santiago: Biblioteca del Oficial. Instituto Geográfico Militar. 1970.
- BARKER, A.J. *La Guerra del Yom Kippur*. Madrid: Editorial San Martín. 1975.
- BERMÚDEZ, Ángel. *La Guerra de los Seis Días: el conflicto relámpago ocurrido hace medio siglo entre Israel, Egipto, Jordania y Siria que cambió para siempre Medio Oriente*. 2017. [en línea] disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40139818>
- BLOCH, Marc. *Introducción a la Historia*. Madrid: Ediciones F.C.E. 1980.
- Carta Fundacional de Hamás. 1988. [en línea] disponible en: <http://www.library.cornell.edu/colldev/mideast/hamas.htm>
- Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina. *Tendencias Estratégicas Mundiales hasta el año 2045*. Reino Unido, Swindon: Strategic Trends Programme. 2014.
- CHURCHILL, Randolph y CHURCHILL, Winston. *La Guerra de los Seis Días*. Buenos Aires: Editorial Candelabro. 1967.
- DAVIDI, Efraim. *La crisis del canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra*. 2006. [en línea] disponible en: [C:/Users/KSAFIA/Downloads/Dialnet-LaCrisisDelCanalDeSuezEn1956ElFinDeUnaEpocaEnElMed-2195711%20\(1\).PDF](C:/Users/KSAFIA/Downloads/Dialnet-LaCrisisDelCanalDeSuezEn1956ElFinDeUnaEpocaEnElMed-2195711%20(1).PDF)
- BEAUFRE, André. *Disuasión y Estrategia*. Madrid, España: Instituto de Estudios Políticos. 1966.
- FRADE, Fernando. El conflicto árabe-israelí, sin solución aceptable. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. España. 2021. [en línea] disponible en: <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021>
- GARCÍA, Andrés. *Británicos y franceses serían en 1956 los grandes perdedores de la Guerra del Canal*. 2014. [en línea] disponible en: <https://abc.es/cultura/20141129/abci-britanicos-franceses-serian.1956-201411271424.html>
- HERZOG, Jaim. *La Guerra del Yom Kippur*. Jerusalén: La Semana Publicaciones. 1980.
- KREIBOHM, Patricia. *Guerra de Palestina 1948-1949: una contienda fundacional en el contexto del conflicto de la segunda post-guerra*. Presentación en las Segundas Jornadas sobre Medio Oriente: "A cincuenta años de la creación del Estado de Israel. Instituto de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. 1998.
- MELAMED Visbal, Janiel. *Evolución y perspectivas de los desafíos de la seguridad nacional de Israel, en La política de defensa y seguridad de Israel como modelo*. Jalisco, México: Universidad de Guadalajara. 2017.
- NACIONES UNIDAS. *La condición jurídica de Jerusalén*. Nueva York. 1981. [en línea] disponible en: https://unispal.un.org/pdfs/StatusJerusalem_1981studys.pdf
- NACIONES UNIDAS. *Orígenes y evolución del problema Palestino. 1917-1988*. Nueva York. 1990. [en línea]. Disponible en: <https://www.un.org/unispal/document/origenes-y-evolucion-del-problema-palestino-1917-1998-un-estudio/>



- NÚÑEZ Villaverde, Jesús. *Israel y la (imposible) eliminación de Hamás*. España: Real Instituto Elcano. 2023. [la-historia/2014/07/24/53d0c0d2e2704ebf108b456e.html](https://www.elcano.es/la-historia/2014/07/24/53d0c0d2e2704ebf108b456e.html)
- PÉREZ Goñi, Javier. *La Guerra de los Seis Días: Aproximación a la historia contemporánea de Israel y el Mundo Árabe*. España: Universidad de Zaragoza, Facultad de Filosofía y Letras. 2017. SZNAJDER, Mario. *Seguridad en Israel: un concepto flexible y cambiante*, en *La política de defensa y seguridad de Israel como modelo*, pp. 39-49. Jalisco, México: Universidad de Guadalajara. 2017.
- PRIMOR, Abraham. *La realización incompleta del sueño sionista*, en *Revista Política Exterior* (enero-febrero). Madrid. 1998. WATLING, Jack. *Israel se enfrenta a Hamas: para los planificadores militares, Gaza no es inusual*. Royal United Services Institute (RUSI). 2023. [en línea] disponible en: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/israel-confronts-hamas-military-planners-gaza-not-unusual>
- SOLAR, David. *1948: Guerra Árabe-israelí. La creación del Estado de Israel*. 2014. [en línea] disponible en: <https://www.elmundo.es/la-aventura-de->

La guerra entre Israel y Hamás y su impacto en la geopolítica de las grandes potencias

Ignacio Fuente Cobo.¹

Resumen

El conflicto de Gaza va más allá de una simple guerra entre Israel y Hamás y muestran la facilidad de impedir cualquier proceso de paz en Oriente Medio. La brutalidad de la acción de Hamás y la respuesta desmedida de Israel tienen el potencial suficiente para inflamar la región de Oriente Medio y condicionar el comportamiento geopolítico de las grandes potencias. En unos momentos en los que norteamericanos y europeos están fuertemente comprometidos en el apoyo a Ucrania frente a Rusia, la guerra de Gaza presenta todos los elementos para convertirse en una trampa para la hegemonía de Occidente en el mundo, al tiempo que una ocasión histórica para las potencias revisionistas de asestar un duro golpe a un orden internacional en el que se sienten incómodas. De caer en esta trampa suicida, se abriría un horizonte incierto que podría conllevar el fin del sistema basado en reglas tal y como lo hemos conocido hasta ahora, dando lugar a un período preocupante de inestabilidad global.

Abstract

The Gaza conflict goes beyond a simple war between Israel and Hamas and shows how easy it is to prevent any peace process in the Middle East. The

1 Coronel del Ejército de Tierra de España en situación de reserva. Diplomado de Estado Mayor. Graduado por la Escuela de Defensa Aérea del Ejército de EE. UU. Graduado por el Colegio de Defensa de la OTAN de Roma (Italia). Master en Paz, Seguridad y Defensa por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Especialista en electrónica y guerra electrónica (SDT-DLO) y en Asuntos Civiles en España (CIMIC). Cursos de especialización en la Escuela de la OTAN de Oberammergau (Alemania). Profesor de la asignatura "Panorama Estratégico de los Conflictos" en el Master de Seguridad Global de la Universidad de Granada. Académico Correspondiente de la Academia Española de las Ciencias y las Artes Militares. Es coautor del libro "El conflicto del Sahara Occidental" publicado por el Ministerio de Defensa y la Universidad Carlos III. Ha publicado más de 150 artículos, ponencias y trabajos diversos en publicaciones españolas y extranjeras. Actualmente se desempeña en Instituto Español de Estudios Estratégicos de España (IEEE) donde cubre las áreas de Geopolítica, OTAN, Unión Europea, Norte de África y Sahel.



Palabras clave
Guerra
Poder
Trampa
Inoportuna
Revisionistas

Keywords
War
Power
Trap
Inopportune
Revisionists



brutality of Hamas' action and Israel's excessive response have enough potential to inflame the Middle East and condition the geopolitical behavior of the great powers. At a time when North Americans and Europeans are strongly committed to supporting Ukraine against Russia, the Gaza war presents all the elements to become a trap for the hegemony of the West in the world and, at the same time, a historic opportunity for the revisionist powers to deal a severe blow to an international order in which they don't feel comfortable. Falling into this suicidal trap would open up an uncertain horizon that could lead to the end of the rules-based system as we know it, giving rise to a worrying period of global instability.

Introducción

Ucrania lucha desesperadamente por resistir. Rusia avanza en el Donbás. En el Sahel, los grupos islamistas amenazan con convertir la región en un nuevo Afganistán. Los hutíes hunden buques en el Mar Rojo y la guerra en Gaza parece no tener fin. El orden que dábamos por sentado, basado en el derecho internacional, ratificado por Naciones Unidas y mantenido por el equilibrio entre las grandes potencias, se está tambaleando peligrosamente. Nunca, desde el fin de la Guerra Fría, el mundo ha vivido momentos más peligrosos.

Desde la seguridad de la vieja Europa, miremos donde miremos, las noticias son preocupantes. Los ciudadanos occidentales en países como España, y seguramente también en Chile, ven preocupados un mundo que está sumiéndose en el caos, donde se multiplican los conflictos y se incrementa la posibilidad de vernos arrastrados a ellos. En tiempos normales, las opiniones públicas suelen ver el futuro con optimismo en el entendimiento de que el tiempo que está por llegar será mejor que el pasado. En los tiempos de guerra que vivimos, el pesimismo ha dejado de ser una moda pasajera propia de intelectuales, para convertirse en la única actitud verdaderamente realista.

El conflicto de Gaza va más allá de una simple guerra entre Israel y Hamás y tiene el potencial suficiente para inflamar la región de Oriente Medio

y provocar la intervención armada de las grandes y medias potencias. El ataque del 7 de octubre de 2023 ocurrió en medio de las conversaciones para lograr un acuerdo entre Arabia Saudita e Israel que permitiera normalizar sus relaciones y estabilizar la región.

Esta posibilidad de lograr la paz, ahora mismo, está muerta. La brutalidad de la acción de Hamás, un grupo terrorista de dimensión local, y la respuesta desmedida de Israel han mostrado la facilidad de destruir cualquier proceso de paz en Oriente Medio.

Pero el impacto de los enfrentamientos entre Israel y Hamás va más allá de cualquier apuesta sobre la hegemonía en la región, o sobre la resolución de un conflicto que se prolonga desde hace generaciones. La guerra de Gaza, un escenario donde convergen y se enfrentan los intereses de poderosos actores, regionales y globales, tiene todos los elementos para cambiar el equilibrio estratégico en el complicado tablero de ajedrez que es el Oriente Medio, con repercusiones de alcance global.

Gaza, una guerra inoportuna para Estados Unidos

Para la principal potencia internacional, Estados Unidos, Gaza ha sido una sorpresa inesperada en un momento en que la Casa Blanca creía que Oriente Medio era relativamente estable y los acuerdos de Abraham, que ellos habían convertido en el



elemento fundamental de su política regional, parecían augurar una solución definitiva al conflicto entre árabes e israelíes. La administración norteamericana no tuvo tiempo de prepararse para una guerra que le cogió por desprevenida. En esto, hay una notable diferencia con la invasión de Ucrania por parte de Rusia en febrero de 2022, cuando la invasión era previsible para cualquier observador suficientemente avezado y Estados Unidos tenían indicaciones claras de las intenciones de Moscú con semanas de antelación.

Puede decirse que la guerra en Gaza está siendo para Estados Unidos enormemente inoportuna y les ha cogido con “el paso cambiado” en unos momentos cruciales para su política exterior, que se ha visto seriamente alterada. Esta disrupción es especialmente evidente en Oriente Medio, donde la administración Biden estaba comprometida, a nivel económico y diplomático, en lograr un acuerdo de normalización entre Arabia Saudita e Israel, después de que el aumento de los precios del petróleo le obligara a reconectarse con la península arábiga.

El gran proyecto de infraestructura que el G20 había lanzado en septiembre de 2023, el que debía extenderse desde la India hasta Europa a través del Golfo Pérsico e Israel era la principal apuesta norteamericana para integrar una serie de países críticos dentro de la “nueva era de conectividad” liderada por ellos y contrarrestar el impacto que estaba teniendo la “*Belt and Road Initiative*” china en la conformación de un orden internacional alternativo.²

Pero la guerra de Israel contra Hamás en Gaza ha cambiado toda la ecuación y ha paralizado el

proyecto. Ahora sería inconcebible que Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos participasen en una iniciativa de este tipo con los israelíes, teniendo la opinión pública en el mundo árabe inflamada por los bombardeos y la catastrófica pérdida de vidas humanas.

Al mismo tiempo, la necesidad de proporcionar apoyo a Israel ha puesto en riesgo la política norteamericana hacia Ucrania centrada en lograr la aprobación en el Congreso de una nueva ronda de financiación. También ha arruinado sus intentos de estabilizar las relaciones con China después de las altas tensiones de los primeros años de Biden en la presidencia. Aunque los chinos no parecen estar muy contentos con el hecho de que los hutíes bloqueen el tráfico en el Mar Rojo, ni tampoco comparten excesivos intereses con un fanatizado grupo de resistencia islamista, ni con un Irán teocrático, China estaría ahora complacida al ver a los norteamericanos obligados a implicarse en un nuevo frente en Oriente Medio, mientras aumenta la necesidad de apoyar a Ucrania, en unos momentos en los que la guerra está siendo desfavorable.

La posibilidad de que Estados Unidos no puedan atender militarmente los dos escenarios de Ucrania y Gaza de manera simultánea, habría dado a China una oportunidad inesperada de formar un “eje de oposición” alineado de manera vaga y coordinado de forma imperfecta, pero unido en su hostilidad al poder estadounidense, cuya finalidad sería sustituir lo que se ha venido a llamar el orden mundial basado en reglas por otro nuevo, en el que ellos ocuparían la posición central. El pivote del eje sería la alianza entre Rusia y China³ y la

2 EBRAHIM, Nadeen. “New US-backed India-Middle East trade route to challenge China’s ambitions”, CNN, September 11, 2023.

3 IGNATIEFF, Michael. “Razones para estar preocupados”, ABC, 28 de febrero 2024.



guerra entre Israel y Hamás sería una oportunidad estratégica para reforzar la alianza de intereses entre ambas potencias e integrar dentro de la misma a los países del llamado “Sur Global” cada vez más descontentos con el comportamiento norteamericano en Gaza.

El dilema estratégico que se les plantea a los norteamericanos es, por tanto, evitar una escalada que derive en una conflagración regional y, al mismo tiempo, sortear las profundas divisiones internas dentro de la opinión pública internacional y norteamericana respecto al conflicto. Con unas elecciones presidenciales en Estados Unidos cada vez más próximas (5 de noviembre de 2024), la administración Biden se ha encontrado de repente con el espinoso problema de tener que tratar con un aliado israelí brutalmente agredido y profundamente humillado en su supuesta invulnerabilidad militar, que se muestra dispuesto a acabar –al coste que sea–, con Hamás y, con ello, con la estabilidad en el mundo árabe que los acuerdos de Abraham, en los que habían puesto los norteamericanos tantas esperanzas, parecían augurar.

De ahí que su respuesta resultase especialmente crítica en unos momentos en los que, con la guerra de Ucrania amenazando extenderse al este de Europa y engullir a la Alianza Atlántica en un conflicto de proporciones épicas, la administración norteamericana necesitaba demostrar al resto de mundo y, principalmente, a los países del “Sur Global” que todavía seguían siendo una potencia benévola, capaz de influir positivamente en el sistema internacional.

En cualquier caso, la respuesta de la administración norteamericana estaba condicionada por su lealtad a una alianza de décadas con Israel. Lo último que hubiera querido Biden, un presidente que denunció el ataque de Hamás como “pura maldad”⁴ es que los israelíes pensaran que Estados Unidos permitía que la peor masacre contra el pueblo judío desde el Holocausto pasara sin consecuencias.

La estrategia que ha adoptado Estados Unidos y que algunos han venido a denominar el “abrazo de oso”⁵ se ha encaminado en una doble dirección. Por una parte, apoyar la postura del gobierno israelí en público, incluso suministrándole los recursos económicos y militares necesarios para mantener el esfuerzo de guerra, pero, al mismo tiempo, advertirle veladamente sobre las consecuencias de ir demasiado lejos en su respuesta frente a Hamás, sobre todo si esta afecta seriamente a la población palestina refugiada en el sur de Gaza. En este último punto, es evidente que no parece que hayan tenido demasiado éxito.

Estados Unidos estaría de acuerdo con el derecho de Israel a destruir a Hamás o, al menos, a colocarlo en una posición de debilidad que le impida lanzar ataques contra Israel y mantener el control sobre la Franja de Gaza, aunque ello suponga asumir la prolongación de los combates durante mucho tiempo. Ello no es óbice para que prefieran un menor nivel de violencia, con operaciones militares de alcance restringido que afecten menos a la población civil.

Esta estrategia de doble dirección ha proporcionado algunos resultados parciales, como han sido

4 THOMAS Ken and ABDEL-BAQUI, Omar. “Watch: Biden Says Hamas Is ‘Pure Evil,’ Adds U.S. Is Working to Ease Gaza Humanitarian Crisis”, *The Wall Street Journal*, October 14, 2023.

5 POLITI, James and SCHWARTZ, Felicia. “Biden’s troubled Gaza strategy: the US looks feckless”, *Financial Times*, December 22, 2023.



el logro de una pausa en los combates en el mes de noviembre de 2023 que condujo a la liberación de 105 rehenes, o la abstención de Israel de abrir un segundo frente de la guerra en el norte contra Hezbolá, el grupo militante libanés. Igualmente, cierta moderación en la ofensiva de Israel en la parte sur de Gaza, en comparación con los combates indiscriminados en la parte norte de la franja durante los primeros momentos de la ofensiva.

Pero también le ha ocasionado una gran pérdida de influencia en el mundo árabe mayoritariamente alineado con la causa palestina. El elevado número de muertos civiles, en su mayoría mujeres y niños, y la destrucción del territorio de Gaza sumido en una grave crisis humanitaria, están pasando una fuerte factura al prestigio internacional de Estados Unidos, cuyo comportamiento muchos consideran irresponsable y al que se ve como el principal impulsor de la ayuda militar a Israel, que está causando un desastre humanitario en Gaza.

La posición norteamericana en el conflicto tampoco ayuda a ganarse el apoyo de los Estados emergentes, a los que ha estado cortejando como parte de su estrategia frente a China y Rusia. La actual administración norteamericana ha evitado sistemáticamente ejercer cualquier tipo de presión seria sobre Israel, incluyendo poner condiciones a la ayuda estadounidense o negar el apoyo a Israel en la ONU, donde sistemáticamente se han opuesto a su condena tanto en la Asamblea General, como en el Consejo de Seguridad. Esta postura contraria al resto de la comunidad internacional ha hecho que Estados Unidos sean el único país que ha vetado una resolución respaldada por

los Emiratos Árabes Unidos que pedía un alto el fuego en la ONU en diciembre de 2023. La consecuencia es que muchos Estados, sobre todo en el "Sur Global", piensan que Estados Unidos están actuando con "doble rasero" y que podrían y deberían hacer mucho más.⁶

La realidad es que estas expectativas probablemente excedan las capacidades norteamericanas. La administración Biden es consciente de que, si bien tiene cierta influencia sobre el gobierno de Netanyahu, ello no significa que el gobierno israelí actúe bajo dictado, teniendo en cuenta la naturaleza "sin precedentes" de los ataques del 7 de octubre y el hecho de que los israelíes no parecen estar excesivamente preocupados por el daño de reputación que su actuación militar está causando.⁷

A pesar de los numerosos llamamientos, incluso dentro de su propio partido, a acabar con lo que el senador independiente Bernie Sanders ha llamado "el método del cheque en blanco"⁸ y poner condiciones al suministro de armas a Israel, la realidad es que cualquier actitud más combativa que incluya la prohibición de los bombardeos indiscriminados (como la que adoptó Barack Obama durante sus años en la Casa Blanca) no necesariamente ayudaría a cambiar la opinión de Israel; incluso, podría resultar contraproducente.

En el ámbito regional, la estrategia norteamericana desde el comienzo de la guerra resulta más inteligible. Habría ido dirigida a "disuadir a Irán de involucrarse más" y prevenir una guerra más amplia con Hezbolá, así como con las milicias en

6 "Double standards: World reacts to US veto on Gaza truce resolution at UN", *Aljazeera*, December 9, 2023.

7 SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio. "Israel ha perdido la razón", *El País*, 5 de marzo 2024.

8 RYAN, Brad. "The gap between Biden's words and deeds on Gaza is growing - and there are two words the US president can't shake", *ABC*, 24 Dec 2023.



Irak y Siria.⁹ El despliegue de poderosas fuerzas aeronavales en el Mediterráneo oriental y en el Mar Rojo y los ataques selectivos sobre posiciones iraníes en Siria habrían proporcionado a los norteamericanos ciertos éxitos en evitar que la guerra escale y se transforme en un conflicto regional. Más discutible sería el resultado de esta estrategia frente al desafío continuo de los hutíes, cuestionando la capacidad de la administración norteamericana de proteger las rutas marítimas en el Mar Rojo.

Los ataques de los rebeldes hutíes en Yemen han dañado las cadenas de suministro de transporte marítimo en el Mar Rojo y han obligado a muchas empresas occidentales a dejar de navegar por esas aguas. También han cortado varios cables submarinos por los que circulan buena parte del tráfico de internet mundial. Ello ha dado una dimensión comercial y estratégica al conflicto, al tiempo que ha ocasionado una concentración indeseada de medios militares en la región, algo que los norteamericanos creían haber dejado atrás después de su retirada de Afganistán.¹⁰

En el largo plazo, las preferencias norteamericanas pasarían por la solución de dos Estados, en el convencimiento de que Estados Unidos no tiene ningún interés en que Israel ocupe Gaza y mucho menos en cualquier opción que suponga la expulsión de más de dos millones de gazatíes fuera de la Franja.¹¹ Desgraciadamente para las intenciones norteamericanas, el gobierno de Netanyahu tiene escaso apetito por una solución

que pase por la creación de un Estado palestino, algo que recoge el sentir de la mayoría de la opinión pública israelí.¹²

Al final, más allá de las implicaciones geopolíticas, la principal preocupación de la administración Biden es que la guerra en Gaza termine por convertirse en un desastre moral y que la muerte de tantos civiles inocentes produzca daños irreparables a las relaciones y la reputación de Estados Unidos en Oriente Medio. De ocurrir así, se consagraría la victoria de los enemigos del “eje de la resistencia” encabezado por Irán, al tiempo que alentaría el apetito de las potencias revisionistas que entendería lo fácil y rentable que resulta desafiar a Estados Unidos en cualquier escenario, sin que ello reporte graves consecuencias.

La Unión Europea. La guerra en Gaza y el ejercicio del “poder blando”

La posición de la Unión Europea ha sido ambivalente. Por una parte, ha condenado a Hamás inmediatamente después de los ataques del siete de octubre calificándolos de terroristas y acusándolos de reavivar un ciclo de violencia que se ha convertido en una tragedia humanitaria en Gaza.

Pero al mismo tiempo, entiende que la guerra en Gaza es el resultado de un fracaso político y moral colectivo con un alto costo para los ciudadanos israelíes y palestinos y cuyo origen hay que encontrarlo en la falta de solución de la

9 HARB, Al. “A message: Why has Biden dispatched a US strike group during Gaza war?” *Aljazeera*, 12 Oct., 2023.

10 BOUISSOU, Julien. “Les attaques des houthistes en mer Rouge désorganisent le fret maritime mondial”, *Le monde*, 19 December 2023.

11 VIDAL Lij, Macarena. “Biden reitera a Netanyahu la necesidad de una solución de dos Estados”, *El País*, 19 enero 2024.

12 RASGON, Adam. “Netanyahu Restates Opposition to Two-State Solution, Despite Pressure from Biden”, *The New York Times*, January 21, 2024.



cuestión israelo-palestino. Para la UE, se trata de un problema de identidad nacional entre dos pueblos que ambicionan una misma tierra.

En este sentido, los Acuerdos de Abraham considerados por norteamericanos e israelíes como la piedra angular de cualquier solución, no son más que un espejismo que ha contribuido a la falta de perspectiva sobre Palestina, creyéndose que la cuestión israelo-palestino podía eludirse incluso cuando la situación sobre el terreno seguía deteriorándose. Esta ilusión ha permitido la extensión del odio entre israelíes y palestinos convertidos en enemigos irreconciliables.¹³

Del lado israelí, los extremistas principalmente en Cisjordania piensan que pueden poner fin a la cuestión palestina, obligando a la población a la sumisión o el exilio. Del lado palestino, el resentimiento profundo después de décadas de ocupación, se ha traducido en la intención de los extremistas de Hamás de destruir a Israel y amenazar a Occidente. Se ha generado así una espiral de violencia sin fin, algo que, por otra parte, ya había predicho en 2011 la exsecretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice, al afirmar que los enfrentamientos en Gaza tenían un ritmo predecible: *“Hamás provocaría, Israel respondería militarmente, y la comunidad internacional se frotaría las manos”*.¹⁴

Para la Unión Europea la barbarie de Hamás contra civiles israelíes cometida el 7 de octubre de 2023 resulta injustificable e inexcusable y es, por tanto,

comprensible que haya provocado en Israel una profunda conmoción y temores existenciales. Pero, también con su reacción desproporcionada, los israelíes han venido perdiendo el apoyo de la comunidad internacional, también en Europa. En cierto modo, Israel estaría repitiendo en 2023 los mismos errores que cometió en agosto de 2011, cuando una partida de militantes palestinos llevó a cabo una serie de ataques cerca de la frontera con Egipto que ocasionó la muerte de 8 ciudadanos israelíes provocando una escalada de represalias por parte del ejército israelí con numerosas víctimas palestinas.

La UE entiende, por tanto, que cualquier solución pasa porque ambas partes acepten compartir esta tierra sobre la base de dos Estados, algo que ya se intentó hace treinta años, con los Acuerdos de Oslo, y que nunca llegó a ponerse en marcha.¹⁵ La falta de acuerdo en base a esta solución ha producido una extensión de los asentamientos israelíes ilegales en Cisjordania y un aumento de la violencia contra los palestinos, la que se ha intensificado después del 7 de octubre. Todo ello hace mucho más difícil aplicar la solución de dos Estados solicitada por la comunidad internacional durante 76 años, dada la marginación de las fuerzas moderadas de ambos lados, en beneficio de los más radicales.

El problema que tiene Europa para influir en una eventual solución del conflicto es que su poder se apoya principalmente en lo que ha venido a denominarse como “poder blando”¹⁶ y no en

13 NUGALI, Noor. “Les accords d’Abraham n’ont pas réussi à changer la situation des Palestiniens”, *ArabNews*, 23 Août 2022.

14 BORRELL, Josep. “What the EU stands for on Gaza and the Israeli-Palestinian conflict”. European Union External Action Service, November 17, 2023.

15 Parlamento Europeo. “Propuesta de resolución sobre las perspectivas de la solución de dos Estados para Israel y Palestina (B9-0552/2022)”, 9 de diciembre de 2022.

16 SUANZES, Pablo R. “La UE y la impotencia geopolítica”, *El Mundo*, 12 de octubre 2023.



la fuerza militar. Europa tiene una economía potente, pero no cuenta todavía con suficientes capacidades de defensa para ser considerada como una potencia dura, algo que la guerra de Ucrania y las fuertes inversiones en capacidades militares que se están realizando actualmente, se corregirá en los próximos años. Pero mientras no sea así, el papel principal de la UE seguirá estando en defensa de unos principios y valores basados en derecho internacional y consideraciones humanitarias que son universales.

Esta visión altruista del conflicto en Gaza contrasta con la diferente actitud ante la guerra contra Ucrania, donde Europa ha estado apoyando a Ucrania económica y militarmente, algo que no ocurre en el caso de Palestina. Aunque los dos conflictos son muy diferentes en sus causas y actores, la UE entiende que están también interconectados. Con ello trata de evitar la sospecha de que se está aplicando un doble rasero en relación con el derecho internacional entre Ucrania y Gaza. El gran problema para Europa es, por tanto, demostrar con hechos que esta acusación es falsa, algo que su diferente comportamiento en uno y otro escenario hace muy difícil de lograr.

A corto plazo, la prioridad para la UE sería romper el círculo vicioso de la violencia, lo que no va a ser fácil dada la magnitud sin precedentes de los asesinatos cometidos por Hamás, así como la dificultad de contener los deseos de venganza israelí. En este sentido Europa aboga por la restricción de la respuesta, que incluiría un "cese del fuego permanente" más que por la rabia descontrolada.¹⁷

Israel tiene legítimo derecho a responder a los ataques, pero debe acatar el derecho internacional, incluidas las convenciones de Ginebra que exigen a Israel como potencia ocupante evitar, en la medida de lo posible, la muerte y el sufrimiento de los civiles. Someter a embargo a la población civil sitiada no es aceptable, como tampoco lo es la magnitud de los bombardeos. Cualquier estrategia militar israelí tiene, en la visión europea, que ser proporcional y tener en cuenta los costos humanos para los civiles; en caso contrario, no va a funcionar porque el resentimiento creado hace casi imposible el logro de una paz futura entre palestinos e israelíes. Y sin paz no hay seguridad a largo plazo para Israel.

Por otra parte, la UE está interesado en evitar la extensión del conflicto en la región, algo que solo se puede lograr con el concurso de Estados Unidos y de los actores regionales. Todos los Estados miembros de la UE están de acuerdo en trabajar en una desescalada en Gaza, a base de corredores humanitarios y pausas que permitan limitar el sufrimiento de la población civil palestina y lograr la liberación de los rehenes israelíes.¹⁸

Una vez que se logre estabilizar la situación y se consolide la acción humanitaria, la UE entiende que será necesario pasar al terreno de la política, concentrando los esfuerzos en una solución a medio y largo plazo. Se trataría de diseñar un plan de estabilización permanente que permita la construcción de la paz entre israelíes y palestinos, y en el que esté involucrada toda la región.

17 JONES, Mared Gwyn. "Israel Hamás war: In a first, the European Parliament calls for a permanent ceasefire", *Euronews*, January 17, 2024.

18 O'CARROLL, Lisa. "All 27 EU leaders call for 'humanitarian corridors and pauses' in Gaza", *The Guardian*, October 26, 2023.



Las ideas generales que deberían guiar las acciones de la UE sobre Gaza fueron propuestas por el alto representante para la política exterior y de seguridad de la UE, el español Josep Borrell, en el Consejo de Asuntos Exteriores del 13 de noviembre, y son las siguientes.¹⁹

En primer lugar, la UE se opone al desplazamiento forzado del pueblo palestino, mediante su expulsión a otros países. Tampoco acepta la amputación del territorio de Gaza o a su reocupación por Israel. No debe haber una reducción del territorio de Gaza, ni un control permanente de esa zona por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel, ni tampoco se debe permitir el retorno de Hamás al gobierno de Gaza.

Al mismo tiempo, Gaza forma parte de la cuestión general palestina, la que debe ser resuelta en su conjunto y no por separado. Ello supone la instalación de una autoridad provisional palestina en Gaza, con un mandato y legitimidad definidos por una resolución unánime e inequívoca del Consejo de Seguridad de la ONU y garantizada por ella. No obstante, la UE no se opone a la posibilidad de llegar a un acuerdo, primero para Gaza, y después para Cisjordania.

También cualquier acuerdo debe contar con el compromiso de los Estados árabes que no puede ser solo financiero, sino un posicionamiento claro por un Estado palestino. Y por supuesto, la UE deberá tener una mayor participación en el proceso de paz, trabajando con los socios regionales a la hora de construir un Estado palestino plenamente soberano y en paz.

Aunque la UE reconoce que la situación sobre el terreno hace que cualquier solución resulte más difícil ahora que hace treinta años, la consecución de la paz entre Israel y palestina es para Europa no solo una responsabilidad, sino también un interés propio. Conseguirlo entra dentro del papel global que la UE pretende jugar en el mundo. Los europeos son conscientes de que se juegan mucho en Palestina y que sus relaciones con los países del llamado Sur Global dependerán en buena medida de su capacidad, y su compromiso, en ayudar a resolver este conflicto.

Arabia Saudita. Un autor ausente en la guerra entre Israel y Hamás

Aunque el príncipe heredero y gobernante de facto Mohamed bin Salman ha convertido el reino en el país más influyente de Oriente Medio, Arabia Saudita no está jugando ningún papel relevante en la guerra de Gaza, más allá de declaraciones retóricas y cierta actividad diplomática. Se trata de un país que ha realizado importantes y positivos cambios internos en los últimos años y al que norteamericanos y europeos piden que asuma un papel de liderazgo en una Gaza pos-Hamás, por lo que la razón más plausible de esta inacción saudita haya que buscarla en la difícil posición política en la que se encuentran entre Estados Unidos e Israel.²⁰

Arabia Saudita es completamente dependiente de los Estados Unidos para su seguridad, y al mismo tiempo es consciente de que son los norteamericanos los que están facilitando, con su ayuda económica, diplomática y militar, el asalto a

19 SANHERMELANDO, Juan. "La doctrina Borrell para la paz entre israelíes y palestinos: "Sin solución habrá violencia perpetua", *El Español*, 21 noviembre 2023.

20 GAUSE, F. Gregory III. "What the War in Gaza Means for Saudi Arabia", *Foreign Affairs*, November 7, 2023.



Gaza de Israel. Dañadas durante la administración Trump, las relaciones entre Estados Unidos y Arabia Saudita habían mejorado sustancialmente después del estallido de la guerra civil en Sudán en abril de 2023, debido a que los saudíes resultaron muy útiles a la hora de abordar ese conflicto. Fueron los saudíes los que mediaron en las conversaciones de paz entre las partes, proporcionando 100 millones de dólares en ayuda humanitaria a Sudán y ayudando a evacuar a miles de personas del país.

Con la guerra abierta en Gaza, Washington necesita nuevamente ayuda de Arabia Saudita para estabilizar la región; pero esta vez los saudíes no parecen poder, o querer, ayudar. Aunque Mohammed bin Salman depende de Washington para la seguridad de su país, también es muy consciente de que, en las circunstancias actuales, la relación entre Estados Unidos y Arabia Saudita resulta tóxica para él. Palestina sigue siendo una cuestión emocional importante para la población de Arabia Saudita, completamente volcada con la causa palestina.

En estos momentos, resulta difícil para el reino trabajar con la administración Biden sobre una eventual solución, debido a su apoyo decidido a Israel. Tampoco lo es hacerlo con Israel, un país con el que hasta pocas semanas antes de los ataques del 7 de octubre, el reino del desierto parecía que iba llegar a un acuerdo definitivo, sin la promesa de un Estado palestino.

De ahí que, apenas unas horas después del ataque de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023, el Ministerio de Asuntos Exteriores saudita se limitase a hacer una llamada a *"un alto inmediato a la escalada entre las dos partes"*,²¹ y a favorecer reuniones

multilaterales que contribuyesen a restablecer la estabilidad regional. La más importante fue la convocatoria el 18 de octubre del comité ejecutivo de la Organización de Cooperación Islámica (OCI), una organización que promueve la cooperación entre los 57 países mayoritariamente musulmanes, la que condenó la inacción y el doble rasero de la comunidad internacional en Gaza y apoyó la Iniciativa de Paz Árabe de 2002 lanzada por el entonces príncipe heredero saudí Abdullah bin Abdulaziz, la que iba dirigida a normalizar las relaciones con Israel a cambio de un Estado palestino.

En realidad, este plan puede considerarse muerto desde hace mucho, pero al invocarlo, el ministro saudita de Asuntos Exteriores, ofrece a la opinión pública árabe algo tangible de diplomacia constructiva, como compensación a los meses de negociaciones con Estados Unidos sobre un posible acuerdo de normalización entre Israel y Arabia Saudita.

Más sorprendente resulta la inacción saudí frente a la actitud beligerante de Irán. Se supone que el acuerdo saudí-iraní de marzo de 2023 que restableció las relaciones diplomáticas entre los dos países debería servir para reducir la tensión en la región. Sin embargo, ha ocurrido lo contrario. Ha sido Hamás, miembro fundador del llamado "eje de resistencia" patrocinado por Teherán, quien ha hecho estallar con su ataque del 7 de octubre toda la estrategia regional saudí, con una política de terror que muchos sospechan estaba alentada por Irán.²²

Elo ha supuesto un torpedo en la línea de flo-tación de la "Visión 2030" de Mohammed bin

21 COOK, Steven A. "Saudi Arabia Is Mysteriously Absent in the Israel-Hamás War", *FP*, October 20 2023.

22 SAID, Summer; LIEBER Dov; FAUCON Benoit. "Hamás Fighters Trained in Iran Before Oct. 7 Attacks", October 25, 2023.



Salman, la ambiciosa hoja de ruta del país hacia “nuevas oportunidades de crecimiento e inversión, un mayor compromiso global y una mejor calidad de vida para nuestros ciudadanos.”²³ Esta depende, en buena parte, de la estabilidad y de una mayor integración de las principales economías de la región, incluido Israel.

La reacción inicial saudí ante la postura militante de Irán, más que una enérgica protesta, consistió en una discreta conversación telefónica sobre la guerra entre Israel y Hamás entre los líderes de ambos países, el príncipe heredero Mohammed bin Salman y el presidente iraní Ebrahim Raisi. Su contenido puede, en todo caso, interpretarse como una crítica implícita a Irán, especialmente en lo que respecta a la condena saudí de “cualquier forma de ataque a civiles” y en la defensa de una “paz justa e integral”.

Arabia Saudita habría reforzado su posición favorable a una solución basada en la creación de un Estado palestino, al afirmar su príncipe heredero, Mohamed bin Salman “la firme posición del reino de apoyar la causa palestina.”²⁴ Aunque ello podría interpretarse como un intento de alejar la posibilidad de llegar a un entendimiento con Tel Aviv, se trataría simplemente de exigir a Israel un precio “razonable” a cambio de relaciones diplomáticas con Riad.²⁵

La razón de la limitada reacción saudí hay que encontrarla en su debilidad frente a Irán. Arabia Saudita podría ser más proactiva en el conflicto de Gaza al tratar tanto con Washington como

con Israel y más directos en sus críticas a Hamás, e incluso ofrecer mayor apoyo a los palestinos que necesitan atención médica y protección. El problema es que Arabia Saudita se encuentra desde hace una década, en una guerra con poco éxito contra los hutíes de Yemen; por lo que no tienen ningún interés en que una mayor implicación en el conflicto de Gaza despierte la ira de los iraníes y les impulse a animar a sus enemigos hutíes –que actúan como fuerzas delegadas de Teherán–, a atacar los centros de población saudíes con drones y misiles.

Los saudíes habrían llegado a la conclusión de que cualquier implicación excesiva en la guerra de Gaza, les expondría demasiado ante sus peligrosos adversarios iraníes. La negativa saudí a ir más allá de emitir declaraciones, criticar a la comunidad internacional, llamar a sus pares y juntarse con estrellas del fútbol, mostraría en última instancia la situación de debilidad geopolítica en la que se encuentran un reino que siempre ha reivindicado ser la principal potencia regional y un referente para los países de la zona.

Sin embargo, los saudíes están bajo creciente presión “para idear algo más poderoso, una posición más fuerte.”²⁶ Será difícil que Arabia Saudita pueda mantener su actitud por mucho tiempo, al menos mientras la guerra continúe y los civiles sigan muriendo a un ritmo sin precedentes. La retórica del “status quo” de los saudíes no será suficiente para acallar la creciente ira de una opinión pública árabe que les exige mayores compromisos.

23 Kingdom of Saudi Arabia. “An ambitious vision for an ambitious Nation”; [en línea] disponible en: <https://www.vision2030.gov.sa/media/cofh1nmf/vision-2030-overview.pdf>

24 “Saudi crown prince, Iran president hold first call to discuss Israel’s Gaza war”; The New Arab Staff & Agencies, 12 October, 2023.

25 DAGHER, Bysam and BLOOMBERG. “Palestinian statehood plan as war rages between Israel and Hamás”; FORTUNE, March 1, 2024.

26 DAVIS, Hanna. “How Saudi Arabia is approaching Israel’s war on Gaza”; The New Arab, 30 November, 2023.



Rusia, Turquía e Irán. Gaza como oportunidad para unas potencias revisionistas

No cabe duda que el comportamiento geopolítico futuro de Rusia, Turquía e Irán, tres potencias que desafían en orden internacional vigente, depende de la evolución de la situación en Ucrania, pero también de la guerra de Gaza donde las tres defienden intereses propios, si bien con perfiles diferentes y distintos grados de intensidad.

El país más comprometido es Irán, un Estado que ha respaldado a Hamás, el grupo terrorista que ha gobernado palestina desde 2007, bajo el principio de que los palestinos han sido tratados “con injusticia histórica”.²⁷ Irán es un conocido partidario de los grupos militantes opuestos a Israel en el Medio Oriente, a los que proporciona entrenamiento, armamento y apoyo logístico. También Irán estaría detrás de la decisión del grupo militante libanés Hezbolá de atacar a Israel lo que, de generalizarse, intensificaría aún más el conflicto en Palestina.

El apoyo de Irán a una amplia red de milicias y grupos armados en Medio Oriente, en el que se incluirían los grupos palestinos, tendría como objetivo consolidar su influencia en el Líbano, Siria, Irak y Yemen, así como en Gaza. Se trataría de crear una alianza fuertemente descentralizada conocida como “eje de resistencia”,²⁸ la que incluiría a todos los grupos militantes que se han dedicado a oponerse al derecho de Israel a existir, principalmente Hamás en Palestina, Hezbolá en el Líbano y el movimiento Hutí en Yemen.

Por otra parte, la guerra en Palestina favorecería a los intereses geopolíticos de Irán de romper los Acuerdos de Abraham, firmados en agosto de 2020 por Israel, Emiratos Árabes Unidos y Estados Unidos. Irán se opone firmemente a estos, porque entiende que van dirigido directamente contra él, su influencia, o sus intereses regionales.

Irán entiende que el fin de estos acuerdos debilitaría la posición norteamericana en Oriente Medio, al tiempo que revalorizaría la iraní. No es de extrañar que el 3 de octubre, apenas cuatro días antes de que Hamás lanzara su ataque contra Israel, Ali Jamenei, líder supremo de la República Islámica, caracterizara el establecimiento de relaciones de los países árabes con Israel como una “apuesta perdida”.²⁹

En ese sentido la estrategia iraní aparentemente estaría teniendo éxito, al permitir a Teherán capitalizar las cambiantes circunstancias regionales y el creciente sentimiento antiisraelí en el mundo musulmán desencadenado por el ataque de Israel contra Gaza tras los ataques del 7 de octubre. Al mantener una doctrina bien elaborada de “negación plausible”³⁰ en los ataques de Hamás, Teherán ha evitado la participación directa en este conflicto, lo que de ocurrir tendría consecuencias devastadoras, ya que podría ser considerado como una declaración de guerra con Israel.

Por ello, si bien la República Islámica amenaza regularmente con borrar a Israel del mapa y apoya a las milicias de Hamás que han atacado al Estado judío, le va a ser difícil lograr el suficiente

27 BOZORGMEHR, Najmeh. “Iranians see both sides of the Israel-Gaza conflict”, *Financial Times*, November 15 2023.

28 LEÓN, Jaime. “¿Qué es el Eje de la Resistencia? Estos son los tentáculos de Irán en Oriente Próximo”, *El periódico*, 02 NOV 2023.

29 “Iran’s Khamenei says normalising Israel ties is a losing bet - state media”, Reuters, October 3, 2023.

30 VAKIL, Sanam. “Iran’s regional strategy is raising the stakes of Hamás-Israel war”, Chatham House, 10 November 2023.



consenso social –como le gustaría al régimen y a quienes lo apoyan–, en una sociedad iraní cada vez más secular, si el argumento es que hay que apoyar a los palestinos únicamente porque son musulmanes.

No obstante, independientemente de la opinión pública, Irán seguirá defendiendo la causa palestina y al mismo tiempo utilizará el “eje de resistencia” formado por representantes, grupos militantes apoyados por Teherán y actores estatales aliados y perfeccionado por la república islámica durante las últimas cuatro décadas, como el elemento fundamental de su estrategia para oponerse a Occidente, los enemigos árabes y, principalmente, Israel.³¹

En el caso de Rusia, este país siempre ha defendido su decisión de mantener los vínculos con ambas partes en el conflicto entre Israel y Hamás, si bien Moscú estaría reajustando su política exterior para acercarse a Hamás, como pone de manifiesto la visita de dirigentes de esta organización a Moscú en octubre de 2023.

Rusia siempre ha mantenido unas relaciones estrechas con Hamás, una organización a la que nunca ha reconocido como grupo terrorista, sin que ello suponga que haya sido una marioneta de Moscú. Tampoco hay pruebas de que Rusia haya apoyado a Hamás en la planificación o ejecución de su ataque sorpresa contra Israel en octubre de 2023.³² Igualmente, Rusia se ha apresurado a criticar los ataques de Israel contra Gaza, si bien sigue siendo reacia a cortar por completo los lazos con Israel.

La posición pro-Palestina que Rusia ha adoptado, algo impensable hace unos años, indica un esfuerzo por alinearse con la corriente principal árabe favorable a Hamás, como una forma de mejorar su posición en la región. La guerra de Gaza permite a Moscú hacerse un hueco en el proceso de paz de Oriente Medio y volver a la escena internacional en el escenario crítico de Palestina del que, con la invasión de Ucrania, había sido expulsado.

Al mismo tiempo, la actitud rusa refleja la preferencia por una relación más estrecha con Teherán y sus aliados en la región, entre los que se incluye Hamás, como una forma de mantener a Irán como uno de los principales proveedores de armas de Rusia para la guerra en Ucrania.

Pero, sobre todo, resulta evidente que una nueva guerra en Oriente Medio conviene a Moscú para desviar la atención y los recursos occidentales de Ucrania cultivando nuevos puntos de presión y distracciones globales.³³ Rusia estaría beneficiándose del cambio de atención occidental de Ucrania hacia Palestina, para tener mayor libertad de acción militar en el Donbás, lo que facilitaría la consolidación de su control territorial sobre las partes de Ucrania que domina y la ocupación de nuevos territorios. La ampliación de los focos de tensión con Occidente al nuevo escenario palestino, obligaría a norteamericanos y europeos a dividir sus esfuerzos de apoyo militar entre dos teatros de operaciones, lo que aliviaría la presión ejercida sobre Rusia en Ucrania.

Finalmente estaría el caso de Turquía, que ha mantenido en el conflicto israelí-palestino una

31 SCOLLON, Michael. “Iran’s ‘Axis of Resistance’: A Network Designed to Create Chaos, Fight Tehran’s Enemies”, Radio Liberty, October 19, 2023.

32 HAMMER, Mathias. “What Russia Hopes to Gain from the Israel-Hamas Conflict”, *Time Magazine*, October 30, 2023.

33 MELKOZEROVA, Veronika. “Putin hammers Ukraine with West distracted by Middle East crisis”, *Político*, October 16, 2023.



posición más ambigua. Turquía e Israel fueron aliados regionales cercanos durante mucho tiempo, pero la llegada al gobierno del presidente Erdogan deterioró la relación debido a sus críticas a las políticas de Israel hacia la población palestina. Israel, por su parte, se opuso a los intentos del gobierno de Turquía de favorecer al grupo militante palestino Hamás, con quien Ankara comparte una cierta ideología común, sobre la base doctrinal de los Hermanos Musulmanes.

Este deterioro de relaciones tuvo su punto culminante en 2010 cuando los dos países retiraron a sus respectivos embajadores, después de que las fuerzas israelíes atacaron una flotilla con destino a Gaza que transportaba ayuda humanitaria y que rompió un bloqueo israelí con el resultado de la muerte de nueve activistas turcos.

Sin embargo, en los últimos años, el gobierno turco ha favorecido la reconciliación con Israel, con quien recuperó las relaciones plenas en agosto de 2022, mientras mantenía un apoyo más nominal que real a la causa palestina. Como expresara el ministro Asuntos Exteriores turco Cavusoglu a la televisión Haber Global, *“El diálogo (con Israel) nos permitirá defender mejor a los palestinos”*, sin que ello suponga que *“Turquía vaya a hacer concesiones”*.³⁴

Está cómoda y ambigua posición de Turquía saltó por los aires con los ataques de Hamás de octubre de 2023, obligando al presidente Erdogan a posicionarse de una manera mucho más enérgica espoleado por una opinión pública mayoritariamente favorable a la causa palestina.

Ello ha colocado las relaciones con Israel en una situación de “congelación profunda”.³⁵

En el actual contexto de enfrentamiento en Palestina, los militantes de Hamás, una organización a la que Turquía nunca consideró terrorista, se han convertido en “libertadores que protegen su tierra”, mientras que Israel ha pasado a ser un Estado cuyo “ejército se comporta con gran inhumanidad” y sus “desproporcionados” ataques en Gaza son “una masacre” de la que los últimos responsables serían las potencias occidentales.³⁶ Ankara ve ahora el apoyo a Hamás como parte de su política de defensa de la causa palestina dentro de una estrategia amplia de liderar el resentimiento anti-israelí que recorre el mundo árabe.

Turquía se encuentra, no obstante, en una complicada posición en la que la necesidad de apoyar a Hamás ha torpedeado sus esfuerzos encaminados a normalizar las relaciones con Israel. De ahí que el presidente Erdogan busque en los esfuerzos diplomáticos para lograr la calma en los combates entre las fuerzas israelíes y palestinas, la forma de recuperar y reconciliarse con la causa palestina sin arruinar completamente sus relaciones con Israel.

La solución de dos Estados sería en la visión turca la única manera de desescalar las tensiones y lograr la paz regional. La promoción de esta propuesta, muy popular en el mundo árabe, permitiría a Turquía convertirse en un actor global replicando el éxito de Ankara en la mediación entre Ucrania y Rusia sobre la exportación de cereales. Al mismo tiempo se atendería a su opinión pública que reclama un mayor apoyo por parte de su gobierno a la causa palestina.

34 “Turkey’s Erdogan promises continued support for Palestinians amid reconciling with Israel”, *Euronews with AP*, August 23, 2022.

35 WILKS, Andrew. “Gaza war pushes tumultuous Israel-Turkey ties into ‘deep freezer’”, *Al Jazeera*, 14 November 2023.

36 “Israel recalls diplomatic staff from Turkey after Erdogan’s accusations of war crimes”, *France24*, October 29, 2023.



Pero será difícil que los esfuerzos de Turquía por mediar en un conflicto palestino-israelí que presenta numerosas aristas tengan éxito, al menos mientras Washington y Europa, pero sobre todo palestinos e israelíes no estén realmente interesados en su mediación. Y ello dependerá en última instancia de la evolución de la guerra en Gaza, cuya dinámica escapa a la voluntad turca.

Conclusiones

La guerra de Gaza muestra como la geopolítica de las potencias regionales y globales converge y confronta en un mismo teatro, bien en apoyo de la causa palestina, o favoreciendo la intervención de Israel. Aunque por motivos diferentes, el conflicto abierto por el ataque de Hamás en Palestina define un escenario indeseado, que ha surgido en un momento en que norteamericanos y europeos están fuertemente comprometidos en el apoyo a Ucrania frente a Rusia.

Por el contrario, para las potencias revisionistas como Rusia o Irán, el ataque de Hamás del 7 de octubre y la posterior reacción de Israel, han creado una oportunidad excepcional de alterar ventajosamente un orden internacional que rechazan y desafían. La eventual asociación de las potencias revisionistas en una estrategia conjunta podría conducir a una escalada que acabaría con el frágil equilibrio regional en Oriente Medio, arrastrando a EE.UU. y a Europa a un escenario de guerra imposible de resolver.

Al mismo tiempo, las potencias regionales como Turquía o Arabia Saudita, defienden posturas independientes y reestructuran sus alianzas espoleadas por una opinión pública árabe muy sensibilizada por la situación de los palestinos. Y mientras tanto, el Sur Global contempla atónito el enfrentamiento

en Gaza, decantándose mayoritariamente en el lado de los palestinos, cuyas reivindicaciones en buena medida comparten. Al hacerlo se alinean con unas potencias revisionistas en el entendimiento de estas, de resultar vencedoras, se mostrarán más generosas que Occidente.

Al mismo tiempo, China permanece a la expectativa en un conflicto en el que sus adversarios norteamericanos están involucrados y lo hace asumiendo que mantener una actitud prudente y poco comprometida, le supone un bajo costo ahora. China seguirá, por tanto, pendiente de la evolución de la situación en Oriente Medio y tratará de evitar una eventual escalada que no le beneficia.

De tener lugar una intervención abierta de Estados Unidos en la guerra de Gaza convertida en un eventual conflicto regional, a China le surgiría una ventana de oportunidad para la recuperación de Taiwán, dada la dificultad que tendrán los norteamericanos de atender varios teatros de operaciones simultáneamente.

En definitiva, la guerra en Gaza tiene todos los elementos para convertirse en una trampa, siguiendo a Tucídides, para la hegemonía de Occidente en el mundo, al tiempo que una ocasión histórica para las potencias revisionistas de asestar un golpe, quizás definitivo, a un orden internacional en el que se sienten incómodas. De caer en esta trampa suicida, se abriría un horizonte incierto que podría conllevar el fin del sistema basado en reglas tal y como lo hemos conocido hasta ahora, dando lugar a un período preocupante de inestabilidad global.

Por suerte o por desgracia, no sabemos cómo se resolverá el futuro de Palestina, pero sí que el pa-



norama actual refuerza la tendencia natural de los individuos, y de las sociedades, al pesimismo. Esto es debido a que nuestra biología está preparada para intentar sobrevivir a toda costa imaginando lo peor, con el objeto de evitarlo. Al final, siempre será mejor prevenir que curar y mejor negociar que combatir. Mientras israelíes y palestinos se enfrentan en Gaza, al tiempo que la situación en Ucrania amenaza con engullir Europa en un conflicto de dimensiones épicas y las tensiones geopolíticas se asoman en el Indo Pacífico, tenemos buenas razones para ser pesimistas, al menos mientras conservemos la esperanza de que, en un mundo que parece abocado a la guerra, prevalecerá la cordura y no la temeridad.

Bibliografía

BORRELL, Josep. "What the EU stands for on Gaza and the Israeli-Palestinian conflict." European Union External Action Service, November 17, 2023.

BOUISSOU, Julien. "Les attaques des houthistes en mer Rouge désorganisent le fret maritime mondial", *Le Monde*, 19 December 2023.

BOZORGMEHR, Najmeh. "Iranians see both sides of the Israel-Gaza conflict", *Financial Times*, 15 November 2023.

COOK, Steven A. "Saudi Arabia Is Mysteriously Absent in the Israel-Hamas War", FP, October 20 2023.

DAGHER, Bysam and BLOOMBERG. "Palestinian statehood plan as war rages between Israel and Hamas", *FORTUNE*, March 1, 2024.

DAVIS, Hanna. "How Saudi Arabia is approaching Israel's war on Gaza", *The New Arab*, 30 November, 2023.

EBRAHIM, Nadeen. "New US-backed India-Middle East trade route to challenge China's ambitions", CNN, September 11, 2023.

EURONEWS with AP. "Turkey's Erdogan promises continued support for Palestinians amid reconciling with Israel". August 23, 2022.

FRANCE24. "Israel recalls diplomatic staff from Turkey after Erdogan's accusations of war crimes". October 29, 2023.

GAUSE, F. Gregory III. "What the War in Gaza Means for Saudi Arabia", *Foreign Affairs*, November 7, 2023.

HARB, Al. "A message: Why has Biden dispatched a US strike group during Gaza war?" Aljazeera, 12 October, 2023.

IGNATIEFF, Michael. "Razones para estar preocupados", *ABC*, 28 de febrero 2024.

JONES, Mared Gwyn. "Israel Hamas war: In a first, the European Parliament calls for a 'permanent ceasefire'", *Euronews*, January 17, 2024.

Kingdom of Saudi Arabia. "An ambitious vision for an ambitious Nation", [en línea] disponible en <https://www.vision2030.gov.sa/media/cofh1nmf/vision-2030-overview.pdf>

MELKOZEROVA, Veronika. "Putin hammers Ukraine with West distracted by Middle East crisis", Politico, October 16, 2023.

NUGALI, Noor. "Les accords d'Abraham n'ont pas réussi à changer la situation des Palestiniens", *ArabNews*, 23 Août 2022.



O'CARROLL, Lisa. "All 27 EU leaders call for 'humanitarian corridors and pauses' in Gaza", *The Guardian*, October 26, 2023.

PARLAMENTO EUROPEO. "Propuesta de resolución sobre solución de dos Estados para Israel y las perspectivas de la Palestina (B9-0552/2022)", 9 de diciembre de 2022.

POLITI, James and SCHWARTZ, Felicia. "Biden's troubled Gaza strategy: the US looks feckless", *Financial Times*, December 22, 2023.

RASGON, Adam. "Netanyahu Restates Opposition to Two-State Solution, Despite Pressure from Biden", *The New York Times*, January 21, 2024.

RYAN, Brad. "The gap between Biden's words and deeds on Gaza is growing - and there are two words the US president can't shake", *ABC*, 24 December 2023.

SAID, Summer; LIEBER Dov; FAUCON Benoit. "Hamas Fighters Trained in Iran Before Oct. 7 Attacks", October 25, 2023.

SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio. "Israel ha perdido la razón", *El País*, 5 marzo 2024.

SANHERMELANDO, Juan. "La doctrina Borrell para la paz entre israelíes y palestinos: "Sin solución habrá violencia perpetua"", *El Español*, 21 noviembre 2023.

SCOLLON, Michael. "Iran's 'Axis of Resistance': A Network Designed to Create Chaos, Fight Tehran's Enemies", *Radio Liberty*, October 19, 2023.

SUANZES, Pablo R. "La UE y la impotencia geopolítica", *El Mundo*, 12 octubre 2023.

THE NEW ARAB STAFF & AGENCIES. "Saudi crown prince, Iran president hold first call to discuss Israel's Gaza war". 12 October, 2023.

THOMAS Ken' and ABDEL-BAQUI, Omar. "Watch: Biden Says Hamas Is 'Pure Evil'; Adds U.S. Is Working to Ease Gaza Humanitarian Crisis", *The Wall Street Journal*, October 14, 2023.

WILKS, Andrew. "Gaza war pushes tumultuous Israel-Turkey ties into 'deep freezer'", *Al Jazeera*, 14 November 2023.

VIDAL LIY, Macarena. "Biden reitera a Netanyahu la necesidad de una solución de dos Estados", *El País*, 19 enero 2024.

La Guerra de Israel contra Hamás: entre la ideología y la oportunidad

Marta González Isidoro.¹

Resumen

El 7 de octubre de 2023, la seguridad del sur de Israel y sus poblaciones cercanas a la Franja de Gaza se vieron seriamente comprometidas. La incursión de terroristas de Hamás y elementos vinculados a su aparato militar, junto con población civil, dejó un saldo de 1.200 muertos, miles de heridos y más de 250 secuestrados, llevados a Gaza y cuyo destino aún se desconoce. Tras una evaluación de las fallas de seguridad, provocó una respuesta militar a gran escala contra la Franja de Gaza para desarticular la infraestructura terrorista y de gobierno, eliminar las capacidades militares, recuperar a los rehenes y restaurar la seguridad en las fronteras. Desde entonces, la comunidad internacional se ha polarizado en torno a una causa palestina renacida, Israel se encuentra en un momento crítico de aislamiento estratégico, haciendo frente a la escalada simultánea en Cisjordania y el frente norte, con la sensación de vulnerabilidad y riesgo existencial y con una resiliencia interna a prueba. Más allá de la polarización ideológica y de las narrativas sobre el conflicto palestino-israelí, la acción de Hamás ha frustrado el sistema de alianzas y la normalización promovida por los Acuerdos de Abraham, en especial, la capacidad para convertir a Israel y al campo suní en un corredor energético alternativo y autónomo. El presente artículo trata de explicar la oportunidad geopolítica que subyace detrás de las derivadas ideológicas clásicas.

1 Periodista y Politóloga. Analista de Relaciones Internacionales, especializada en Israel y Oriente Medio. Licenciada en Periodismo y en Ciencias Políticas y Sociología. Doctorado en Relaciones Internacionales, titulaciones obtenidas por la Universidad Complutense de Madrid, España. Titulada en Prevención y Gestión de Conflictos Internacionales (UCM), Diplomada en Unión Europea (Escuela Diplomática), y Máster en Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales (Universidad Autónoma de Madrid). Estancias de investigación en Roma, Italia y Tel Aviv en Israel. Áreas: Seguridad, Historia y Geopolítica de Oriente Medio, movimientos radicales islamistas, antisemitismo, Proceso de Paz en Oriente Medio, conflicto palestino-israelí. Consultora independiente, Docente y conferenciante, colaboro como analista tanto en medios de comunicación como académicos, incluido el IEEE. Es también autora del blog "Voces desde Oriente Medio".



Palabras clave
Israel
Hamás
Guerra
Gaza
Acuerdos de Abraham

Keywords
Israel
Hamás
War
Gaza Strip
Abraham Accords



Abstract

In the early morning hours of October 7, 2023, the security of the territory of southern Israel and its surrounding populations in the Gaza Strip were seriously compromised by the perfectly planned and coordinated ground incursion of Hamas terrorists and elements linked to its military apparatus, accompanied by civilians, resulting in 1200 deaths, thousands of wounded and more than 250 abductees taken to Gaza to be exchanged in future negotiations, the fate of which is still unknown. The scale of the massacre and the level of violence and terror against the unnamed civilian and military population, following an assessment of security failures, prompted a large-scale military response against the Gaza Strip to dismantle the terrorist and governance infrastructure, eliminate military capabilities, recover hostages and restore security and the borders. Since then, the international community has polarized around a reborn Palestinian cause, Israel is at a critical moment of strategic isolation, facing a simultaneous escalation in the West Bank and the northern front, with a sense of vulnerability and existential risk and with internal resilience tested. Beyond ideological polarization and narratives about the Israeli-Palestinian conflict, Hamas's action has frustrated the system of alliances and normalization promoted by the Abraham Accords, especially the ability to turn Israel and the Sunni countryside into an alternative and autonomous corridor.

Introducción

En los últimos días de marzo de 2023, representantes de varios *think tanks*, institutos de diplomacia aplicada, periodistas de más de 20 países de África y Oriente Medio y personalidades destacadas del ámbito de la seguridad, se reunían en Jerusalén para abordar asuntos transversales y de interés común, desde la lucha contra el terrorismo y la radicalización a la seguridad alimentaria, el desarrollo, la gestión del agua, la seguridad energética o el cambio climático. Entre los asistentes, había representantes de países que no tenían relaciones diplomáticas con Israel.

Enfrentar los desafíos comunes, como una forma de construir sociedades más resilientes, igual que proporcionar políticas que se traduzcan en acciones prácticas, es un anhelo antiguo que el Estado de Israel parecía estar cumpliendo con el proceso de normalización que se estaba iniciando tras la firma de los Acuerdos de Abraham, tres

años antes. En palabras del presidente de Israel durante la inauguración del evento, Isaac Herzog, “únanse a nuestros esfuerzos colaborativos y sea parte de la solución”.²

El año que Israel celebraba su 75 aniversario de independencia, los Acuerdos de Abraham, el logro diplomático más importante de Oriente Medio en las últimas décadas, parecían señalar el camino hacia un horizonte de relativo optimismo en la normalización de una región atravesada por infinidad de fracturas y violencia sectaria.

La cuestión palestina era solo uno de los muchos desafíos en la región, un asunto prácticamente relegado a la política doméstica israelí, y Arabia Saudita aparecía como el núcleo de una asociación silenciosa que arrastraría, con su pragmatismo y liderazgo espiritual, a los musulmanes del mundo a rechazar la realidad alternativa en la que viven los terroristas y los movimientos mesiánicos identitarios.

2 “Trusted Regional Partnerships at a Time of Shifting Alliances 2023 Arab-Israel-Africa Summit – Conference Highlights”, Jerusalem Center for Public Affairs. [En línea] Disponible en: <https://www.jcpa.org/trusted-regional-partnerships-at-a-time-of-shifting-alliances-2013-arab-israel-africa-summ...>



Del pragmatismo de los intereses compartidos a la transformación en una visión compartida de futuro se pasa con la voluntad de querer redefinir los mapas políticos en una región donde los límites geográficos están en disputa, y los paradigmas mentales siguen también anclados en narrativas que refuerzan agravios que parecen no querer ser superados.

Transformar Oriente Medio en una región nueva, renovable, sostenible, económicamente próspera, interconectada con Asia, África y Europa, y auto-suficiente en agua, salud y suministro de energía, sonaba muy bien.

Sobrevivir en medio de la competencia feroz entre Estados Unidos y China y el mesianismo irredento de Irán y sus *proxys* en la región, era un desafío. Pero sobrevivir en medio de unas alianzas imposibles y una causa palestina instrumentalizada globalmente, tenía su coste.

Israel en guerra. Crisis de identidades y la importancia de las narrativas

El 7 de octubre de 2023 se produce un punto de inflexión en la conciencia del Estado de Israel y de sus ciudadanos. Y con consecuencias todavía desconocidas en Israel, en la región y en el escenario internacional.

El lanzamiento indiscriminado de más de 5.000 cohetes contra todo el territorio de Israel por parte de Hamás como medida de distracción para facilitar la penetración en Israel desde la Franja de Gaza de grupos armados y comandos en camiones,

motocicletas y parapentes motorizados, y la magnitud de la masacre y la iniquidad de una violencia planificada, deshumanizante y sistemática contra la población de Israel, civil y militar desarmada, han quedado grabados en la conciencia pública israelí como un gran fracaso resultado de una omisión total por parte del estamento político, militar y de seguridad e inteligencia. En un día especialmente significativo para el calendario judío e israelí,³ hubo más de 1.200 muertos, 253 secuestrados y la ocupación de comunidades civiles por un breve período por la organización paraestatal Hamás y sus brigadas paramilitares –Ezzedine al-Qassam y Al-Nukbah–, acompañados de militantes de otra de las organizaciones terroristas, la Jihad Islámica, y de población civil que se sumó al desenfreno de terror y violencia retransmitida en directo en las redes sociales, a través de las cámaras *GoPro* que portaban los propios terroristas, y las agencias internacionales de prensa.

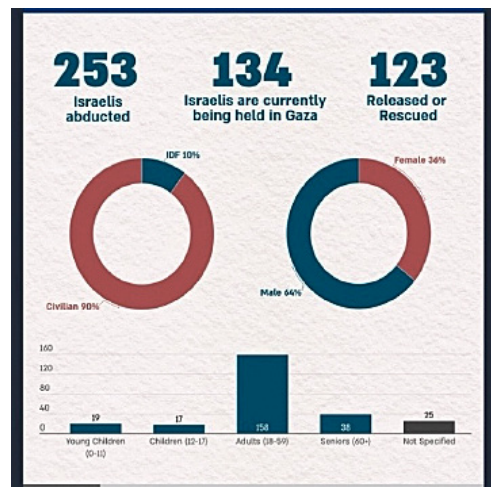


Figura N° 1: Rehenes israelíes. Masacre 7 de octubre 2023. Actualización: 02/04.

Fuente: Instituto de Seguridad Nacional de Israel (INSS).

3 Shabat, Shimjá Torá (último día de la lectura de la Torá), 50 aniversario de la Guerra del Yom Kipur y comienzo de vacaciones por la festividad de Succot (Fiesta de los Tabernáculos).

Junto a Hamás, participaron también activamente en los ataques y secuestros del 7 de octubre al menos 15 miembros de la UNRWA, la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio, como fue expuesta por el Ejército de Israel durante la operación militar en la Franja de Gaza, evidenciándose la conexión de la UNRWA con la organización terrorista Hamás.⁴

Las acusaciones israelíes llevaron a que 16 países, incluidos Estados Unidos y Alemania, 2 de sus principales donantes, interrumpieran preventivamente la financiación de esta agencia específica de Naciones Unidas mientras se procedía a una investigación interna.⁵ Paralelamente a la investigación llevada a cabo por la Oficina de Servicios de Supervisión Interna de la ONU (OSSI), el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, encargaba otra investigación independiente a un equipo dirigido por la exministra de Asuntos Exteriores de Francia, Catherine Colonna, y apoyada por tres organizaciones de investigaciones nórdicas.⁶ El Informe, publicado a mediados del mes de marzo, si bien rechazaba la participación de la UNRWA en el ataque de Hamás, presentaba 50 recomendaciones para garantizar un mejor

cumplimiento de la neutralidad de la agencia. Un golpe a la credibilidad de las acusaciones formuladas por Israel,⁷ en definitiva, y un impulso a una Agencia en la que el 10% de su fuerza laboral en Gaza (1.200 empleados) son agentes de Hamás y la Jihad Islámica en Palestina.⁸

Una parte del fracaso recayó sobre las Fuerzas de Defensa, tanto por la falta de una advertencia de Inteligencia concreta como por la incapacidad para proteger a tiempo a los residentes y evitar la matanza.



Figura N° 2: Conexión de la UNRWA y Hamás.

Fuente: IDF. Recogido por INSS Data Analytics.

- Según datos facilitados por las FDI, 2.135 de los trabajadores de la UNRWA en Gaza están involucrados en actividades terroristas, de los cuales 1.650 son miembros de Hamás. Se ha confirmado el uso sistemático y extensivo de instalaciones de la UNRWA con fines terroristas, incluyendo escuelas, complejos de ayuda humanitaria e incluso mezquitas y hospitales, donde se almacenaron armas, lanzacohetes, construyeron túneles y establecieron cuarteles militares, poniendo en peligro a los civiles. [En línea] disponible en: <https://www.idf.il>
- News.un.org. UN Affairs. UN updates on probe into allegations of staff collusion during 7 October attacks, 26 April 2024. [en línea] disponible en: <https://www.news.un.org/en/story/2024/04/1149081>
- El Instituto Raoul Wallenberg de Suecia, el Instituto Michelsen de Noruega y el Instituto Danés de Derechos Humanos.
- United Nations Watch. Evidence of UNRWA Aid to Hamas on and After October 7th. February 14, 2024. [en línea] disponible en: <https://www.unwatch.org/evidence-of-unrwa-aid-to-hamas-on-and-after-october-7th/>
- CARRIE Keller-Lynn and LUHNOW, David, "Intelligence Reveals Details of U.N. Agency Staff's Links to Oct. 7 Attack", The Wall Street Journal, Jan, 29, 2024. [en línea] disponible en: <https://www.wsj.com/world/middle-east/at-least-12-u-n-agency-employees-involved-in-oct-7-attacks-intelligence-re...>



Así ha sido la incursión de fuerzas de Hamás en territorio israelí

EL ATAQUE SIMULTÁNEO POR DIVERSOS FLANCOS TUVO LUGAR EL 7 DE OCTUBRE



FUENTE: Agencias | GRÁFICO: Henar de Pedro

20minutos

Figura N° 3: Gráfico con las direcciones de ataque y procedimiento empleado por el grupo Hamás

Fuente: 20minutos. <https://www.20minutos.es/noticia/5179838/0/asi-es-franja-gaza-territorio-palestina-hamas-israel-guerra/>

La guerra que ha emprendido Israel por tierra, mar y aire para dismantlar la infraestructura militar y orgánica de la organización terrorista Hamás, cuenta en el interior con el consenso generalizado de que está justificada y es esencial para asegurar la existencia de Israel. Pero la guerra ha encendido también un acalorado debate internacional, con manifestaciones de apoyo y protestas de oposición, y una ola de antisemitismo sin precedentes en todo el mundo y en Occidente en particular. A nivel internacional, la intensidad de la guerra genera presiones dado el elevado número de víctimas,⁹ a pesar de que las FDI han desarrollado métodos efectivos para hacer frente a la táctica

del enemigo de refugiarse entre la población civil o en el complicado sistema subterráneo de túneles que existe en toda la franja. El objetivo de la guerra es crear las condiciones para que Hamás se desvanezca y pierda el control sobre la población de Gaza. Ello sin interrumpir la ayuda humanitaria y evacuando previamente con la mayor seguridad a los residentes a complejos humanitarios designados y preparados de antemano.

Aunque las encuestas que ha estado llevando a cabo estos meses el Instituto de Estudios de Seguridad Nacional de Israel –INSS– indican un nivel muy alto de resiliencia y confianza en las

9 Desde el 7 de octubre, distintos documentos han revelado la dificultad de distinguir entre combatientes y civiles muertos, dado que muchos terroristas visten de civiles durante los enfrentamientos con las FDI. La Comunidad Internacional se ha fiado de las cifras aportadas por el Ministerio de Salud de la Franja de Gaza, controlado por Hamás, hasta el mes de mayo, cuando la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU actualizó los datos en un Informe publicado el día 8, en el que reduce a la mitad las cantidades aportadas por Hamás. En términos porcentuales, según la ONU el 40% de los muertos son hombres, el 32% menores, el 20% mujeres y el 8% adultos. Aun así, en el Informe la ONU admite que sigue sin ser capaz de producir datos independientes, completos y verificables dada la dificultad del contexto de guerra. EICHNER, Itamar. "La ONU ha reducido a la mitad el número de niños y mujeres asesinados en Gaza: Los datos están siendo manipulados", Ynet (en hebreo), 13 de mayo de 2024. [en línea] disponible en: <https://www.ynet.co.il/news/article/rjw11kqy7a>. Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios en el Territorio Palestino Ocupado. Actualización de la situación humanitaria N° 178 de 12 de junio de 2024. [en línea] disponible en: <https://www.unsdg.un.org/es/un-entities/ocha> <https://www.hamichlol.org>



Fuerzas de Defensa de Israel –FDI– (y apenas un 28% en el primer ministro, Benjamin Netanyahu),¹⁰ es posible que el sentimiento de abandono pase factura después de las hostilidades. El clima social refleja la necesidad de creer que las FDI ganarán y que se logrará eliminar o reducir al máximo la amenaza de seguridad en la región del Negev occidental y en el resto de las fronteras.¹¹

A fecha de 24 de marzo, Hamás tiene en su poder a 134 secuestrados, 34 de los cuales la organización terrorista ha confirmado que han muerto en cautiverio.¹² A medida que pasa el tiempo, el cautiverio representa un peligro para sus vidas, y la expectativa de devolverlos con vida disminuye. A su vez, supone también una limitación en la forma de luchar frente a un enemigo ambiguo, que se esconde entre la población civil y que no está sujeto a ningún reglamento ni Convención del Derecho Internacional.¹³

La guerra, que se produjo como reacción después del ataque sorpresa de la organización terrorista Hamás el 7 de octubre, produce dilemas. Dilemas de seguridad para Israel y desafíos humanitarios por el desplazamiento de población a causa de

los combates, que condicionan, a su vez, la forma en la que Israel conduce la guerra. El precio que debería pagar Israel para asegurar la liberación de los rehenes divide a la población. La presión internacional ejercida solo hacia Israel para que llegue a una tregua con Hamás para un alto el fuego permanente y para que alivie la crisis humanitaria de los palestinos, refuerza el sentimiento interno de incompreensión.

En todos los conflictos hay una parte emocional que trasciende la objetividad de los datos. Y en el caso concreto del conflicto palestino-israelí, la sensibilidad ideológica trasciende la razón, dejando las reivindicaciones históricas, más o menos justas, en un plano secundario. Los Territorios –ocupados o disputados según las narrativas–, son fuente de tensión creciente.

La narrativa israelí siempre ha tenido más dificultades para posicionarse que la palestina, sobre todo en el campo académico y en los medios de comunicación. Las redes sociales juegan un papel importante en la guerra de las ideas, moldeando conciencias y actitudes que determinan, al final, la capacidad o incapacidad de los individuos de

10 En la última encuesta publicada el 15 de marzo por el periódico Maariv (en hebreo) el Likud (el partido de Netanyahu) obtendría 18 escaños. La oposición llegaría a 72 escaños (mayoría absoluta) frente a los 48 del gobierno de Netanyahu el 7 de octubre. La información la recoge también el medio español de encuestas electorales Electomanía: “Encuesta Israel (Maariv 15mar): National Unity lidera a pesar de la escisión”, Electomanía, 15 de marzo de 2024. [En línea] disponible en: <https://www.electomania.es/encuesta-israel-maariv-15mar-national-unity-lidera-a-pesar-de-la-escision/>

11 Desde el ataque de Hamás el 7 de octubre, Israel ha intensificado los ataques contra Hizbollah, no solo en el Líbano, sino también en Siria. IntelBrief: “Hezbollah Active on All Fronts of the Mideast Crisis”, The Soufan Center, March 27, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.thesoufancenter.org>

12 Entre ellos, 19 mujeres y 2 niños pequeños, de 1 y 4 años (Kfir y Ariel Bibas). La familia Bibas, de origen argentino, famosos por el color rojo de su pelo, fue secuestrada en el kibutz Nir Oz el 7 de octubre. Kfir, de nueve meses, ha cumplido su primer año de vida en cautividad. Las FDI obtuvieron una prueba de vida de la familia de una cámara de vigilancia ubicada en el barrio de Yan Junis, al sur de la Franja de Gaza. A finales de noviembre, Hamás comunicó su muerte, hecho no confirmado por Israel. “Israel publica una grabación en la que identifica a la familia Bibas, secuestrada el 7 de octubre por Hamás”, Europa Press Internacional, 19 de febrero de 2024. [En línea] disponible en: <https://www.europapress.es>

13 Para una comprensión más amplia del Derecho Internacional de Guerra y Humanitario y su aplicación en el conflicto entre Israel y Hamás, se recomienda la lectura de este documento. HERNÁNDEZ Calvo, Zacarías. “El Derecho como arma estratégica: reflexiones sobre el conflicto entre Israel y Hamás”, Documento de Opinión IEEE 10/24. [En línea] disponible en: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEEO10_2024_ZACHER_Ucrania.pdf



empatizar con el dolor y el sufrimiento de otro individuo, pueblo o grupo.

Los términos como “ocupación”, “genocidio”, “apartheid”, “opresión”, “sionismo” o “colono” tienen la suficiente carga emocional –y moral– como para que el sufrimiento humano, el riesgo de hambre y de muerte en los palestinos sumidos en las consecuencias de una guerra provocada por sus dirigentes, eclipsara e invisibilizara las terribles matanzas del 7 de octubre.

El control de la narrativa no solo sirve para conmover a las opiniones públicas, siempre volubles. Produce también efectos prácticos, y uno de ellos es el aislamiento estratégico en el que se encuentra Israel en este momento.

La brutalidad de Hamás, al final dulcificada como una respuesta a una ocupación también brutal por parte de Israel. Un éxito de Hamás, que viene desarrollando una narrativa a través de su propaganda muy eficaz desde el punto de vista político. Mezclando los aspectos religiosos –llamada a la Guerra Santa– con los políticos –resistencia y lucha contra la ocupación–, la versión de Hamás de las masacres del 7 de octubre¹⁴ forma parte de una guerra cognitiva en la que trata de situar la causa palestina como un asunto universal en

términos de lucha entre la tiranía y la búsqueda de la libertad. Por medio de imágenes y datos falsos o parcialmente verdaderos, desprovistos de contexto histórico y de referencias a fuentes halájicas, la llamada “Operación Inundación Al-Aqsa”¹⁵ simboliza, para el mesianismo yihadista apologético, la humillación de Israel y la demostración de su vulnerabilidad, al tiempo que desmonta su concepto de defensa y su superioridad militar.

En esta guerra de la conciencia, los líderes de Hamás presentan una imagen distorsionada de la masacre del 7 de octubre que es muy fácil de refutar.¹⁶ Sin mencionar el vínculo de Hamás con los Hermanos Musulmanes, ni que se perciben como la punta de lanza de la nación islámica en el camino de un califato islámico que comenzará con la destrucción de Israel y la liberación de Jerusalén, con énfasis en la mezquita de Al-Aqsa.

El manejo eficaz de la propaganda con fines políticos provoca polarización extrema, a escala global, que es una de las derivadas de este conflicto.¹⁷ Las imágenes son tan importantes como la narrativa. Y el engaño y la distorsión de la realidad, cuando se utilizan de forma intencionada y de forma estratégica generan narrativas de victimización que funciona incluso cuando persisten en obstaculizar cualquier propuesta de paz.

14 El 21 de enero de 2024, el departamento de propaganda de Hamás publica un documento en el que la organización justifica los acontecimientos del 7 de octubre, lava su imagen y trata de posicionarse como un interlocutor relevante en el escenario internacional. “Our Narrative: Operation Al-Aqsa Flood”. [En línea] disponible en: <https://static.poder360.com.br/2024/01/Hamas-documento-guerra-Gaza-21jan2024.pdf>

15 Nombre con el que llamó a la “resistencia global por Palestina” el 7 de octubre.

16 La justificación de la masacre contra civiles israelíes está llena de tópicos fácilmente refutables y que forman parte del universo ideológico que niega el derecho a la legitimidad del Estado de Israel: así, respuesta a la “brutal ocupación”, “genocidio” o “máquina asesina de la agresión” israelí, “expropiación de derechos fundamentales”, “apartheid”, etc. Son argumentos que formarán la base jurídica de la denuncia presentada por Sudáfrica contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia.

17 Según datos del Ministerio de Salud de Gaza, controlado por Hamás, el número de víctimas civiles palestinas desde el comienzo de la guerra asciende a 30.000, la mayoría mujeres y niños. Tanto los medios de comunicación como el resto de la opinión pública internacional asumen de forma acrítica los datos. Este artículo analiza de forma estadística las cifras y aporta datos que se ajustan más a la realidad. WYNER, Abraham. “How the Gaza Ministry of Health Fakes Casualty Numbers”, Tablet Magazine, March 07, 2024. [En línea] disponible en: [https://www.tabletmag.com/sections/news/...](https://www.tabletmag.com/sections/news/)



Percepción y realidad, además, no siempre coinciden. Y la narrativa de desposesión y debilidad, aunque la realidad diga lo contrario, es la que prevalece.¹⁸ Un ejemplo es cómo el sufrimiento humanitario en Gaza eclipsó el ataque original de Hamás del 7 de octubre de 2023 y cómo el derecho a la legítima defensa de Israel es contestado con acusaciones de genocidio palestino y limpieza étnica. La explosión del hospital al-Maámani en Gaza es un ejemplo de cómo la gestión adecuada de las emociones provoca cambios en las posiciones de las organizaciones internacionales que se traducen en acciones políticas.

Un fenómeno que preocupa en Israel por su influencia en la opinión pública es la exposición mediática de las organizaciones judías antiisraelíes, con posiciones cada vez más extremistas, y muy activos en redes sociales desde el 7 de octubre.¹⁹ La idea de la resistencia judía al sionismo no es nueva. No obstante, basándose en la percepción del judaísmo como una religión de moralidad y justicia social, se diferencian de otras organizaciones progresistas judías en que, más allá de un cierto grado de crítica al Estado de Israel, se oponen a su existencia misma, alineándose con las tesis del movimiento Boicot, Desinversiones y Sanciones –BDS–.²⁰ En el fondo, lo que subyace en esta circunstancia es una profunda crisis de

identidad. Las corrientes judías liberales en la diáspora se encuentran divididos entre un antisemitismo feroz que ha resurgido con virulencia, el sentimiento de traición por parte de aquellos a quienes consideraban aliados en la defensa de los valores progresistas, la dificultad de identificarse con el Israel más ortodoxo y las imágenes que los medios de comunicación muestran de la guerra de Gaza.

La guerra de Gaza apunta, desde la narrativa, que las tendencias de la opinión pública internacional interiorizan que la ideología sionista es una amenaza para la paz mundial. No solo se cuestiona el derecho de Israel a recibir apoyo militar y material de Occidente, sino que su aislamiento político, cultural y mediático responde a una necesidad moral de justicia social para restaurar los derechos históricos del pueblo desposeído de su tierra ancestral.

En un callejón sin salida: la victoria final contra Hamás a la luz de la experiencia de los Acuerdos de Oslo

La planificación y ejecución del ataque contra Israel el 7 de octubre tuvo éxito porque sorprendió a Israel con la guardia baja, y los líderes militares –Yahya

18 El autor hace una exhaustiva recolección de datos de muertes en Gaza disponibles del 7 de octubre al 21 de marzo, de varias fuentes, compara metodologías y advierte de la sobrerrepresentación de hombres en las estadísticas de mortalidad, refutando el hecho de que el 72% de las muertes correspondan a mujeres y niños. EPSTEIN, Gabriel, Brief Analysis. "Gaza Fatality Data has become completely Unreliable"; The Washington Institute, March 26, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/gaza-fatality-data-has-become-completely-unreliable>

19 Destacan Voz Judía por la Paz (JVP) y IfNotNow, organizaciones que han protagonizado las protestas ante la Estatua de la Libertad y el bloqueo de la estación central de trenes de Manhattan, o frente a la Casa Blanca el 16 de octubre. Según el sitio web de JVP, la organización cuenta con 747.803 seguidores y miembros, aunque un informe de la agencia de noticias AP de mediados del mes de noviembre la representación de estas organizaciones es residual y no forman parte de ninguna comunidad judía organizada. Para conocer la ideología de esta organización, se recomienda la lectura de DIKER, Dan y ABU Toameh, Khaled: "Unmasking SJP", JCPA, December 26, 2023. [En línea] disponible en: <https://jcpa.org/unmasking-sjp/>

20 Movimiento que surge tras la Conferencia Mundial de la ONU contra el Racismo de Durban (2001). Llamam a la comunidad internacional a imponer una política de aislamiento completo sobre Israel (diplomático, económico, social, cultural, militar), al que consideran Estado *apartheid*.



Sinwar y Mohamed Deif– pudieron optimizar el elemento sorpresa. Lo que no imaginaron fue la respuesta de Israel y el conflicto a gran escala que se desencadenaría poco después.²¹

Los acontecimientos que se han vivido suponen una ruptura histórica respecto de la percepción que se tenía de los palestinos. Una de las formas aceptadas para definir la victoria en una campaña tiene que ver con el logro de los objetivos. Y estos han quedado muy claros, casi desde el principio: liberar de forma segura a los rehenes, garantizar que Hamás no gobierne ni siga controlando la Franja de Gaza, desarmar el ala militar de la organización terrorista, garantizar que Gaza ya no represente una amenaza para la seguridad de Israel en un tiempo prolongado, buscar la separación definitiva entre las dos comunidades, y protección de las fronteras (todas).

En las guerras, los objetivos son vagos y a veces, objeto de disensión. En la guerra de Gaza no se discuten, y la controversia, que sí se da entre los distintos sectores y sensibilidades que componen la sociedad israelí, se centra en la forma en la que

se lleva a cabo la operación militar, los temores de que los objetivos no se alcancen, incluso, que sean irrealizables, o que no sea posible ganar completamente la batalla contra Hamás.

Parte de la brecha se debe a que el conflicto entre un Estado y un actor híbrido que no se rige por las reglas del derecho internacional provoca incertidumbre sobre la compatibilidad de cumplir la promesa de rescatar con vida a los rehenes mientras se destruye la infraestructura terrorista y se asegura la protección de los civiles palestinos, provocando las menos bajas posibles.²²

Dado el acontecimiento traumático del 7 de octubre, y el deseo de rehabilitarse tras la severa fractura social por la que había atravesado el país en 2023, la restauración de la disuasión y el compromiso del regreso de los secuestrados ocupa un lugar prioritario en la toma de decisiones. Y en un país que creció gracias al mito de la victoria rápida y decisiva sobre sus enemigos, el alto precio en vidas humanas, los elevados costes económicos de la guerra o la frustración por el aislamiento internacional²³ son razones para asumir que no

- 21 A partir de los interrogatorios de los terroristas capturados por las FDI, se sabe que los líderes militares mantuvieron el secreto táctico ante el Consejo de la Shura de Hamás y los aliados tradicionales –Irán y Hizbollah– hasta el momento específico del ataque. Una maniobra que buscaba forzar a Israel a una respuesta de escaramuzas simultáneas en Gaza, Cisjordania y el norte (Líbano). Combinado con el lanzamiento de cohetes, ocasionaría mucha letalidad (guerra urbana) y estrés. Parece que no contaron con la respuesta de destrucción de la Franja por parte de Israel para dismantlar toda la infraestructura militar y administrativa de la organización.
- 22 SIMPSON, Tom et al, “Statistically Impossible: A Critical Analysis of Hamas’s Women and Children Casualty Figures”, *Fathom Journal*, March, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.fathomjournal.org/statistically-impossible-a-critical-analysis-of-hamass-women-and-children-casualty-figures/>. También en este artículo citado más arriba se demuestra que la proporción de bajas no combatientes y combatientes es notablemente baja: como máximo 1,4:1, y tal vez 1:1. Según los estándares históricos de la guerra urbana, donde los combatientes están mezclados entre la población civil, es un número muy bajo. ABRAHAM Wyner, *op.cit.*
- 23 El 21 de marzo, *The Economist* llevaba a su portada un evocador título, “Israel alone”, con una imagen de Justin Metz, ilustrando la soledad internacional a la que está abocada Israel si las conversaciones de alto el fuego fracasan. “At a moment of military might, Israel looks deeply vulnerable”, *The Economist*, Mar 21, 2024. Disponible en: <https://www.economist.com>. El 25 de marzo, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas votaba, por unanimidad y con la abstención de Estados Unidos, una propuesta de Resolución exigiendo un alto el fuego inmediato en Gaza sin vincularlo a la liberación de rehenes. “UN Security Council Call for Immediate Cease-Fire in Gaza as U.S. Abstains”, *The New York Times*, Mar 25, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.nytimes.com/2024/03/25/world/middleeast/un-security-council-gaza-cease-fire.html>. Inmediatamente después, en canales afines se compartía la nota del comunicado emitido a través de Qatar y Egipto, en el que Hamás felicitaba al CS y a la comunidad internacional por la decisión y pedía seguir presionando a Israel para el cese de la guerra y la retirada incondicional de la Franja de Gaza.



existe una solución mágica para Gaza. Tampoco para Cisjordania, gobernada por una autoridad palestina incapaz de mantener el control del territorio y la unidad de liderazgo.

Pese a la presión internacional, que pide contención, alto el fuego y regreso de los habitantes de Gaza a sus lugares de residencia, el liderazgo israelí entiende que no es tiempo para debilidad, y que debe continuar con la campaña militar contrainsurgente que le ha reportado resultados positivos, en cuanto a la destrucción de capacidades enemigas, en un relativo corto espacio de tiempo. La única salida para el gabinete del primer ministro es desarticular la infraestructura terrorista entre Rafah²⁴ y Egipto, para avanzar después en un proceso de pacificación y reconversión de toda la Franja de Gaza que no será solo material.

Se necesita con urgencia revisar los planes de estudio escolares y emprender un proceso de desradicalización en todas las instituciones religiosas, civiles, educativas y de bienestar de la Franja de Gaza. Restituir la sociedad civil, con órganos de gobierno locales a través de líderes comunitarios y grupos de trabajo sectoriales que cubran todos los aspectos importantes –agricultura, educación, empleo, medio ambiente, vivienda...–, es una fórmula basada en los Acuerdos de Oslo que

funcionó y sirve para evitar fricciones entre los aliados internos y los socios extranjeros.

La ocupación temporal de Gaza, junto al establecimiento de una administración civil o militar, incluso con la imposición de una Ley Marcial, no es la fórmula más deseable, pero se contempla como una posible alternativa ante la negativa del primer ministro, Benjamin Netanyahu, a que la autoridad palestina, dirigida por Fatah, gobierne la Franja.²⁵

Aún es pronto para pensar en la planificación del día después si antes Israel no garantiza que tiene el control de Gaza para restringir las operaciones de Hamás a través de Egipto.²⁶ Por ello, del éxito de esta operación va a depender la calma o no en los otros frentes que Israel tiene abiertos, en Cisjordania y en el norte con Hizbollah. Dado que la legítima defensa precisa de estimulaciones normativas de necesidad y proporcionalidad, la autodefensa anticipada contra una amenaza anticipada (guerra preventiva) será un principio que podría plantearse como viabilidad militar y lógica estratégica ante situaciones de riesgo extremo para la viabilidad del Estado de Israel en un futuro.

La cuestión de Rafah se ha convertido en un punto crítico de discusión internacional que supera la

24 En esta ciudad del extremo sur de la Franja de Gaza se encuentran, desde principios del mes de febrero, un millón y medio de gazatíes. Es la última ciudad en manos de Hamás y en la que los últimos cuatro batallones (de los 24 que contaba Hamás) siguen operativos. Israel está decidida a eliminarlos, a limpiar la ciudad de túneles e infraestructura terrorista y a rescatar a los rehenes. SETTON, Keren. "Without Conquering Rafah, Israel Cannot Win the War". Jerusalem Institute for Strategy and Security President to TML, *The Medialine*, March 22, 2024. Disponible en: <https://www.themedialine.org/top-stories/netanyahu-weighs-rafah-operation-amid-rising-international-concern/>

25 Desde el comienzo de la guerra de Israel con Hamás, Estados Unidos y la comunidad internacional viene pidiendo a Israel que se recupere la autoridad palestina para que gobierne el enclave de la Franja de Gaza una vez derrocado el gobierno del grupo terrorista. Israel se retiró unilateralmente de la Franja en 2005, y tras el triunfo de Hamás en unas elecciones en 2006, la autoridad palestina, dirigida por el partido Fatah, fue expulsada de Gaza en un violento golpe orquestado por Hamás.

26 Rafah hace frontera con Egipto. Entre ambos hay una estrecha franja de tierra, llamada *Corredor de Filadelfia*, por la que Hamás ha traficado todo tipo de armas y material bélico desde 2007 con la anuencia de Egipto. Controlar ese corredor es esencial para derrocar a Hamás.



simple preocupación humanitaria, y que tiene que ver con la recuperación del poder de disuasión de Israel en la región. La confianza y dependencia respecto de Estados Unidos se ha quebrado tras el veto norteamericano en la Resolución del 25 de marzo, que ha supuesto, en la práctica, un balón de oxígeno para una organización terrorista que siente que ya no tiene necesidad de negociar la liberación de rehenes para obtener réditos políticos y el fin de la guerra, que es lo que anhelan.

Geopolítica, demografía y superioridad moral

La ideología y las raíces culturales y religiosas importan porque motivan. Pero cuando la ideología y la geopolítica se unen en un sistema de alianzas ramificadas, el resultado puede no ser tan altruista como las apariencias de la propaganda mediática nos quieren hacer creer. Porque, pese a las apariencias, no estamos ante un conflicto ideológico o de valores –al menos no solo–, aunque lo percibamos como un enfrentamiento entre sistemas políticos divergentes.

Los acontecimientos que se han vivido desde el 7 de octubre han puesto de manifiesto, a nivel

micro, que la cuestión palestina sigue teniendo mucho peso entre la opinión pública de los países árabes y musulmanes y las minorías musulmanas que viven en occidente. Pero, más allá de la actitud de la comunidad internacional hacia Israel en relación a su lucha contra Hamás, y la sorpresa que ha producido la diversidad de reacciones al uso de la legítima defensa, incluso entre países considerados amigos, lo que subyace en el fondo es una lucha geo-económica entre las grandes potencias y la constelación de alianzas por el control del continente asiático y las rutas terrestres y marítimas que lo cruzan y rodean.

Los objetivos de Hamás de avanzar en su agenda ideológica y consolidarse como un actor reconocido en el ámbito internacional se aprecia a medida que la presión se canaliza hacia Israel por la ayuda humanitaria en Gaza²⁷ para que acepte un alto el fuego sin condiciones. La insistencia de toda la comunidad internacional a favor del establecimiento y reconocimiento de un Estado palestino en estas circunstancias es percibida, por Israel, como una recompensa peligrosa a décadas de violencia sistémica que pone en peligro la propia existencia del Estado de Israel.²⁸

27 Gran parte de la crítica internacional pasa por alto que el principal problema no es la cantidad de ayuda humanitaria que entra en la Franja de Gaza, sino la interrupción de su distribución debido al saqueo sistemático de los camiones de ayuda por parte de las bandas organizadas. Hamás tiene interés en sabotear una distribución que socavaría sus esfuerzos por restablecerse, de nuevo, como régimen gobernante en la Franja. LAPPIN, Yaakov: "Should Israel set up a temporary IDF administration in Gaza?", *JNS*, March 22, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.jns.org>

28 Para la mayoría de los israelíes, según el espíritu de los Acuerdos de Oslo, la solución de dos Estados significa dos Estados viviendo pacíficamente uno al lado del otro, respetando las fronteras de cada uno. Para los palestinos, viene significando un paso intermedio hasta la recuperación de lo que consideran la Palestina histórica (absorción del Estado de Israel en un único Estado árabe palestino). La encuesta más reciente realizada por el Centro Palestino de Investigación de Encuestas y Políticas entre los habitantes de Gaza muestra una gama de respuestas contradictorias: apoyo mayoritario (64%) a un Estado Palestino con Hamás al frente del gobierno, y a favor del ataque del 7 de octubre (el 71% de los palestinos de Gaza y el 70% de Cisjordania). STAFF, TOI: "Poll: Gazans increasingly happy with Oct.7; 52% want Hamas to rule Strip after war", *The Times of Israel*, 21 Mar 2024. [En línea] disponible en: <https://www.timesofisrael.com/Palestinians-is-...> Para un conocimiento más exhaustivo de la viabilidad de un Estado palestino, se sugiere la lectura del documento GONZÁLEZ Isidoro, Marta, "Viabilidad de un futuro Estado palestino: victimización, incitación a la violencia y recompensa del terrorismo como forma de hacer política", *Documento de Opinión IEESE* 38/2023. [En línea] disponible en: <https://www.ieese.es>



La guerra de Israel en Gaza ha provocado una ola de simpatía por la causa palestina que ha sido aprovechada por los rivales geopolíticos de Estados Unidos para ganar apoyo en el mundo en desarrollo.

A medida que se distanciaban de Israel, China, Rusia y sus satélites buscan una oportunidad para posicionarse como defensores de las causas humanitarias, los derechos humanos y los valores de la paz. Ambas potencias, a pesar de los estrechos vínculos que mantienen con Israel, rechazaron condenar explícitamente a Hamás por el ataque del 7 de octubre. De hecho, los líderes políticos de Hamás, en sus apariciones ante la cadena de televisión catari, *Al-Jazeera*, tienden a mostrar satisfacción por cooperar con Rusia y China.²⁹

La desconfianza de Rusia a la totalidad del liderazgo político occidental enmarca la guerra como parte de una lucha de poder global contra Estados Unidos en la que Israel se ha convertido, en la mentalidad del líder ruso, Vladimir Putin, en una herramienta de Washington.

Más prudente, las declaraciones del liderazgo chino se encuentran en la difusa defensa de la *"equidad y la justicia internacional, el derecho internacional y las aspiraciones legítimas del mundo árabe e islámico"*.³⁰

La guerra de Gaza también ha entrado en la ecuación política interna de Estados Unidos. La

debilidad sistémica que surge de la falta de mayoría en el Congreso, o las disputas por la distribución de poderes entre el gobierno federal y los 50 Estados, unida a la fatiga por la guerra de Ucrania, pone a prueba a la administración demócrata norteamericana y las posibilidades de reelección del presidente Joe Biden. En ese sentido hay claras señales de distanciamiento de Estados Unidos hacia Ucrania, y el cambio de poder político en este país, por tanto, favorece a Rusia, sujeta a críticas internacionales y sanciones y a la necesidad de suavizar su narrativa para romper su aislamiento.³¹

Pero más allá de la instrumentalización de la causa palestina, el control de los corredores energéticos por donde pasan el petróleo y el gas, especialmente los estrechos, son escenarios críticos en la geopolítica global. El control y/o el mantenimiento de estos corredores determina el poder económico de los países, su independencia en tiempos de crisis y su influencia geopolítica sobre los países que dependen de ellos para asegurar el suministro de energía o su comercialización.

La seguridad y estabilidad en los países de tránsito es fundamental, y por eso las alianzas tienden a facilitar la cooperación y el entendimiento, pero también pueden ser objeto de tensión. El estallido oportuno de un conflicto es la manera más idónea de frustrar unas alianzas y unos posibles proyectos que suponen una clara competencia geo-económica para el rival.

29 Rusia ejerce de forma habitual un papel de mediador entre las diferentes facciones palestinas. El presidente Vladimir Putin es consciente del poder e influencia que Hamás está ganando en la sociedad palestina y de su importancia como factor regional. MENACHEM, Yoni Ben: "Putin se acerca a Hamás" (en hebreo), *Jerusalem Center Public Affairs, JCPA*, May, 2022. [En línea] disponible en: <https://www.jcpa.org>

30 "Conferencia de Prensa Habitual ofrecida el 26 de octubre de 2023 por Mao Ning, Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores" (con motivo de la explicación del representante permanente de China ante la ONU, el embajador Zhang Jun), *Beijing Daily*, 29 de octubre de 2023. [En línea] disponible en: <https://ar.china-embassy.gov.cn>

31 Los conservadores norteamericanos se oponen a incrementar la ayuda a Ucrania debido a los altos costes y a que apuestan por unos objetivos aislacionistas en Política Exterior.



La importancia estratégica del desierto del Negev, que bloquea uno de los puentes terrestres que conecta Asia con África y el puerto de Eilat en el Mar Rojo con los del mar Mediterráneo, es vital para Israel.³²



Mapa N° 1: Conexión de Israel al mar Rojo por el puerto de Eilat, al sur del Negev.

Fuente: Disponible en: <https://www-nationsonline-org.translate.googleusercontent.com/one-world-map/Red-Sea.htm>

Y aunque la planificación y ejecución del salvaje ataque de Hamás contra Israel se está desarrollando según la lógica mesiánica de una organización salafista que se ve a sí misma como la vanguardia de la lucha armada del pueblo palestino, la asociación de intereses que hay detrás –ingentes recursos económicos y control de recursos estratégicos vitales– explican la actitud complaciente de la comunidad internacional y las organizaciones internacionales con el liderazgo

político de Hamás y con la autoridad palestina y la cancelación de Israel, aun a costa de provocar un aumento descontrolado del antisemitismo en todos el mundo y de colocar en una posición de riesgo vital a las comunidades judías de la diáspora.

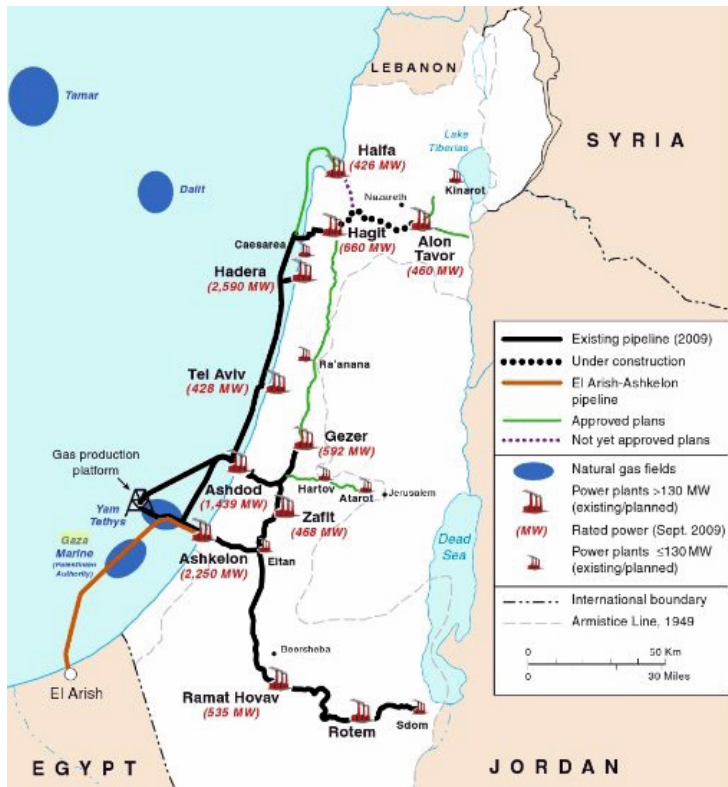
La distensión regional, lograda en los últimos años frente a Irán, estaba forjando alianzas que posicionaban a Israel como un exportador de

32 Por el Negev discurre el Trans-Israel, el principal oleoducto que atraviesa Israel desde el Golfo de Áqaba (Eilat), en el mar Rojo, hasta el puerto de Ashkelon en el Mediterráneo.

energía a la vez que en un país de tránsito para los corredores energéticos del Este al Oeste.³³

El proyecto de construcción de un nuevo gasoducto que pasará por el paso de Nitzana,³⁴ firmado en la

primavera de 2023, le otorgaba una independencia a Israel, también frente a la cuestión palestina (que dejaba de ser definitivamente asunto condicionante, ni siquiera relevante), que sus numerosos enemigos y competidores no podían permitir.



Fuente: RAND Corporation

Del mismo modo es necesario destacar que los proyectos de conexión de infraestructuras y corredores terrestres entre Asia, África y Europa convergen en Israel y la Franja de Gaza, que es el

punto o punto estratégico que separa las zonas de influencia del campo chií, al norte (Irán y sus proxys) del campo sunita, al sur (Arabia Saudita, Emiratos, Jordania y Egipto más Israel).

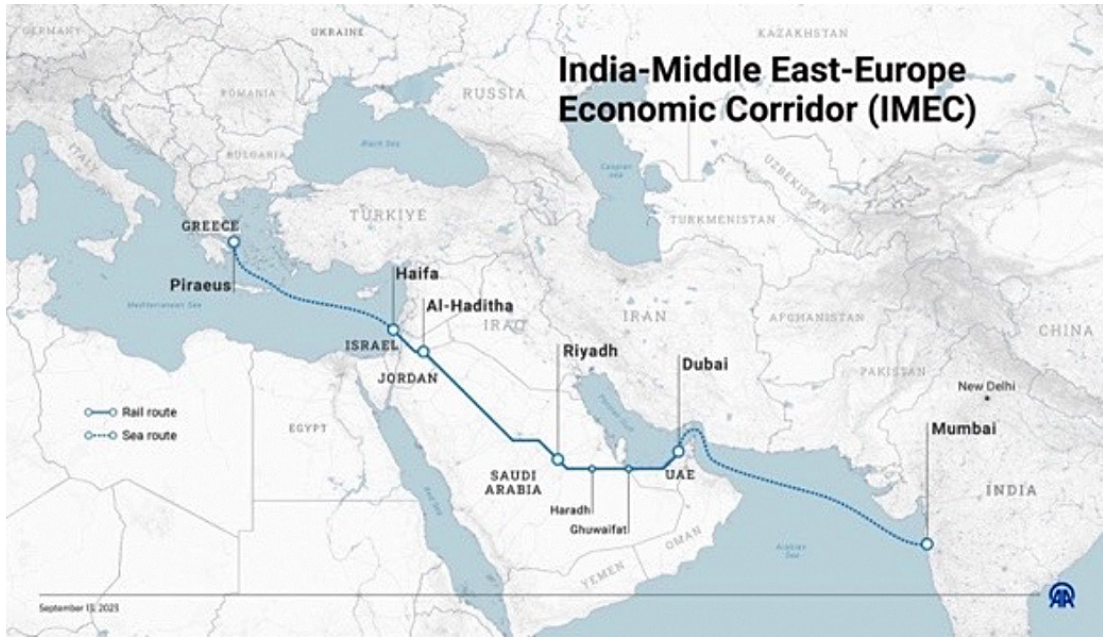
33 Israel siempre ha dependido de la importación de energía de países lejanos, a pesar de que en Oriente Medio se encuentran las principales fuentes de energía, a causa de las disputas con sus vecinos. El descubrimiento de los campos de Tamar y Shanafir cambian la situación.

34 Paso fronterizo entre Israel y Egipto, al sur de Israel. Estos días es noticia por la presencia de manifestantes que bloquean el paso a los camiones de ayuda humanitaria hacia Gaza en protesta por la no devolución de los rehenes israelíes por parte de Hamás y la inacción de las organizaciones internacionales, como Cruz Roja.



La normalización promovida por los Acuerdos de Abraham, y a los que estaba a punto de sumarse Arabia Saudita, significan el fortalecimiento de unas alianzas que implican, prácticamente, la

autonomía estratégica y energética del campo sunita, con la instalación de oleoductos más seguros hacia el Mediterráneo con destino a Europa y África desde Emiratos.³⁵



Mapa N° 3: Proyecto del India-Middle East-Europe- Economic Corridor (IMEC).

Fuente: The Lowy Institute.

Y eso pone muy nervioso a muchos competidores: a Irán, que teme la pérdida de influencia y de peso económico si el estrecho de Ormuz deja de ser la ruta prioritaria para el tránsito de mercancías marítimas; Estados Unidos, que a pesar de tener intereses compartidos con Arabia Saudita, le preocupa más romper la dependencia de Alemania del gas ruso y expulsar a Rusia del mercado energético de Asia del Este, donde Arabia Saudita y Emiratos no tienen competencia; a China, cuyo proyecto Nueva Ruta de la Seda genera desarrollo econó-

mico en todas partes y colisiona con los intereses de Estados Unidos y con el proyecto de la India, el Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa, que también tiene ramificaciones en la región.

La implicación de China en la región aumenta la presión sobre Arabia Saudita e Israel para que elijan bando, y genera ansiedad en Estados Unidos, que a su vez impulsa un proyecto complementario desde Filipinas, a través de la India, hasta el Cuerno de África.

35 Los meses previos a octubre de 2023 se revelaron la aprobación de una serie de proyectos muy ambiciosos: gaseoducto del Mediterráneo Oriental EastMed (Israel-Chipre-Grecia-Europa); línea eléctrica submarina Interconector - euroAsia (Israel-Chipre-Grecia); ferrocarril (Europa-Haifa-BeitShan-Jordania-Arabia Saudita-Emiratos-India); gaseoducto (Israel-Egipto); gaseoducto de hidrógeno (Europa-Arabia Saudí-Neom-Mar Rojo-Haifa)



Lo anterior deja de manifiesto una intersección de intereses de alianzas complejas en torno a proyectos de infraestructuras, cooperación militar y seguridad energética. En fin, una explicación muy rápida y sin entrar en detalles (no es el objeto de este artículo) para poner en evidencia la importancia geopolítica de este espacio asiático sobre el que está teniendo lugar lo que ya algunos analistas expertos en geopolítica de la energía llaman el “Nuevo Gran Juego”³⁶ entre bloques: Estados Unidos, Gran Bretaña y otros países OTAN contra Rusia, China y otros países de la Organización de Cooperación de Shanghái.³⁷

Y lo que se produjo el 7 de octubre fue una convergencia de intereses ideológicos y geopolíticos que frustró la capacidad para sacar de la irrelevancia una zona geopolítica atravesada de fracturas, de normalizar el Estado de Israel como potencia proactiva de modernización regional y de avanzar hacia un desarrollo sostenible y cooperativo en una zona irredenta de mesianismo. Hamás no deja de ser el brazo ejecutor, el mensajero, en frustrar el plan de transformación de la Franja de Gaza en un punto de estrangulamiento de los corredores energéticos.

La guerra de Ucrania primero, y la de Gaza ahora, no son sino las fallas tectónicas de un mundo en quiebra que camina hacia una nueva Guerra Fría con Asia Central como tablero de disputa geopolítico. Con el telón de fondo de un drama –la masacre del 7 de octubre– que

anuncia un cambio de tendencia en las opiniones públicas internacionales preocupante por su indiferencia.

Conclusiones

Entre la ideología y la oportunidad, la guerra de Israel contra Hamás en Gaza se produce como consecuencia del ataque sorpresa llevado a cabo por el grupo terrorista el 7 de octubre del año pasado, en un momento de profunda debilidad interna en Israel, y a un paso de la firma de un acuerdo entre Israel y Arabia Saudita que podía haber transformado todo Oriente Medio.

Es una guerra que estalló en los frentes Sur (Gaza) y Norte (con Irán a través de su *proxy* Hizbollah) y que ha provocado, dentro de la sociedad israelí, además del trauma y una profunda crisis económica, la evacuación de las comunidades adyacentes a las líneas de frente y su integración en distintos puntos del país. Cerca de 253.000 israelíes, a fecha de 21 de marzo, viven desplazados en hoteles habilitados por todo el país. Con la respuesta al ataque de Hamás, que justifica el 7 de octubre en la liberación de Palestina –que considera que incluye el Estado de Israel–, el objetivo declarado del gobierno israelí es despojar a Hamás de sus capacidades militares, derrocar el régimen y desmantelar su brazo armado, garantizar que Gaza no vuelva a representar una amenaza para la seguridad de Israel, recuperar a los rehenes y proteger todas sus fronteras.

36 En alusión a la antigua disputa geopolítica entre el Imperio británico y el Imperio ruso en el siglo XIX.

37 Organización intergubernamental fundada en Shanghai el 15 de junio de 2001. Integrada actualmente por ocho Estados miembros (China, India, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Pakistán, Tayikistán y Uzbekistán), cuatro observadores interesados en adherirse como Estados de pleno derecho (Afganistán, Bielorrusia, Irán y Mongolia) y seis Asociados en el Diálogo (Armenia, Azerbayán, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Turquía). Naciones Unidas, *Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz*. [En línea] disponible en: <https://www.dppa.un.org/es/shanghai-cooperation-organization>



La desmilitarización completa de la Franja es un objetivo imprescindible antes de comenzar el proceso de reconstrucción. De igual modo, hay consenso en que debe haber una separación y diferenciación entre Gaza y Cisjordania, y se rechaza la imposición forzada y externa de un status permanente con los palestinos.

El principal pilar de la seguridad nacional de Israel es la cohesión y la resiliencia ante las adversidades. El 7 de octubre se produce un punto de inflexión en la conciencia de la sociedad israelí respecto a su vulnerabilidad como Estado, pero también una convergencia de intereses ideológicos y geopolíticos que frustran la capacidad de tejer alianzas y acuerdos para normalizar y legitimar al Estado de Israel en la región, transferir energía a través del territorio de Israel, convertir Gaza en un punto de estrangulamiento de los corredores energéticos continentales energético y remover los equilibrios y las alianzas que se venían forjando en los últimos años en la región. Son estas:

Un ejemplo es la brusca retirada de Estados Unidos de proyectos con enorme significado político y simbólico, como el *EastMed*, una red de oleoductos y cables submarinos entre Grecia, Chipre e Israel. Aparte de obstaculizar las interconexiones a Europa, esta decisión es percibida como un intento de mejorar las relaciones con Turquía. Tampoco se entiende la concesión a Qatar de la gestión del puerto de Gaza o las presiones a Israel para que flexibilice sus posiciones respecto a los límites marítimos con Líbano.

La causa palestina vuelve a ser un elemento de debate internacional, un comodín que condiciona la agenda interna de las naciones y de las organizaciones internacionales y sobre el

que se apoyan los movimientos irredentos para fortalecer sus narrativas.

China y Rusia perciben la oportunidad para apoyar al llamado Sur Global en su oposición al dominio norteamericano, al tiempo que vincularse con el mundo en desarrollo a nivel global. La necesidad de Rusia de cambiar su narrativa obedece a la oportunidad para distraer la atención pública de la guerra de Ucrania, aprovechando las ventajas de la falta de preocupación árabe por lo que allí ocurre y la fatiga que la guerra produce en los europeos.

Las relaciones con Israel por parte de las potencias y las organizaciones internacionales se han visto especialmente dañadas durante esta guerra. La impaciencia de Estados Unidos es fruto de sus tiempos internos, que tienen que ver con la próxima campaña electoral, y también por un recambio generacional de su población, más condicionado por ideologías transversales. El tiempo dirá si es puntual o la presión sobre Israel obedece a un punto de inflexión irreversible con consecuencias más profundas.

La imagen internacional de Israel está muy dañada, pese a los esfuerzos por explicar con precisión la naturaleza de un conflicto híbrido que también tiene conatos en el norte (con Hizbollah en Líbano y Siria), en Cisjordania (terrorismo de baja intensidad) y que amenaza en convertirse en un conflicto regional con repercusiones también globales.

La presión internacional pone a Israel en el dilema de establecer una disuasión creíble (a nivel interno y regional) y confiable ante la amenaza incierta de recuperar las alianzas que permitieron iniciar el proceso que derivó en los Acuerdos de Abraham.



Bibliografía

- Beijing Daily. "Conferencia de Prensa Habitual ofrecida el 26 de octubre de 2023 por Mao Ning, Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores" (con motivo de la explicación del representante permanente de China ante la ONU, el embajador Zhang Jun), 29 de octubre de 2023. [En línea] disponible en: <https://ar.china-embassy.gov.cn>
- CARRIE Keller-Lynn and LUHNOW, David, "Intelligence Reveals Details of U.N. Agency Staff's Links to Oct. 7 Attack", *The Wall Street Journal*, Jan, 29, 2024. [en línea] disponible en: <https://www.wsj.com/world/middle-east/at-least-12-u-n-agency-employees-involved-in-oct-7-attacks-intelligence-re...>
- DIKER, Dan y ABU Toameh, Khaled: "Unmasking SJP", *JCPA*, December 26, 2023. [En línea] disponible en: <https://jcpa.org/unmasking-sjp/>
- Electomanía: "Encuesta Israel (Maariv 15mar): National Unity lidera a pesar de la escisión", *Electomanía*, 15 de marzo de 2024. [En línea] disponible en: <https://www.electomania.es/encuesta-israel-maariv-15mar-national-unity-lidera-a-pegar-de-la-escision/>
- Europa Press Internacional. "Israel publica una grabación en la que identifica a la familia Bibas, secuestrada el 7 de octubre por Hamás". 19 de febrero de 2024. [En línea] disponible en: <https://www.europapress.es>
- GONZÁLEZ Isidoro, Marta, "Viabilidad de un futuro Estado palestino: victimización, incitación a la violencia y recompensa del terrorismo como forma de hacer política", Documento de Opinión IEEE 38/2023. [En línea] disponible en: <https://www.ieee.es>
- IntelBrief: "Hezbollah Active on All Fronts of the Mideast The Soufan Center Crisis", March 27, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.thesoufancenter.org> Instituto de Estudios Estratégicos de España (IEEE). "El Derecho como arma estratégica: reflexiones sobre el conflicto entre Israel y Hamás", Documento de Opinión IEEE 10/24. [En línea] disponible en: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEO10_2024_ZACHER_Ucrania.pdf
- Jerusalem Center for Public Affairs. "Trusted Regional Partnerships at a Time of Shifting Alliances 2023 Arab-Israel-Africa Summit – Conference Highlights", [En línea] Disponible en: <https://www.jcpa.org/trusted-regional-partnerships-at-a-time-of-shifting-alliances-2013-arab-israel-africa-summ...>
- LAPPIN, Yaakov: "Should Israel set up a temporary IDF administration in Gaza?", *JNS*, March 22, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.jns.org>
- MENACHEM, Yoni Ben: "Putin se acerca a Hamás" (en hebreo), *Jerusalem Center Public Affairs, JCPA*, May, 2022. [En línea] disponible en: <https://www.jcpa.org>
- News.un.org. UN Affairs. UN updates on probe into allegations of staff collusion during 7 October attacks, 26 April 2024. [en línea] disponible en: <https://www.news.un.org/en/story/2024/04/1149081>
- SIMPSON, Tom *et al*, "Statistically Impossible: A Critical Analysis of Hamas's Women and Children Casualty Figures", *Fathom Journal*, March, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.fathomjournal.com>



- org/statistically-impossible-a-critical-analysis-of-hamass-women-and-children-casual
- Strategy and Security President to TML”, March 22, 2024. Disponible en:
- STAFF, TOI: “Poll: Gazans increasingly happy with Oct. 7; 52% want Hamas to rule Strip after war”. The Times of Israel, 21 Mar 2024. [En línea] disponible en: <https://www.themedialine.org/top-stories/netanyahu-weighs-rafah-operation-amid-rising-international-concern/>
- <https://www.timesofisrael.com/Palestinians-is...>
- The New York Times. “UN Security Council Call for Immediate Cease-Fire in Gaza as U.S. Abstains”. Mar 25, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.nytimes.com/2024/03/25/wor...>
- Static poder. “Our Narrative: Operation Al-Aqsa Flood”. [En línea] disponible en: <https://static.poder360.com.br/2024/01/Hamas-documento-guerra-Gaza-21jan2024.pdf>
- The Washington Institute. “Gaza Fatality Data has become completely Unreliable”, March 26, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/gaza-fatality-data-has-become-completely-unreliable>
- Tablet Magazine. “How the Gaza Ministry of Health Fakes Casualty Numbers”. March 07, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.tabletmag.com/sections/news/...>
- The Economist. “At a moment of military might, Israel looks deeply vulnerable”. Mar 21, 2024. Disponible en: <https://www.ecnomist.com>
- United Nations Watch. Evidence of UNRWA Aid to Hamas on and After October 7th. February 14, 2024. [en línea] disponible en: <https://www.unwatch.org/evidence-of-unrwa-aid-to-hamas-on-and-after-october-7th/>
- The Medialine. “Without Conquering Rafah, Israel Cannot Win the War”. Jerusalem Institute for

Los recursos naturales en la Franja de Gaza

Juan Carlos Olmedo Hidalgo.¹

Resumen

La Franja de Gaza se encuentra inserta en la llamada cuenca del Levante en el este del Mediterráneo, zona que se ha identificado como de alto potencial para la explotación de gas natural. La Autoridad Palestina ha realizado reiterados intentos por más de 20 años para efectuar la explotación de su campo Marine, los que han resultado infructuosos ya que requiere el acuerdo de Israel. La falta del desarrollo de estos recursos puede generar tensiones en la región, que limita el desarrollo de algunos países.

Abstract

The Gaza Strip is located within the so-called Levant Basin in the eastern Mediterranean, an area identified as having high potential for natural gas exploitation. The Palestinian Authority has made repeated attempts for over 20 years to exploit its Marine field, which have been unsuccessful due to the requirement of Israel's agreement. The lack of development of these resources can generate tensions in the region, as it limits the development of some countries.

Introducción

El mar Mediterráneo ha sido importante para el desarrollo de la civilización desde muy temprano en el tiempo, permitiendo la creación de imperios y el desarrollo económico y cultural de la humanidad. En esta región se usó hidrocarburos desde la antigüedad, con las tecnologías disponibles en esa época.

1 Capitán de Reserva, perteneciente a la Compañía "Capitán José Luis Arameda". Ingeniero Civil de Industrias de la Pontificia Universidad Católica de Chile, MBA de la Universidad Adolfo Ibáñez, Certificate in Management de Dardeen School of Business de la Universidad de Virginia. Se ha desempeñado en cargos ejecutivos y directivos en Chile y LATAM en mercados energéticos e infraestructura en desarrollo de proyectos e innovación, comercialización y políticas públicas. Ha sido asesor del Banco Mundial y la USAID en política energética. Es autor de artículos y libros en políticas públicas del sector energético. Actualmente es presidente del Consejo Directivo del Coordinador Eléctrico Nacional.



Palabras clave

Gas natural
Franja de Gaza
Autoridad Palestina
Israel
Este del Mediterráneo

Keywords

Natural gas
The Gaza Strip
State of Palestine
Israel
Eastern Mediterranean.



Es así como en la Biblia cristiana se menciona que Noé utilizó betún, un derivado del petróleo, para impermeabilizar su arca. En la historia de la antigüedad, se menciona que los pueblos de Mesopotamia comerciaban con asfalto y betunes.

Aproximadamente, hacia el año 500 antes de Cristo, ya se mencionaba afloramientos de petróleo al sur del actual Irán. Los fenicios comerciaban con betún de petróleo y los griegos utilizaban esta sustancia para destruir las flotas enemigas.

Durante el siglo XX, particularmente la zona del este del Mediterráneo adquiere importancia por sus recursos de hidrocarburos, y a partir de los años 2000 por la explotación de gas natural, constituyéndose Egipto como un gran exportador de gas natural.

La zona del Mediterráneo Oriental se circunscribe a Turquía, Chipre, Grecia, Italia, Siria, Líbano, Palestina, Israel, Autoridad Palestina (Franja de Gaza), Egipto, Libia y Túnez son países con litoral que tienen incidencia en los recursos de gas natural.

La Autoridad Palestina, particularmente en la Franja de Gaza posee recursos de hidrocarburos correspondientes a gas natural, la explotación de estos recursos adquiere relevancia para su independencia energética y su desarrollo económico, no obstante, ha enfrentado múltiples obstáculos desde hace más de 20 años.

Recursos de hidrocarburos en el este del Mediterráneo

Cuenca del Levante

En el este del Mediterráneo se han realizado descubrimientos de yacimientos de hidrocarburos, siendo de especial interés los que tienen reservas de gas natural.

El gas natural es una mezcla de hidrocarburos gaseosos que se encuentra en formaciones subterráneas de la tierra y está compuesto principalmente por metano, pero también puede contener cantidades variables de otros hidrocarburos como etano, propano, butano y pentano, así como pequeñas cantidades de gases no hidrocarburos como dióxido de carbono, nitrógeno y sulfuro de hidrógeno, que ha adquirido relevancia como recurso energético dada su versatilidad, ya que puede ser utilizado directamente como combustible para calefacción, transporte y generación de electricidad y como insumo para la industria química para la producción de fertilizantes y otros productos.

En el este del Mediterráneo existen cuencas gasíferas que disponen de importantes recursos, en las que se pueden mencionar:

- Cuenca de Levante: abarca áreas marinas frente a la costa de países como Israel, Chipre, Líbano y Siria. Contiene importantes campos de gas natural, incluido el campo de gas Leviatán frente a la costa de Israel.
- Cuenca del Delta del Nilo: se encuentra en la parte oriental del Mediterráneo, cerca de la costa de Egipto. Ha sido una importante región productora de gas natural, con varios campos de gas operativos y descubrimientos significativos.
- Cuenca del Mar Jónico: situada al sur de Italia y al oeste de Grecia, esta cuenca ha mostrado potencial para el gas natural, aunque su desarrollo no ha sido relevante.

En este análisis son de interés los campos gasíferos de la Cuenca del Levante, que se encuentra frente a la costa de la Franja de Gaza, Israel y Chipre.

En un informe de 2010, el Servicio Geológico de Estados Unidos (USGS) estimó que la cuenca de



Levante tiene recursos probables no descubiertos de petróleo por 1.7 mil millones de barriles y, de manera más significativa, recursos probables no descubiertos de gas natural de 122 Tcf.² Así, las reservas probadas de petróleo en la cuenca totalizaban poco más de 2.5 mil millones de barriles a enero de 2013, el 99.5% de los cuales pertenecían a Siria, y reservas probadas de gas natural a 18.2 Tcf.

Las estimaciones del USGS³ no reflejan la totalidad de los recursos energéticos potenciales en la región del este del Mediterráneo, los recursos de la Cuenca de Levante representan una gran parte de ellos. La estimación del USGS de 1.7 mil millones de barriles de petróleo, de ser descubierta, aumentaría las reservas probadas en 70%, mientras que los 122 Tcf de gas natural representan más de 6 veces las reservas probadas actuales de la región. Los 1.7 mil millones de barriles de petróleo en la Cuenca de Levante podrían satisfacer la demanda regional durante aproximadamente 20 años a los niveles actuales de consumo, mientras que los 122 Tcf de gas natural podrían satisfacer la demanda regional actual casi indefinidamente.

Si bien las reservas probadas de la cuenca del Levante representan aproximadamente al menos del 2% de las reservas mundiales, su localización y su potencial de ampliación son de interés.

Los principales campos gasíferos de la cuenca del Levante son:

- Leviatán: es uno de los más grandes descubiertos en el año 2010, ubicado a 130 kilómetros

de Haifa, y se estima que contiene reservas significativas de gas natural. El campo Leviatán es operado por un consorcio que incluye a empresas como Noble Energy, Delek Drilling y Ratio Oil Exploration, entre otros. Su desarrollo ha sido un hito importante para la industria energética de Israel y ha generado resultados económicos significativos para el país. Israel ha considerado su exportación a través de gasoductos a Egipto.

- Tamar: también ubicado a 90 kilómetros de Haifa en aguas de Israel, fue descubierto antes que Leviatán y de los principales campos productores de gas en la región. La producción del campo comenzó en 2013, y desde entonces ha suministrado gas natural tanto para el consumo interno como para exportación a través de gasoductos.
- Aphrodite: situado en aguas de Chipre, es uno de los más importantes del país y se encuentra en una zona donde Chipre y Israel comparten una frontera marítima. Se encuentra a unos 170 kilómetros al sur de la costa de Chipre y aproximadamente a 200 kilómetros al oeste de Israel. Fue descubierto en 2011 por la compañía Noble Energy junto con sus socios Delek Drilling y Avner Oil Exploration.
- Dalit: es un importante yacimiento de gas natural ubicado en las aguas territoriales de Israel, descubierto en 1999 y localizado a 65 kilómetros de Haifa. Este campo es operado por empresas como Noble Energy y Delek Drilling, y se considera uno de los primeros descubrimientos significativos de gas natural en la región.

2 "Tcf" significa "trillones de pies cúbicos". Es una medida de volumen utilizada comúnmente en la industria del petróleo y el gas para cuantificar grandes cantidades de gas natural. Un trillón de pies cúbicos equivale a un billón de pies cúbicos, o 1,000,000,000,000 (un billón en la escala corta). Es una unidad de medida estándar para describir las reservas y la producción de gas natural a gran escala.

3 USGS: sigla en inglés del Servicio Geológico de Estados Unidos.

- Marine 1 y 2: situado frente a Gaza, es un campo de gas natural que cuenta con importantes reservas, descubierto el año 2000 por British Petroleum Group. Su desarrollo ha tenido múltiples dificultades, permaneciendo sin ser explotado hasta la actualidad.

Levante, en que actualmente solo son explotados los recursos de Chipre e Israel.

La tabla N° 1 contiene el detalle de las reservas probadas de cada uno de los campos gasíferos identificados en la cuenca del Levante. Los campos de mayor interés son Aphrodite, Tamar y Leviatan, y, particularmente, el campo Marine que pertenece a la Autoridad Palestina.

La figura N° 1 muestra la localización de los principales campos gasíferos de la cuenca del



Figura N° 1. Campos gasíferos de la Cuenca de Levante.

Fuente: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-22509295>

País	Fecha Descubrimiento	Campo gasífero	Reservas Estimadas (Tcf)	Inicio operaciones
Chipre	2011	Aphrodite	7	2017
Israel	1999	Noa	0.04	2012
	2000	Mari-B	1.5	2004
	2009	Dalit	0.5	2013
	2009	Tamar	10	2013
	2010	Leviatán	18	2016
	2011	Dolphin	0.08	-
	2012	Shimshon	0.3	-
	2012	Tanin	1.2	-
	2013	Karish	1.8	-



País	Fecha Descubrimiento	Campo gasífero	Reservas Estimadas (Tcf)	Inicio operaciones
Territorios Palestinos	2000	Gaza Marine 1 y 2	1.4	-

Tabla N° 1. Reservas gasíferas cuenca Levante.

Fuente: Energy International Agency, IHS, Oxford Institute for Energy Studies, Oil & Gas Journal.

La figura N° 2 muestra la infraestructura de gasoductos existentes para transportar el gas desde las cuencas en explotación y los gasoductos en

proyecto planificados para aumentar su explotación, orientada a la exportación a Turquía y Egipto.

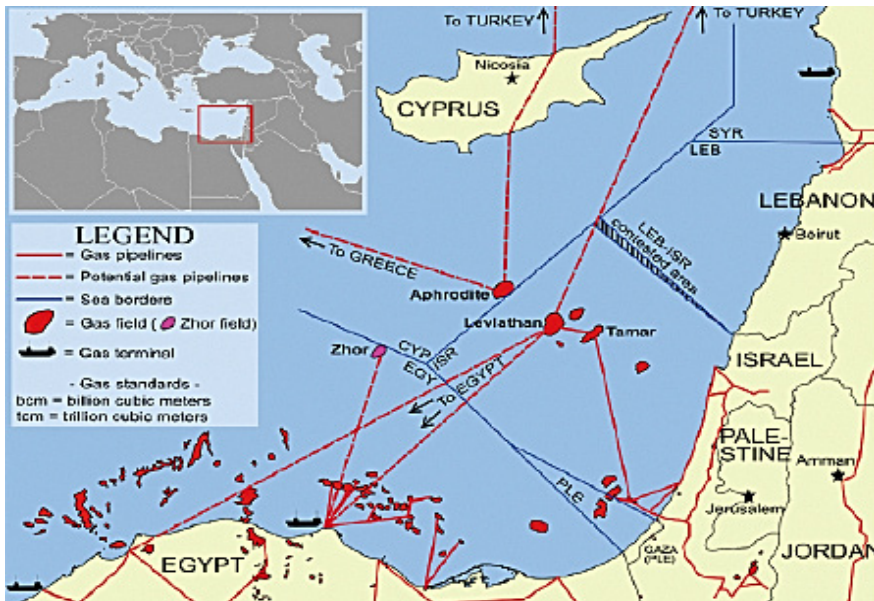


Figura N° 2. Infraestructura de gasoductos actual y proyectada de los campos gasíferos.

Fuente: Energy as an East Mediterranean Opportunity and Challenge 2017. [en línea] disponible en: <https://www.Nsf-journal.hr/online-issues/focus/id/125#.XOKf2h-rIU>

Características de los recursos de hidrocarburos

Los recursos de petróleo y el gas natural poseen varias características definitorias que los diferencian de otros recursos naturales:

- No siguen fronteras políticas y, por lo tanto, pueden abarcar muchas fronteras nacionales.

- Tardan varios millones de años en acumularse bajo tierra, por lo que los propietarios actuales no necesariamente son los únicos propietarios.
- Pueden almacenarse sin costo alguno durante décadas, siglos e incluso milenios. Típicamente, su explotación óptima depende, en parte, de las tasas de interés actuales y el aumento esperado de los precios.



- Pueden ser parte de los bienes comunes globales, donde consideraciones de eficiencia y equidad requieren la unidad y la explotación común.
- Son recursos no renovables que se agotan con el tiempo y no se pueden reponer de forma natural a un ritmo comparable a su consumo. Al explotarlos, se reduce la cantidad disponible para las generaciones futuras, lo que genera un problema de equidad intergeneracional.

A esto se suman los problemas de equidad intrageneracional, que se refieren a la distribución desigual de los beneficios y los costos de la explotación de estos recursos entre diferentes grupos de personas en el presente.

La brecha entre el valor potencial y realizado de la explotación de petróleo y gas, que se manifiesta en la mayoría de las jurisdicciones normales y estables, se ve exacerbada aún más en el Territorio Palestino ocupado por la falta de demarcación clara de los derechos de propiedad.

Explotación de petróleo y gas en el este del Mediterráneo

El desarrollo del sector de hidrocarburos a gran escala comenzó en el este del Mediterráneo en la década de 1960, con la exploración y producción de petróleo en Siria y Arabia Saudita.

A su vez, la exploración de petróleo en Israel y Jordania se desarrolló en las décadas de 1960 y 1970, con menor éxito que en Siria. Siria e Israel desarrollaron sus yacimientos de gas natural en la década de 1980 y 2000, respectivamente.

Jordania ha tenido niveles muy bajos de producción tanto de petróleo como de gas natural desde la década de 1980, dependiendo de las importaciones para su demanda interna.

Durante décadas se han realizado esfuerzos para exportar los recursos de gas natural desde la región del este del Mediterráneo hacia Europa. Existe interés en la exploración de nuevos proyectos, pero las consideraciones geopolíticas en la zona son un factor crítico, por ello en la medida que se continúe descubriendo y desarrollando recursos de gas natural es probable que aumente la presión para que se desarrolle la zona como un polo exportador.

Egipto e Israel son los dos mayores productores de gas natural en el Mediterráneo Oriental. Egipto tiene las mayores reservas, las que alcanzan a 2.13 Tcf,⁴ en particular debido al descubrimiento del campo de gas Zohr en la década de 2010. Las reservas de Israel son de menor magnitud, alcanzando a 0.59 Tcf.

Las reservas del Líbano se están estimando, después del acuerdo fronterizo firmado con Israel en octubre de 2022.

Aunque modestas a nivel global, la explotación de estas reservas tiene consecuencias sustanciales para las economías de Egipto e Israel, junto a ello mejoran su independencia energética.

En Egipto, la producción total de gas natural alcanzó los 67 mil millones de m³ en 2022, según

4 Ecoemerging, 3rd quarter 2023, www.economic-research.bnpparibas.com.



datos de la JODI.⁵ Debido a nuevas capacidades de producción y la construcción de centrales de generación eléctrica de gas natural, su participación en la matriz energética egipcia ha aumentado del 35% al 58% en los últimos veinte años. Las exportaciones de gas natural licuado (GNL) a Europa, se reanudaron a partir de 2017, debido a la explotación del campo de gas Zohr que aportó excedentes. Las exportaciones de GNL de Egipto alcanzaron los 12 mil millones de m³ en 2022.⁶

En Israel, la producción de campos gasíferos marítimos a partir de 2013 ha reducido la participación del petróleo y, en menor medida, el carbón en la matriz energética del país. La participación del gas natural aumentó del 7% en 2005 al 38% en 2020. La producción de gas natural alcanzó aproximadamente los 22 Tcf en 2022, de los cuales aproximadamente el 42% se exporta por gasoducto a Jordania y Egipto.⁷

El éxito de los campos Noa-1 y Mari-B impulsó un auge de exploración en la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Israel. Se otorgaron varias licencias de exploración por parte del Ministerio de Energía, y en 2009, una asociación liderada por Noble Energy anunció el descubrimiento del campo Tamar, ubicado a 90 km al oeste de Haifa. Junto con un campo más pequeño descubierto el mismo año, la asociación descubrió alrededor de 250 Tcf de reservas de gas recuperables. En 2010, se descubrió el campo

de Leviatán por Noble Energy y sus socios, a 30 km al oeste de Tamar, con aproximadamente 500 Tcf de reservas recuperables, el mayor descubrimiento de gas natural de la década en todo el mundo.⁸

Posteriormente, se descubrieron cantidades adicionales de gas en los campos Karish, Tanin, Dolphin, Tamar SW y Aphrodite-Ishai. Con un total de alrededor de 900 Tcf de reservas de gas recuperables,⁹ los descubrimientos han revolucionado el sector energético de Israel. Los campos Tamar, Leviatán y Karish comenzaron la producción en 2013, 2020 y 2022, respectivamente.

Matriz energética de la Autoridad Palestina

Palestina depende fundamentalmente de importaciones para satisfacer sus necesidades energéticas. En el caso de la energía eléctrica las importaciones provienen de Israel, y representan un 97% de las necesidades del país. La dependencia de Israel en el suministro eléctrico hace particularmente vulnerable al país, quedando en situación desventajosa en todo tipo de negociaciones. Por esta razón, la Autoridad Palestina tiene planes de construir cuatro plantas de generación eléctrica a gas en Cisjordania, en la medida que pueda explotar sus campos gasíferos, y poner fin a su casi total dependencia de Israel en cuanto a electricidad.

5 JODI es el acrónimo de Iniciativa Conjunta de Organizaciones para los Datos Energéticos, por sus siglas en inglés: Joint Organizations Data Initiative. Se trata de una iniciativa internacional que recopila y difunde datos sobre la producción, consumo y existencias de petróleo, así como datos sobre gas natural y electricidad. JODI fue establecida en 2001 por organizaciones internacionales, incluyendo la Agencia Internacional de Energía (AIE), la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), el Foro Internacional de la Energía (FIE) y la División de Estadísticas de Naciones Unidas (UNSD).

6 *Op. cit.*

7 *Op. cit.*

8 AKARÇAY, Pinar y AK, Gökhan, "Gas Fields offshore Gaza strip: How sharp power threatens soft power in the east-med? Foro Marítimo y de Seguridad Marítima, abril de 2019.

9 *Ibidem.*

Lo mismo ocurre con los productos refinados de petróleo, dependiendo en un 100% de las importaciones. Debido a esta situación de dependencia de suministros importados, Palestina ve en la explotación de sus campos gasíferos una oportunidad de lograr un grado de independencia energética.



Imagen N° 1. Plataforma off-shore israelí de extracción de gas natural.

Fuente: <https://www.energy-sea.gov.il/home/>

Fuente	Producción doméstica	Importaciones	Total
Electricidad (MWh)	224.000	6.678.171	6.902.171
Diesel (m ³)		822.069	822.069
Gasolina (m ³)		350.639	350.639
Kerosene (m ³)		1.659	1.659
Fuel Oil (m ³)		3.314	3.314
Gas licuado (Ton)		205.521	205.521
Aceites y Lubricantes (Ton)		1.220	1.220
Bitumen (Ton)		26.271	26.271
Biomasa (Ton)	27.020		27.020
Energía Solar (MWh)	1.736.570		1.736.570

Tabla N° 2. Matriz energética de Palestina año 2021.

Fuente: Palestinian Central Bureau of Statistics, 2022. Database of Foreign Trade Data 2021. Ramallah - Palestine.



La explotación de los recursos gasíferos de Gaza

Desarrollo de los campos gasíferos de Gaza

En el año 1999 el primer ministro israelí Ehud Barak permitió por primera vez la exploración de la zona, y la Autoridad Palestina otorgó los derechos de exploración a British Gas Group (BGG) por 25 años.

La licencia es propiedad de BG Group¹⁰ que adquirió el 90% y la empresa Consolidated Contractors Company¹¹ (CCC) con sede en Atenas en un 10%. Según los términos del acuerdo de licencia, CCC y Palestinian Investment Fund¹² con sede en Ramallah tienen opciones para aumentar su propiedad a un 40% de la licencia en la etapa de desarrollo.

BG Group como operador de la licencia descubrió el campo de gas de Gaza Marine aproximadamente a 36 kilómetros de la costa en el año 2000, en el mar a una profundidad de aproximadamente 600 metros. Se perforó un segundo pozo exitoso el mismo año para confirmar el tamaño del campo estimado en aproximadamente 1 Tcf y una vida útil de 15 años.

En septiembre de 2000, en vísperas de la Segunda Intifada, el líder palestino Yasser Arafat se encontraba en un barco pesquero circundando la plataforma de exploración mar adentro mientras una gran llama del gas se elevaba al aire. Declaró que era *"un regalo de Dios para nosotros, para nuestro pueblo, para nuestros hijos. Esto proporcionará una base sólida para nuestra economía, para establecer un estado independiente con la santa Jerusalén como su capital"*.

Las propuestas iniciales para explotar el gas natural consideraban la venta a Egipto, donde podría ser procesado para transformarlo a gas natural licuado (GNL)¹³ para exportación, aunque no se alcanzó un acuerdo respecto del precio del gas. La Corporación Eléctrica de Israel (IEC) también mostró interés en comprar el gas, pero nuevamente, el precio fue un problema.

En 2001, una revisión técnica recomendó el desarrollo del campo gasífero y la construcción de un gasoducto hasta una terminal de procesamiento en tierra. En 2002, la Autoridad Palestina aprobó un plan de desarrollo básico para suministrar el gas a Israel. La falta de acuerdo sobre términos comerciales fue la principal razón de retrasos,

10 BG Group fue una empresa con sede en el Reino Unido que se dedicaba principalmente a la exploración y producción de petróleo y gas natural. La compañía tenía operaciones en varios países de todo el mundo y estaba involucrada en actividades de upstream y downstream en la industria energética. En 2016, BG Group fue adquirida por Royal Dutch Shell en una de las mayores fusiones de la industria petrolera, convirtiendo a Shell en una de las compañías energéticas más grandes del mundo.

11 Consolidated Contractors Company es la empresa constructora más grande de Medio Oriente y se encuentra entre los 25 principales contratistas internacionales.

12 El Palestinian Investment Fund (PIF), es una entidad financiera establecida por la Autoridad Nacional Palestina para administrar y desarrollar inversiones en nombre del pueblo palestino. Fue creado en 2003 para promover el crecimiento económico y el desarrollo sostenible en Palestina mediante la gestión de activos y la atracción de inversiones tanto nacionales como extranjeras. El PIF tiene como objetivo diversificar la economía palestina, promover el desarrollo de sectores clave y apoyar proyectos que impulsen el empleo y el bienestar de la población.

13 El gas natural licuado (GNL) es gas natural que ha sido convertido en líquido para facilitar su almacenamiento y transporte. El gas natural se convierte en gas natural licuado cuando se enfría a una temperatura de aproximadamente -162 grados Celsius (-260 grados Fahrenheit). A esta temperatura, el gas natural se transforma en estado líquido, lo que reduce su volumen significativamente y lo hace más fácil de almacenar y transportar en barcos cisterna criogénicos. Una vez en su destino, el GNL se regasifica y se convierte nuevamente en gas natural para su distribución y uso.



aunque las declaraciones oficiales palestinas culpan a Israel. Inicialmente, la IEC se negó a comprar el gas, argumentando que era más caro que el gas egipcio. Luego quedó claro que el entonces primer ministro israelí Ariel Sharon había vetado el plan. Bajo el supuesto estímulo del entonces primer ministro británico Tony Blair, cambió de opinión, pero luego revirtió su decisión en 2003, por temor a que los fondos que fluyeran a la AP se utilizaran para apoyar el terrorismo.

En 2005 y 2006, el BG Group promovió la opción de enviar el gas de Gaza Marine a la planta de GNL de Idku, en parte propiedad del Grupo BG, en el delta del Nilo de Egipto. También hubo largas negociaciones con Israel en 2006, entonces bajo el liderazgo del primer ministro Ehud Olmert, que finalmente se rompieron en diciembre de 2007. No hubo acuerdo sobre los términos comerciales y también hubo un impedimento legal: el gobierno de Israel como tal no podía ser el comprador del gas.

Estas diversas negociaciones en que se establecieron condiciones que fueron aceptables para la Autoridad Palestina, se consideraba que el gas de Gaza Marine no necesitaba ser utilizado en Cisjordania y la Franja de Gaza. Se aceptaba un llamado "intercambio de moléculas" o "intercambio de electrones". La principal preocupación de los funcionarios palestinos era que el gas no se vendiera "barato", un concepto a menudo difícil, considerando que no hay un precio internacional de mercado para el gas natural, aunque hay indicadores de referencia en algunos puntos de Europa y Asia.

También hubo complicaciones de eventos políticos, incluido el secuestro del soldado israelí Gilad Shalit por militantes con base en Gaza en 2006 y la toma de control de la Franja de Gaza por parte de Hamás en 2007. Esto contribuyó a que BG Group en el año 2007, se retirara de las negociaciones con el gobierno de Israel para la venta de gas del campo de Gaza Marine. En 2008, BG Group cerró su oficina en Israel.

Aun así, BG Group mantuvo el contacto con la Autoridad Palestina y el gobierno de Israel para explorar opciones para el desarrollo de Gaza Marine. El descubrimiento frente a Israel del campo Tamar (10 tcf) en 2009 y del campo Leviatán (18 tcf) en 2010 cambió las percepciones de Israel, haciendo que tuviera más confianza en la fuerza de su posición negociadora.¹⁴

A finales de 2011 y principios de 2012, hubo un renovado interés israelí en idear una forma de explotar el gas natural de Gaza Marine. El nivel de interés diplomático internacional en el desarrollo del campo aumentó en 2013, con la Oficina del Representante del Cuarteto con sede en Jerusalén. Esta oficina, dirigida por el ex primer ministro británico Tony Blair, y el secretario de Estado de EE. UU. John Kerry centró la atención en los aspectos positivos del desarrollo económico palestino. En octubre de 2013, un funcionario israelí no identificado fue citado diciendo que el gobierno del primer ministro Benjamín Netanyahu era "muy favorable" al proyecto.

En julio de 2016, BG Group efectuó la venta de sus derechos de explotación de los campos Marine 1 y 2 a Royal Dutch Shell, quedando esta con el 60%

14 AKARÇAY, Pinar y AK, Gökhan, "Gas Fields offshore Gaza strip: How sharp power threatens soft power in the east-med? Foro Marítimo y de Seguridad Marítima, abril de 2019.



de la participación de la licencia de explotación del campo de gas, mientras que la Autoridad Palestina quedó con el 40% restante.

Royal Dutch Shell renunció a sus derechos sobre el campo de gas Marine 1 y 2 en noviembre de 2018, quedando la Consolidated Contractors Company y Palestinian Investment Fund como los dueños de la licencia de explotación de los campos gasíferos, con cada parte poseyendo el 50%. La desinversión de Shell, implica a la Autoridad Palestina la necesidad de buscar un nuevo socio internacional para desarrollar y operar el campo.

A pesar de tener la capacidad de proporcionar seguridad energética para la Franja de Gaza, el campo gasífero ha permanecido sin desarrollar por más de 20 años. Las negociaciones entre las partes se han reactivado varias veces a lo largo de los años. Sin embargo, el proyecto volvió a destacarse tras la guerra Rusia con Ucrania y la subsiguiente crisis energética global. El esfuerzo reciente también está inspirado por el acuerdo marítimo entre Israel y Líbano y cuenta con el respaldo del Foro del Gas EastMed,¹⁵ en el cual Egipto, Israel y Palestina son miembros, así como el memorando de entendimiento para exportar gas natural de Israel a Europa a través de Egipto, firmado por Egipto, Israel y la UE, quienes aún buscan alternativas al gas ruso.

En junio de 2023, Israel otorgó la aprobación preliminar para el desarrollo del campo de gas Marine, requiriendo la coordinación de seguridad con la

Autoridad Palestina y Egipto. Este anuncio generó expectativas de un impulso para la economía palestina, que atraviesa dificultades financieras. Al anunciar el avance en el proyecto Gaza Marine, la oficina del primer ministro Benjamín Netanyahu declaró que el progreso dependería de *“preservar las necesidades de seguridad y diplomáticas del Estado de Israel”*. Sin embargo, el conflicto Israel-Hamás surgido en noviembre de 2023, paralizó estas negociaciones.

Si bien, el desarrollo del campo Marine podría ser beneficioso para Cisjordania, Gaza e Israel, impulsando las perspectivas económicas de los palestinos y su sentido de autodeterminación, siendo una región conocida por resultados de suma cero, es probable que se requiera mucho esfuerzo diplomático para lograr más avances.

Valor económico de los recursos gasíferos de Gaza

Según las cifras informadas por el Palestinian Investment Fund en su Reporte Anual del año 2012,¹⁶ el desarrollo del proyecto gasífero de Gaza proporcionará a la economía palestina beneficios generalizados en varias áreas clave:

Ahorros en costo de suministro energético de la Autoridad Palestina. Según estudios preliminares, el reemplazo de la energía importada de alto costos en forma de electricidad y combustibles refinados por gas natural explorado localmente resultará en ahorros anuales de más de US\$ 560 millones.

15 El Foro del Gas EastM, abreviatura de Foro del Gas del Mediterráneo Oriental, es una plataforma de diálogo e intercambio de información entre los países del Mediterráneo Oriental que tienen intereses en la exploración y producción de gas natural en la región. Este foro reúne a representantes gubernamentales, empresas energéticas y expertos del sector para discutir temas relacionados con la explotación de recursos de gas natural, la infraestructura de gasoductos, la seguridad energética y la cooperación regional en el ámbito energético. Su objetivo es fomentar la colaboración y promover el desarrollo sostenible de los recursos de gas en la región del Mediterráneo Oriental.

16 Disponible en: http://www.pif.ps/resources/file/annual_report/EnglishAnnualReport.pdf.



Creación de una nueva fuente de ingresos directos para la autoridad palestina, que se estiman en un 45-50% del total de los ingresos del proyecto, lo que se calcula en US\$ 2.500 millones durante la vida del proyecto.

Apertura de oportunidades de inversión masiva en el sector energético por parte de empresas independientes del sector privado de generación de energía, lo que contribuirá al desarrollo del sector energético en Palestina.

Mayor independencia energética en general. La existencia de una fuente de energía más confiable reemplazará las importaciones de energía y ayudará en gran medida a reducir la dependencia de Israel.

Los supuestos que utiliza Palestinian Investment Fund¹⁷ para su evaluación, considera que las reservas de gas natural serían de 30 Tcf en dos campos, Gaza Marine y Border Field. Gaza Marine el primero tendría más de 28 Tcf de gas natural y el segundo tendría 3 Tcf de gas natural, el cual está ubicado en parte dentro de las aguas palestinas y el resto dentro de las aguas israelíes. El Border Field es una extensión del Noa South Field, que se encuentra completamente dentro de las aguas israelíes.

Situación actual de la explotación de gas en el este del Mediterráneo

Al inicio de la guerra entre Israel y Hamás, el 9 de octubre del 2013 el Ministerio de Energía

de Israel ordenó a Chevron, el operador de la plataforma Tamar a 25 kilómetros al noroeste de Gaza, que satisfacía principalmente las necesidades internas, que cesara temporalmente la producción. El 10 de octubre, Israel también ordenó a Chevron que detener temporalmente los flujos a través del gasoducto más importante que conecta Israel y Egipto, el gasoducto del Mediterráneo Oriental (EMG), que une Ashkelon, una ciudad israelí a 13 km al norte de Gaza con Arish en Egipto.¹⁸

Potencial disputa por la Zona Económica Exclusiva de Gaza

La existencia de campos gasíferos marítimos podría motivar a Palestina a plantear una disputa por la delimitación de su Zona Económica Exclusiva (ZEE) en base a los estándares internacionales. De ser posible dicho reconocimiento, podría reclamar la propiedad del campo gasífero Mari B.

Según el derecho internacional, algunos expertos señalan que Palestina podría reclamar sus límites marítimos que les otorgarían cinco veces más territorio marítimo del que actualmente poseen. Utilizando los principios de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, James Stocker, Profesor Asistente de Asuntos Internacionales en la Universidad de Trinity Washington, elaboró un mapa que muestra la potencial extensión de la ZEE de Palestina, la que se muestra en la figura N° 3.

17 Disponible en: http://www.pif.ps/resources/file/annual_report/EnglishAnnualReport.pdf

18 Disponible en: <https://www.bruegel.org/first-glance/israel-hamas-war-implications-gas-markets>



Figura N° 3. Mapa de la potencial ampliación de la Zona Económica Exclusiva de Gaza.

Fuente: James Stocker, Trinity Washington University

Los Estados costeros, según el Derecho del Mar, tienen derecho a 200 millas de territorio marítimo desde su costa o una línea base trazada frente a su costa. Sin embargo, debido a la forma cóncava de la costa del este del Mediterráneo, hay superposición territorial a 200 millas de la costa de cada país, lo que requiere negociación y compromiso.

Stocker toma la Zona de Actividad de Gaza Marine, asignada a los palestinos bajo el Acuerdo de Gaza-Jericó de 1994, como punto de partida, y extiende su límite sur hasta un punto acordado

por Chipre y Egipto en 2003, llamado Punto 8^a, y luego por Chipre e Israel en 2010, llamado Punto 12. Stocker extiende el límite norte de la zona de actividad hasta la línea chipriota-israelí, pero otorga a los palestinos el 17% de la línea, lo que es consistente con el 17% de la costa israelí-palestina que comprende Gaza.¹⁹ El mapa de Stocker es solo un punto de partida para un reclamo palestino, uno que, en el futuro, tendría que decidirse bilateralmente con sus vecinos o, si eso resultara imposible, a través de un tribunal internacional. Al no hacer un reclamo, los pales-

19 AKARÇAY, Pinar y AK, Gökhan, "Gas Fields offshore Gaza strip: How sharp power threatens soft power in the east-med? Foro Marítimo y de Seguridad Marítima, abril de 2019. <https://avesis.istanbul.edu.tr/yayin/d70e7086-c517-4a7c-afc6-f6b0718e98ea/gas-fields-offshore-gaza-strip-how-sharp-power-threatens-soft-power-in-the-east-med>



tinios podrían estar renunciando a sus derechos sobre su territorio legal y los recursos naturales dentro de él, sostiene Stocker.

Martin Pratt, director de investigación de la Unidad de Investigación de Límites Internacionales de la Universidad de Durham, cuestiona el beneficio para los palestinos de hacer un reclamo completo de ZEE. Ciertamente, dice, que si los palestinos creen que Mari-B o cualquier otra área que consideren parte de su futura ZEE está siendo explotada, necesitan manifestarlo.

Según el derecho internacional consuetudinario, todos los Estados tienen derecho a un mar territorial de 12 millas y una plataforma continental que se extiende 200 millas. Por lo tanto, la posición palestina, probablemente sería qué dado su derecho a la autonomía, esos principios del derecho internacional deberían aplicarse a sus territorios.

Conclusiones

Los descubrimientos de petróleo y gas natural en la Cuenca de Levante y su potencial no explorado pueden ser una fuente de conflicto potencial entre los países de la región, en el caso que los países explotasen individualmente estos recursos sin tener en cuenta una adecuada asignación con los demás países.

Los recursos de gas del este del Mediterráneo pueden promover la cooperación, resolver conflictos y brindar beneficios económicos que contribuyan

al desarrollo económico de Israel, Grecia y Chipre, e impulsar la seguridad energética de Jordania y Turquía, y presentar nuevas perspectivas económicas para Líbano, Siria y Palestina.

La UNCTAD.²⁰ estimó en su estudio del año 2019 que el valor de los recursos de petróleo y gas en la cuenca del Levante ascienden a 122 Tcf de gas con un valor neto de 453.000 millones de dólares y 1,7 billones de barriles de petróleo recuperable con un valor neto de aproximadamente \$71.000 millones de dólares, ofrecen una oportunidad para distribuir y compartir un total de \$524.000 millones de dólares entre las diferentes partes, además de las ventajas intangibles en la seguridad energética y la potencial cooperación entre partes beligerantes a largo plazo.²¹

La Autoridad Palestina por más de 20 años ha intentado reiteradamente avanzar en el proyecto Gaza Marine, sin éxito alguno. En el año 2007, con la toma del control de Gaza por Hamás, se agregó una dificultad adicional al desarrollo del proyecto.

El desarrollo de este proyecto requiere de un amplio respaldo de Israel, ya que la forma comercialmente viable incluye la venta de ese gas. La forma más eficiente de llevar el gas a tierra firme es conectándolo con la estructura de gasoductos en el lecho marino de Israel, que se conecta con una planta de procesamiento de gas fuera de Ashdod. Desde allí, el gas podría transportarse fácilmente a través de un gasoducto hasta Cisjordania, lo que además implica la utilización de infraestructura

20 La UNCTAD es la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, es un organismo intergubernamental permanente creado por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1964. Es una organización que trabaja para cerrar la brecha entre los países desarrollados y en desarrollo en el ámbito del comercio mundial. Su objetivo es ayudar a los países en desarrollo a participar plenamente en la economía mundial y lograr un crecimiento económico sostenible.

21 UNCTAD, *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential*, United Nations, 2019.



de Israel. Pese a nuevos intentos en los años 2020, Israel y Palestina no han alcanzado acuerdos para materializar este proyecto.

En la situación de *statu quo*, Israel mantiene control sobre las necesidades energéticas de la Autoridad Palestina ya que es quien suministra la energía que requiere.

Egipto tiene un rol relevante en el desarrollo de la cuenca del Levante, por una parte, tiene interés en apoyar a la Autoridad Palestina. Por otra parte, Egipto es un exportador de gas natural y cuenta con infraestructura de gasoductos y terminales de licuefacción lo que permitiría valorizar los campos gasíferos mediante la exportación a Europa.

Finalmente, de aceptar la tesis sostenida por Stocker podría surgir una disputa por la ZEE de Palestina, lo que implicaría a campos de gas limítrofes con Israel.

Como consecuencia de la guerra Israel-Hamás existe el riesgo de una mayor escalada regional del conflicto. Un conflicto más extenso entre Israel y los Estados árabes podría complicar la operación de yacimientos de gas y el desarrollo de nuevos yacimientos en conjunto con Egipto, Jordania y el Líbano. En ese escenario sería difícil la cooperación energética en el Este del Mediterráneo. La cooperación entre los países de la región es necesaria para permitir nuevos desarrollos de gas natural, crear un importante centro regional y generar confianza en la región.

Desde una perspectiva más amplia, similar al mercado del petróleo, si el conflicto se intensifica, existe el riesgo de una posible participación de Irán. Esto podría tener implicancias para los flujos internacionales de gas, como mayores riesgos de

seguridad para los buques de GNL que pasan por el Estrecho de Ormuz y para los gasoductos internacionales en la región. Un conflicto más amplio también aumentaría el riesgo sobre la seguridad de la infraestructura de gasoductos que conecta a los proveedores de gas del norte de África y Europa, añadiendo incertidumbre y volatilidad al mercado de gas natural.

Finalmente, en el escenario en que finalice la guerra, sería necesario que la comunidad internacional desempeñe un papel clave en facilitar la reunificación de Gaza con la Autoridad Palestina mediante el apoyo político, técnico y financiero sostenido. La reunificación debería permitir al gobierno Palestino desbloquear su potencial de crecimiento, impulsando la construcción de un puerto que permita desarrollar los campos de gas natural frente a la costa de Gaza para ayudar a financiar la reconstrucción de infraestructura y la base productiva de Gaza. El círculo vicioso de la destrucción y la reconstrucción parcial deben romperse mediante la negociación de una solución pacífica, basada en el derecho internacional y en las resoluciones pertinentes de Naciones Unidas y del Consejo de Seguridad.

Bibliografía

AKARÇAY, Pinar y AK, Gökhan, "Gas Fields offshore Gaza strip: How sharp power threatens soft power in the east-med? Foro Marítimo y de Seguridad Marítima, Abril de 2019, [en línea] disponible en: <https://avesis.istanbul.edu.tr/yayin/d70e7086-c517-4a7c-afc6-f6b0718e98ea/gas-fields-offshore-gaza-strip-how-sharp-power-threatens-soft-power-in-the-east-med>.

HENDERSON, Simon. "Natural Gas in the Palestinian Authority: The Potential of the Gaza Marine



Offshore Field". Journal of Health and Social Behavior, marzo 2014

UNCTAD, The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential, UNITED NATIONS, 2019.

<https://www.usip.org/publications/2023/08/how-gaza-marine-deal-could-benefit-palestinians-israelis-and-region>

<https://www.spglobal.com/commodityinsights/es/market-insights/latest-news/natural-gas/031413-update-bg-group-in-secret-talks-to-develop-gaza-marine-gas-field-report>

<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/diplomatic-bonus-gazas-offshore-natural-gas>

http://www.pif.ps/resources/file/annual_report/EnglishAnnualReport.pdf

La inteligencia estratégica en el conflicto Israel-Hamás, una revisión a los elementos claves

René Leiva Villagra.¹

Resumen

"Somos una generación que se asienta en la tierra, pero sin casco de acero no podremos plantar un árbol o construir una casa" –Moshé Dayan.² Terminaba la fiesta religiosa judía del Sukkot y al amanecer del Shabat del 7 de octubre del 2023 (OCT 7) se revivía una pesadilla parecida a la ocurrida 50 años antes en Israel, que fue la Guerra del Yom Kippur (octubre de 1973). Una ofensiva desarrollada por Hamás desde la Franja de Gaza traería a presente el impacto de la sorpresa y el horror del inicio de una nueva acción que golpeaba los cimientos del Estado de Israel y a su pueblo entero. En lo complejo del escenario de este conflicto aún en desarrollo, con una dinámica cambiante, pero acotada a un escenario geográfico muy circunscrito (Franja de Gaza), se buscará presentar un enfoque y análisis basado en la inteligencia estratégica, teniendo como base de análisis las FDI, como parte del Estado de Israel, resaltando efectos y resultados, capacidad de anticipación, impactos de la sorpresa y el engaño.

Abstract

"We are a generation that settles on the land, but without a steel helmet we will not be able to plant a tree or build a house" –Moshe Dayan – The Jewish

- 1 General de Brigada (R) del Arma de Telecomunicaciones, licenciado en Ciencias Militares, Oficial de Estado Mayor, Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica otorgado por la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). Diplomado de la Pontificia Universidad Católica de Chile en Gestión en Educación. Especialista en Inteligencia y Guerra Electrónica, Profesor de Guerra Electrónica y Ciberdefensa, Profesor de Academia en Inteligencia y Logística, Diplomado en la Fuerza de Defensa Australiana, Graduado del Signals Officer Advance Course del Ejército de EE.UU., Diplomado en Doctrina Operacional y de la Academia de Defensa de Reino Unido en Wider Security Context. Colaborador docente en la ACAGUE, Academia Politécnica Militar, Escuela Militar, CECOPAC, Universidad de Chile, Universidad de Los Andes, entre otros centros de estudios. Miembro de Número de la Academia de Historia Militar y del Instituto Geopolítico de Chile.
- 2 Palabras dichas en 1965 por Moshé Dayan, quien fue posteriormente Ministro de Defensa de Israel.



Palabras clave
Inteligencia Estratégica
Seguridad y sorpresa
Conflicto Hamás e Israel

Keywords
Strategic Intelligence
Security and Surprise
Hamas and Israel Conflict



religious holiday of Sukkot was ending and at dawn of Shabbat October 7th 2023 (OCT 7) a nightmare similar to the one that occurred 50 years earlier in Israel, which was the Yom Kippur War (October 1973), was relived. An offensive carried out by Hamás from the Gaza Strip brought the impact of surprise and horror of the beginning with an action that hit the foundations of the State of Israel and its entire people. In the complex scenario of this conflict that is still developing, with a changing dynamic but limited to a very circumscribed geographical scenario (Gaza Strip), we will present an approach and analysis based on strategic intelligence, with the IDF as the basis for analysis, as part of the State of Israel, highlighting effects and results, anticipation ability, impacts of surprise and deception.

Introducción

En una mirada de doctrina comparada internacional a lo que son los principios de la guerra, se pueden apreciar desde matices hasta contradicciones, que van desde Sun Tzu a Gerasimov, pasando por Clausewitz, Foch, Liddell Hart, Bernardino Parada, entre muchos otros. En lo que sí hay coincidencias es que estas obedecen a máximas primordiales que guían el accionar del conductor militar en la solución de su problema, donde estos principios de la guerra son los que orientan la definición de qué hacer y cómo lograrlo, administrando el poder de batalla en el diseño de su solución mediante una maniobra, articulando los modos, modelos y fines, coordinando los medios para ello y sincronizando los efectos a lograr para así ir a la consecución de la tarea y objetivo que permita el cumplimiento de la misión.

En el caso del Ejército de Chile se identifican como principios de la guerra la unidad de esfuerzo, ofensiva, economía de las Fuerzas y reunión de los medios, simplicidad, maniobra, libertad de acción, definición y mantención del objetivo, unidad de mando, seguridad y sorpresa (los dos últimos como parte de un solo principio).

En específico, lo propio de la *seguridad y sorpresa* es que corresponden a principios de la guerra, que

en su definición conceptual implican, colocar al adversario en una situación para la cual no estaba preparado, permitiendo con ello que sea incapaz de reaccionar.³ La sorpresa, entonces, pasa a ser fundamental en la manera en que la maniobra es ejecutada, porque busca generar un desequilibrio, que, más que apoyarse en la fuerza, se basa en el uso de la oportunidad y la focalización del efecto en un punto y momento tal que sea inesperado, con la finalidad de desestabilizar el centro de gravedad adversario.

El desarrollo de este análisis pasa por el entendimiento de que la sorpresa jugó un factor de importancia en las acciones, principalmente por parte de Hamás.

Efectos iniciales

El 7 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) inicialmente fueron sobrepasadas por la rapidez del ataque sufrido y lo focalizado de su acción, precisamente por el empleo de la *sorpresa* por parte de Hamás, en una modalidad de actuar que contemplaba el desequilibrio entre un adversario de potencia acotada (Hamás) contra uno equipado y entrenado (FDI), de porte estratégico mucho mayor.

Las acciones de Hamás no obedecieron a una operación militar clásica, dado que se centraron

3 Ejército de Chile. División Doctrina (DIVDOC). DD-10011. "La Fuerza Terrestre". 2019.



inicialmente en alcanzar víctimas civiles, tanto en un dramático tiroteo en un recital de música, como también en el ataque a poblados israelíes cercanos a la Franja de Gaza, conocidos como kibutz, donde se operó con milicianos portando armas de guerra, asolando esas pequeñas localidades, forzando a sus ocupantes a salir de sus casas por la vía de la fuerza o prendiendo fuego a las viviendas, para luego de ello secuestrar civiles o asesinarlos en el lugar.

Complementaba el horror, el lanzamiento de miles de cohetes desde puntos de la Franja de Gaza hacia Israel, que más que por precisión operan por saturación. Todo esto excedió el enfrentamiento tradicional, siendo marcado por una de las características que están proyectando los conflictos modernos: confrontar Estados con actores no estatales y la asimetría de sus actores.

Así, entonces, la inteligencia, como función primaria y como función de combate, presente en los niveles estratégico, operacional y táctico,⁴ en cuanto a las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), se veía sobrepasada y sorprendida.

Focalización del ataque, oportunidad, desestabilización y concentración en el desequilibrio del centro de gravedad adversario fueron las claves para el éxito inicial de Hamás, en lo táctico, con inmediatas repercusiones que escalaron a lo político. Usó a su favor un actuar sin limitaciones éticas ni legales, sabiendo que Israel sí debería observarlas.

Israel, por su parte, respondió como era previsible, teniendo presente lo que define la doctrina de las FDI, la que a nivel estratégico es defensiva,

mientras que sus tácticas son ofensivas. Con ello, la siguiente fase de la respuesta de Israel a la agresión de Hamás, en lo que ya se ha llamado la Guerra del Sukkot 2023, fue recuperar la iniciativa, perdida inicialmente por el empleo de la *sorpresa* y el principio de *masividad* (*mass* en idioma inglés) por parte de Hamás. El uso del poder aéreo, UAVs y de misiles de alta tecnología por parte de Israel guió esa fase, buscando con desesperación recuperar la *libertad de acción* perdida momentáneamente, pero en forma preocupante.

Luego, las acciones fueron transferir rápidamente el campo de batalla a territorio enemigo, que es un actuar permanente de la mencionada doctrina de las FDI. La complejidad de la respuesta, como solución de esta escalada, fue marcada por la recuperación de los civiles israelíes secuestrados y los militares prisioneros de guerra, junto con devolver a territorio hebreo, desde Gaza, los cuerpos de los fallecidos, todo ello con el intento de Hamás de forzar una negociación.

En forma inmediata al ataque, el campo diplomático y el ambiente cognitivo, en lo que es comunicación estratégica, buscaron por parte de Israel aislar política y económicamente a Hamás, ya debilitado en su posición global. El mensaje era claro: separar a Hamás del pueblo palestino, fijando la autoría, culpabilidad y responsabilidad de la agresión en el grupo terrorista.

La *seguridad y sorpresa*, principio de la guerra, como factor decisivo, se veía aplastado en las previsiones de Israel y explotado con creces por Hamás, confrontando un Estado consolidado con un actor no estatal, en un reto asimétrico que a esa fecha ya se veía como complejo en su devenir.

4 Ejército de Chile, División Doctrina (DIVDOC). D-10001, Doctrina, El Ejército, Funciones de Combate, 2017, p. 94.



Por lo tanto, incluso antes de la declaración dura y directa de Netanyahu, ya se había iniciado una guerra, caracterizada por un reto o desafío estratégico por parte de Hamás a Israel, buscando usar el medio ambiente físico y las capacidades militares en formas que son atípicas y no anticipadas por estructuras militares bien establecidas como las FDI, tomándolas, por esta razón, desbalanceadas y por sorpresa, operando contra objetivos que van en contra de las normas, usos y modos de la guerra clásica, con enormes bajas en la población civil de Israel. Así y pese a la potencialidad de Israel en lo tecnológico, el problema estratégico pasó a un actuar definido como combate urbano a objetivos limitados, donde la infraestructura crítica en Gaza recibió mucho daño y su recuperación será demorosa y de alto costo.

Con el pasar de las horas, se pudo ir confirmando lo ya indicado respecto a Israel, la transferencia de las acciones a territorio enemigo, como parte de su doctrina de defensa. Con ello, todo lo que siguió fue parte de lo que se entiende como operaciones de configuración, como paso previo a la operación decisiva, orientada en lo estratégico a la dislocación de la capacidad militar de Hamás, concurriendo el nivel político y diplomático hebreo para generar una cuña entre Hamás, y su eventual empatía con la población local palestina en Gaza, y la opinión internacional (comunicación estratégica).

El corte de agua, gas y electricidad y la autorización de un paso de víveres racionado a la zona de Gaza, fue parte de la respuesta de un Estado (Israel) que sufrió una agresión de carácter híbrido, y en consecuencia su forma de actuar contra Hamás no podía seguir los pasos de una contraofensiva convencional por las características de su agresor: un actor no estatal, con un escenario de características principalmente urbanas (circunscrito a

la Franja de Gaza), el riesgo de daños colaterales y una comunidad internacional vigilante de los daños en lo humanitario que se pudieran generar, con una enorme cobertura de medios de prensa.

Accionar híbrido

En este punto es necesario hacer una pausa y remarcar que el entendimiento de los acontecimientos del 7 de octubre no puede ser dado sobre la base de un análisis clásico, porque en lo híbrido, las fases propias del conflicto clásico se alteran, son más difusas y no se presentan con un escalamiento de la crisis en segmentos identificables, que pueden ir accionando respuestas de ambos bandos, en busca de someter a la contraparte a la dialéctica de las voluntades de una estrategia clásica.

Hamás, como contrincante más débil, enfrentando a uno más poderoso, en un accionar híbrido, empleó tácticas y procedimientos diferentes a los habituales, en razón de una inferioridad manifiesta de medios militares.

Con ello debemos entender que la ofensiva de Hamás no fue clásica en lo militar, sino que, mediante acciones irregulares, usó uno de los segmentos con que lo híbrido se vale para lograr sus objetivos, que se enfoca en afectar a la población del adversario y desestabilizar la popularidad y adhesión a su gobierno. A esto, la respuesta de Israel tampoco fue tradicional o convencional, abriendo un espectro de actuación de empleo de la fuerza muy ancho e impredecible.

Inteligencia estratégica

La *inteligencia estratégica* es aquella producida para servir a dos sectores del sistema estatal: el Gobierno y la Defensa Nacional. Al proveer de



antecedentes útiles para la toma de decisiones en lo gubernamental, incluye en ello, entre otros, lo propio de componentes diplomáticos, políticos y económicos, que deben ser vistos como tópicos sistémicos y no estancos.

El término *estratégico* implica que deben estudiarse las probables acciones y reacciones de los países amigos, neutrales y adversarios antes de la puesta en marcha de cualquier política de Estado. A ello, en el devenir de nuevos conflictos de características híbridas, hay que sumar a actores no estatales que pudiesen desafiar al Estado-Nación, ya sea en forma independiente o como parte de una acción orquestada por otro Estado con características de potencial amenaza.

A la inteligencia estratégica la acompaña la inteligencia operacional, que es estimativa, y la inteligencia táctica, que es descriptiva. La inteligencia estratégica se orienta al análisis e integración de diferentes factores y pretende determinar el futuro considerando riesgos y amenazas potenciales. Con ello, tendrá una condicionante en sus conclusiones que es predictiva (posibilidad estratégica), lo que permite definir los objetivos estratégicos, determinar las hipótesis de conflicto, detectar y definir riesgos y amenazas, para así aportar a la planificación del desarrollo de la fuerza. Se enmarca en grandes plazos de tiempo y opera en tiempo de paz, crisis o guerra.

La información de inteligencia requerida no se centra únicamente sobre los intereses conflictivos,

sino también en los intereses de cooperación o integración que pudiesen existir con otros Estados.⁵ Algunos métodos emplean el estudio de los factores DIME/PEMSII-PT/ o de los indicados como componentes de la inteligencia estratégica, algo a lo que no nos avocaremos a conceptualizar para no alejarnos del propósito principal.

La historia ha demostrado que los Estados o actores no estatales se preparan para el conflicto bélico cuidadosamente, se adelantan a sus enemigos en el despliegue de sus fuerzas armadas y comienzan la agresión mediante un ataque por sorpresa; así ocurrió en la Francia napoleónica, en la Alemania imperial, en la de pre II Guerra Mundial y en el Japón militarista. Estos procedimientos les ha proporcionado ventajas concretas sobre los Estados a los que ha atacado.⁶ La contramedida a esto es esbozada por Colin Powell, al indicar que uno de los criterios aplicables a la conformación de FF.AA. de países que no son considerados potencias corresponde a la prontitud en el alistamiento y la reacción.⁷ Dejaremos los elementos de **prontitud en el alistamiento** y **capacidad de reacción**, para volver a ellos posteriormente, como elementos claves.

El análisis de conflictos en desarrollo actuales nos presenta una realidad donde la amenaza a enfrentar, la dependencia de la movilización y las restricciones de las vías de comunicaciones, requieren disponer de una acertada "inteligencia" en el nivel estratégico, de manera de contar con las

5 MARTÍNEZ De Ferrari, Juan P. "Alarma Estratégica", *Revista de Marina* N° 5, Año 2000, Armada de Chile.

6 SOKOLOVSKY, Vasili. *Estrategia Militar Soviética*, Ediciones Ejército, Madrid, 1981, p. 364.

7 BUSTOS Valderrama, Pedro Pablo. Coronel. Profesor de Estrategia. "Poder Militar y estrategia de disuasión", Cuaderno de Difusión N° 1, ACAGUE, 1998, p.103.



informaciones necesarias que permitan la oportuna movilización, los transportes de concentración,⁸ tanto como el despliegue necesario. De esta forma se está frente a la necesidad de contar con mecanismos de alarma estratégica.

Alarmas estratégicas

Al intentar definir *alarma estratégica* se puede buscar una aproximación al significado descomponiendo sus elementos, donde la alarma es “*el aviso o señal que se da a una tropa para que se prepare para el ataque o defensa o la voz de alerta para que la tropa tome sus armas*”⁹ y *estrategia* corresponde a “*la ciencia y el arte de concebir y conducir la utilización de los potenciales del país en el manejo de conflictos*”. Por lo tanto, al relacionar ambas definiciones se podría determinar que *alarma estratégica* es “*el aviso o señal que generará el alistamiento de los potenciales para enfrentar un conflicto*”.

También se acude a la definición de alarma estratégica como “*una comunicación que alerta en forma oportuna respecto a una amenaza potencial o en desarrollo, para adoptar una decisión y tomar acciones efectivas para contrarrestarla*”¹⁰ Entonces, se trata de la necesidad de toda organización, que, habiendo evaluado las amenazas, tenga que adoptar acciones que involucren estrategias y medios para poder asegurar su supervivencia o el logro de sus fines principales. Todo ello, se insiste, debe ser con **oportunidad**, lo que podrá constituir otro elemento clave.

El término *alarma* no debe ser confundido con *alerta*, ya que este último corresponde a “*la voz que se emplea para activar la vigilancia y atención o al estado de prontitud para la acción, combate o protección, estando prevenido o sobre aviso para un riesgo*”.

De la alerta, que es un aumento en el grado de atención ante la detección de eventos inusuales, probables más que posibles, se pasará eventualmente a la alarma, que será una situación de alistamiento, acción o respuesta.

La determinación de esta alarma pasa por la detección de la presencia de indicativos de peligro, los que procesados e integrados producirán información útil (tarea de la inteligencia en sus diferentes niveles) que apoyará el proceso de la toma de decisiones referidas al grado de alistamiento por adoptar. Por ello, el árbol de decisiones estará poblado de indicadores de alarma estratégica que conforman resoluciones de alistamiento o acción.

Se pueden establecer listas de indicadores para un país específico, un área, un tipo de situación o un problema funcional.¹¹ Las listas que son aplicables a uno o varios países pueden ser o no de utilidad limitada para otros. Sin embargo, se puede esperar ciertas similitudes para las listas de indicadores militares, donde lo importante es que permitan ayudar al analista a identificar factores que sean conducentes a activar la alarma.

8 MACLEAN Vergara, Juan. Coronel. Profesor de Estrategia. “Proposición de un nuevo despliegue de paz del Ejército, a la luz de las constantes estratégicas”, ACAGUE, 1993.

9 Ministerio de Defensa Nacional. DNC-02 Diccionario Militar Conjunto. Edición 2010.

10 DIA. “Provides Strategic Warning for the Next Generation”, noticia publicada en la página web de la Defense Intelligence Agency (DIA), [en línea] disponible en <http://www.dia.mil/public-affairs/news/2012-05-11.html>

11 MARTÍNEZ de Ferrari, Juan P., *op. cit.*



¿Qué pudo haber fallado?

Ante esto, surge la interrogante de ¿qué fue lo que falló en el sistema de alarmas estratégicas de las FDI, que no se pudo dar al menos un aviso o alistamiento?

Actualmente, la tecnología está influyendo críticamente en la producción de inteligencia, por lo que, así como el conocimiento aplicado a la defensa impone una dinámica propia al acto de disuadir o ser disuadido por la vía del desarrollo y mejoramiento de las capacidades, también lo hace a través del proceso de optimizar la evaluación del potencial adversario,¹² lo que permite a la vez impulsar la capacidad de detección de los indicativos de peligro, que puedan llegar a generar alarmas estratégicas.

Tal y como lo indica el general Rubén Segura,¹³ la sorpresa que afectó a las FDI el 7 de octubre por parte de Hamás debió requerir meses de preparación y no fue detectado por el sistema de alarma estratégica de Israel. En ello debió existir una disciplina estricta de Hamás, con una férrea aplicación de la necesidad del saber y el compartimentaje de la información, junto a las acciones de engaño y desinformación en las que debe haber caído el sistema de inteligencia israelí.

Pero, siendo concretos, definamos qué elementos humanos y tecnológicos podrían ser empleados como medios de inteligencia en

lo estratégico para detectar indicativos de peligro. Lejos quedó la II Guerra Mundial cuando solo existía prácticamente una sola forma de realizar acciones de espionaje, que consistía en el empleo de agentes secretos, con limitaciones de medios técnicos para la obtención de información. El contralmirante De Arcangelis¹⁴ presenta la siguiente clasificación de los medios de inteligencia que actualmente podrían participar en esta tarea, integrando en ella no solamente medios humanos, sino que también tecnológicos de última generación:

HUMINT (*Human Intelligence*): consiste en la adquisición de inteligencia a cargo de elementos humanos. En nuestra doctrina, este término podría aplicarse a los medios del servicio secreto y eventualmente a aquellos que cumplan misiones contempladas por la cobertura o vigilancia.

SIGINT (*Signal Intelligence*): corresponde a la inteligencia de señales, integrando los resultados de la inteligencia de comunicaciones (COMINT) y de la inteligencia electrónica (ELINT). De esta forma, SIGINT podrá aportar antecedentes referidos a amenazas militares potenciales, movimientos y actividades militares, instalaciones y capacidades militares, grado de alistamiento o alerta de fuerzas militares, desarrollo militar (o civil si es del caso), etc.¹⁵

OPINT (*Optical Intelligence*): considera la inteligencia fotográfica (PHOTINT), con toda una gama de medios fotográficos especiales en

12 CORDERO Kehr, Antonio. "Algunas reflexiones sobre el conocimiento y la tecnología en el ámbito de la estrategia", *Memorial del Ejército* N° 452, 1997, p. 13.

13 SEGURA Flores, Rubén. General de División, exdirector del CESIM. "¿Por qué falló la inteligencia estratégica de Israel?" [en línea] disponible en: <https://www.nuevopoder.cl/por-que-fallo-la-inteligencia-estrategica-de-israel/>

14 DE ARCANGELIS, Mario. *Historia del Espionaje Electrónico*, Editorial San Martín, Madrid. 1988.

15 Nota del autor: es necesario destacar que las Operaciones de Guerra Electrónica (MAE, CME y CCME), según nuestra reglamentación, se ejecutan solamente en tiempo de guerra.



satélites artificiales o a bordo de aeronaves, tales como aviones, helicópteros o pequeños aviones no tripulados (RPV); y a la inteligencia de emisiones electro-ópticas (EOPINT), con adquisición de datos mediante el empleo de láser, técnicas LLLTV (*Low level light* televisión), etc. Al respecto, el poder aeroespacial, en lo que se refiere a altura, alcance, velocidad y penetración, lo convierte en un elemento especialmente eficaz para observar el accionar del adversario, aportando valiosa información a los distintos niveles de la conducción. Junto a esto, los importantes esfuerzos por fomentar la proyección del aeroespacio desarrollados hasta la fecha, permiten prever un futuro soporte de apoyo de imágenes satelitales que potencia notablemente lo anterior.

ACINT (*Acoustic Intelligence*) o espionaje de emisiones acústicas bajo el agua: este aspecto es lógicamente una misión que le correspondería a la Armada.

URINT (*Unintentional Radiation Intelligence*): se orienta a la búsqueda y procesamiento de radiaciones electromagnéticas emitidas no intencionalmente, considerando además las emisiones infrarrojas (IRINT – *Infra red Intelligence*). Esta área, dado el alto nivel de tecnología y recursos que requiere, corresponde a elementos no masificados, de empleo muy restringido por su costo, por la dificultad de emplazamiento de medios y por la alta preparación que demanda.

A lo que nos aporta De Arcangelis, habría que agregar lo propio de la ciberinteligencia y las operaciones CEMA.

Las operaciones CEMA (*Cyber Electromagnetic Activities*) constituyen el nuevo concepto de empleo militar basado en la integración de las operaciones de guerra electrónica y las ciberoperaciones en forma coordinada, debido principalmente a que el ciberespacio y el espectro electromagnético se encuentran totalmente fusionados e integrados en una gran dimensión a nivel físico y lógico. En él interactúan todos los sistemas de mando y control (C2), y los sistemas C4ISR.¹⁶

Evidentemente que cada uno de estos medios estará representado de acuerdo al nivel de la inteligencia que esté sirviendo, ya que parte de ellos implican un alto costo asociado.

Tener una concepción de alarma estratégica, apoyada en un eficiente soporte humano y tecnológico acorde a la amenaza y a las constantes estratégicas a enfrentar, permite degradar oportunamente la sorpresa y recuperar la libertad de acción que pueda lograr algún potencial adversario, generando tiempo y espacio, para así permitir la concentración y despliegue necesario para la solución del problema estratégico.

Sobre Hamás

Si se tuviera que definir en una palabra qué llevó a Hamás a poder concretar su ofensiva, esta sería coincidente con uno de los principios de la guerra, cual no fue otro que la *sorpresa*. Hamás operó con un plan con facilidad de ejecución y, fundamentalmente, descansando en el secreto de las operaciones. No requirió superioridad aérea, no empleó una punta de lanza blindada, no generó un nutrido fuego de preparación

16 ALANIZ Miranda, Osvaldo. Coronel. "Las actividades ciberelectromagnéticas: un combate invisible". *Escenarios Actuales*, año 23, septiembre, N.º 2 (2018), pp. 15-24. Centro de Estudios e Investigaciones Militares Santiago de Chile.



con artillería de largo alcance y poder destructivo. Usó milicianos, ingresando por simples y simultáneos forados de una barrera física en la frontera de la Franja de Gaza con Israel, conocida como la Reja Técnica o *technical fence*, actuando sobre objetivos limitados y definidos, en rápidos movimientos en motos, vehículos todo terreno, algunos parapentes (sin mayor repercusión), donde su único eje de ataque que fue neutralizado oportunamente fue el marítimo, en una incursión con botes rápidos tipo Zodiac. Su actuar en lo inicial, buscando generar bajas israelíes tanto civiles como militares, fue exitoso, pero de efecto temporal.

Al contrastar los efectos logrados inicialmente por Hamás con lo que vendría después como contraofensiva por parte de las IDF, los números claramente diluyen ese éxito inicial. Surge el punto que la estimación de inteligencia estratégica de Hamás subdimensionó la respuesta de Israel y no pensó que sería tan masiva y letal.

Quizás el riesgo a asumir se basó en sus estimaciones a lo experimentado en las acciones de julio del 2014, con otra andanada de ataques Hamás/Israel, en lo que fue conocido como Operación "Margen Protector", enfrentamientos que dejaron en la población de Gaza entre 1.500 (Fuente Amnistía Internacional) a 2.300 muertos palestinos (Ministerio de Salud Gazatí). Contrastado esto con las muertes estimadas en marzo del 2024 derivadas de las operaciones post 7 de octubre, en fuentes como la BBC y la OMS que reflejaban cifras que superaban los 30.000 fallecidos, el resultado fue demoledor y ejemplarizador *ad eternum*.

La inteligencia estratégica de Hamás tampoco pudo predecir una posibilidad que contemplara el actuar de freno de Estados Unidos con el despliegue de una fuerza militar en la geozona de Medio Oriente, como tampoco pudo dimensionar el rol de Irán en el conflicto, que enfrentado a la contención diplomática/militar de Occidente debió bajar el perfil altisonante de su discurso desafiante para con Israel, lo que este último entendió claramente y potenció su libertad de acción.

Sobre Israel

Dentro de las barreras físicas con que Israel custodia su frontera, incluido el borde con la Franja de Gaza, está la referida *technical fence*. Esta, cargada de sensores y de dispositivos con alerta de proximidad y alarmas de intrusión, pudo haber funcionado, pero a todas luces la capacidad de respuesta kinética, entendida como acciones de destrucción física y el movimiento de fuerzas orientadas a la neutralización letal del adversario, fue tardía e insuficiente para la amenaza a enfrentar y configurada para un accionar distinto al que realmente se necesitaba para contener la acción de Hamás.

La defensa militar de la línea de frontera de Israel se presentó débil, con pocas posibilidades de brindar apoyo mutuo.

Aaron David Miller,¹⁷ exnegociador del Departamento de Estado de EE.UU. para Medio Oriente, dijo que *"el verdadero problema aquí fue que probablemente los israelíes simplemente no creían que Hamás se arriesgaría a una infiltración transfronteriza"*

17 MILLER, Aaron David. Citado por Bloomberg, miembro del Fondo Carnegie para la paz internacional y exnegociador del Departamento de Estado de EE.UU. para Medio Oriente. [en línea] disponible en : <https://www.ex-ante.cl/expertos-mundiales-en-medio-oriente-analizan-errores-en-seguridad-de-israel-tras-ataque-un-fracaso-lamentable-y-un-fallo-colosal-de-inteligencia/>



(...) *La ausencia de fuerzas israelíes suficientes en esa zona fue un fracaso lamentable*”.

Para lograr esa oportunidad en la respuesta kinética se requiere la voluntad política de acción, donde cada segundo cuenta, en especial en escenarios estratégicos de alta incertidumbre. Acá identificamos otro elemento clave que es la **voluntad política de acción**.

En la fase de respuesta o mitigación por parte de Israel hay elementos que se pueden destacar. Siguiendo el planteamiento de Nicolás Marchal,¹⁸ nos sugiere que *“en Inteligencia es muy importante la narrativa y en este caso Israel consiguió una narrativa positiva porque se posicionó como víctima y la comunidad internacional le da luz verde para responder a ese ataque”*.

Así, la ofensiva de las FDI tuvo a la vista principalmente objetivos de repercusión estratégica, muy asociados a la degradación de la potencialidad militar de Hamás y a la acción de debilitamiento de infraestructura crítica del oponente, con la particularidad de contar con patrones híbridos de tácticas y procedimientos de alta letalidad por parte de Israel, como preferencia a enfrentarse en “combate cercano”, lo que da cuenta de la importancia del concepto de “protección de la fuerza”.

El quebrantamiento de la voluntad de lucha se buscó en la clásica desarticulación de las fuentes de poder de Hamás, tanto estratégicas, políticas, diplomáticas, comunicacionales, económicas y morales, desgastándolas a un punto tal que ni la resiliencia, mitigación o recuperación puedan volver a hacerlas funcionar, al menos en un *tempus*

en que pueda influir y apoyar el desarrollo de las operaciones.

También Israel usó en su provecho inteligencia que le proveyó capacidad de precisión de su poder letal, tanto en el ámbito de la obtención como en el del posicionamiento y la navegación. Una rápida detección y definición de túneles, instalaciones subterráneas, incluso algunas usando la cobertura de instalaciones de carácter humanitario, infraestructura crítica o académicas, fueron focalizando los recursos de combate, potenciando así los efectos logrados y generando una recuperación en la pérdida libertad de acción durante las primeras horas del 7 de octubre.

Reflexiones finales

De lo planteado, ya podemos identificar algunos elementos clave dentro de la forma de operar de la inteligencia estratégica en el conflicto Israel-Hamás.

Dinamismo e innovación en inteligencia: el empleo de procesos obsoletos, antiguos, no dinámicos, poco flexibles o ausentes de innovación, no adecuados al tipo de problema estratégico a resolver, incrementan la probabilidad de fracaso en la producción de inteligencia o en la toma de decisiones. Las amenazas evolucionan, son creativas en buscar nuevas formas de agresión y, por sobre todo, orientan su actuar a generar desequilibrios estratégicos de manera célere, con el mínimo indispensable de recursos y evadiendo la reacción del agredido. La inteligencia estratégica debe proveer al mando de los nuevos diseños que ha adoptado la amenaza, para así poder desarrollar formas de respuesta, con pre-

18 MARCHAL, Nicolás. Director del Departamento de Seguridad y Defensa de la Universidad Nebrija. “¿Falló la inteligencia israelí en el ataque de Hamás?”. Por ALCUTEN, Jacobo.



paración, configuración viable y porte estratégico por anticipado.

Se coincide con Jorge Gatica,¹⁹ profesor de la ANEPE, en que *"el abrumador desarrollo de la tecnología, sin duda beneficioso, ha generado un daño colateral: ha ralentizado, o incluso neutralizado, habilidades propias y únicas del ser humano"*. Pese al desarrollo de nuevos medios de búsqueda, obtención, identificación y proceso de inteligencia basada en plataformas altamente tecnológicas, donde Israel lidera, no se puede dejar de lado el impacto como piedra basal de la inteligencia humana (HUMINT). Es HUMINT la que permite decodificar elementos que son atípicos, tortuosos o crípticos, en especial en agresiones de carácter híbrido. *"Muchas veces los servicios de inteligencia confían demasiado en sus medios tecnológicos y dejan de lado la inteligencia humana"*, nos señala el general John Griffiths.²⁰

Prontitud en el alistamiento y capacidad de reacción: esto va directamente asociado a la capacidad de proponer y ejecutar rápidamente acciones que permitan preparar los modos de respuesta, disponer su empleo, evaluar el efecto generado, para así reforzar la acción o estar prevenido a la contra-reacción. Así entonces, serán íconos definitorios el poder detectar a tiempo, alistar oportunamente, ser precisos en el momento (*tempus*), el lugar (*locus*) y la magnitud de la respuesta, evaluar el daño recibido y el generado al adversario, para luego asestar un golpe decisivo que permita neutralizar o mitigar la amenaza. Las alertas y alarmas estratégicas juegan acá un rol gravitante.

Voluntad política de acción: poco o nada se podrá construir si habiendo podido detectar a tiempo la amenaza, alistado oportunamente los medios de respuesta a ella, teniendo definido el punto y momento donde actuar, no existe la voluntad política de entregar al conductor militar la decisión de avanzar en la opción que permita solucionar el problema estratégico. Cada segundo cuenta, en especial en escenarios de mayor incertidumbre.

Focalización del ataque: este elemento clave va de la mano con la oportunidad, factibilidad de desestabilización y concentración de la fuerza en el desequilibrio del centro de gravedad del adversario. La *Reunión de los Medios y Economía de las Fuerzas* hará fuerte la respuesta en un punto tal que permita la dislocación del adversario, mientras en segmentos secundarios solo se contiene, en espera de lograr el desbalance del centro de gravedad del enemigo.

Conclusiones

El conflicto Israel-Hamás nos ha dejado la dramática lección que los enfrentamientos bélicos hoy pueden ser conducidos o ejecutados tanto por militares como por civiles armados y entrenados tipo milicia e incluso mercenarios. Actúan sobre blancos tan sensibles como población local, sistemas de interconexión eléctrica, de transporte, infraestructuras de comunicaciones o financieras, entre otros, objetivos que pueden escapar a la clasificación de ser netamente militares, afectando por igual a combatientes y no combatientes. En ello identificamos blancos de infraestructura crítica, cubriendo todos los ámbitos de acción,

19 GATICA, Jorge. Coronel (R), PhD, Profesor de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). "A propósito del ataque de Hamás". *El Mostrador*, 19 oct. 2023.

20 GRIFFITHS, John, General de División (R). PhD. Exdirector Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). 12 oct. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.infinita.cl/entrevistas/2023/10/12/eex-jefe-estado-mayor-israel.html>.



afectando a la población civil y los servicios que requiere para subsistir. Así entonces, la inteligencia estratégica debe revisar y actualizar su ámbito de acción y evaluación, teniendo a la vista elementos claves que la hagan contar con dinamismo e innovación, prontitud en el alistamiento y capacidad de reacción, así como fundamentar y obtener una verdadera voluntad política de acción, para así actuar con una clara, concreta y certera focalización de la respuesta a la agresión.

Al desafío actual de la Inteligencia Estratégica de tener que lidiar con un mar de información a procesar, se agrega que su resultado debe acelerar sus tiempos, dada la capacidad de inmediatez de accionar de las amenazas.

Pese a la modernidad, la tecnología y al devenir dinámico y complejo de los escenarios actuales, la inteligencia estratégica vuelve a tener presente la aplicabilidad de la varias veces milenaria frase de Sun Tzu que dice "*Es importante mantenerse alerta y listo para los movimientos sorpresivos del enemigo*". Nunca lo olvidemos.

Bibliografía

- ALANIZ Miranda, Osvaldo. Coronel. "Las actividades ciberelectro-magnéticas: un combate invisible". *Escenarios Actuales*, año 23, septiembre, Nº 2. 2018, pp. 15-24. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM). Santiago de Chile.
- BOLÍVAR Romero, Christian. "Pensar estratégicamente: el aporte de la historia militar". *Revista Ensayos Militares*, 1 (1), 2015. pp. 55-73.
- BUSTOS Valderrama, Pedro Pablo. Coronel. Profesor de Estrategia. "*Poder Militar y Estrategia de Disuasión*", Cuaderno de Difusión Nº 1, ACAGUE, 1998, p.103.
- CORDERO Kehr, Antonio. "Algunas reflexiones sobre el conocimiento y la tecnología en el ámbito de la estrategia". *Memorial del Ejército* Nº 452, 1997, p13.
- DE ARCANGELIS, Mario. *Historia del Espionaje Electrónico*, Editorial San Martín, Madrid. 1988.
- DIA Provides Strategic Warning for the Next Generation. Noticia publicada en la página web de la Defense Intelligence Agency (DIA), [en línea] disponible en link <http://www.dia.mil/public-affairs/news/2012-05-11.html>
- Ejército de Chile, División Doctrina (DIVDOC), D-10001, Doctrina, El Ejército, Funciones de Combate, 2017.
- Ejército de Chile, División Doctrina (DIVDOC), DD-10011 "La Fuerza Terrestre", 2019.
- GATICA Bórquez, Jorge. Coronel, PhD, Profesor ANEPE, "A propósito del ataque de Hamás". *El Mostrador*, 19 Oct. 2023.
- GRIFFITHS Spielman, John. General de División. PhD. Ex director de la Academia de Guerra. 12 oct. 2023, [en línea] disponible en: <https://www.infinita.cl/entrevistas/2023/10/12/eex-jefe-estado-mayor-israel.html>.
- LÓPEZ-MUÑIZ, G. *Diccionario Enciclopédico de la Guerra*, Tomo 3. 1958. Madrid: Gesta.
- MACLEAN Vergara, Juan. Coronel. Profesor de Estrategia. *Proposición de un Nuevo Despliegue de Paz del Ejército, a la Luz de las Constantes Estratégicas*, ACAGUE, 1993.
- MARCHAL, Nicolás, director del Departamento de Seguridad y Defensa de la Universidad de Nebrija. *¿Falló la inteligencia israelí en el ataque de Hamás?* Por ALCUTEN, Jacobo.



- MARTÍNEZ De Ferrari, Juan P. "Alarma Estratégica", *Revista de Marina* N° 5, Año 2000, Armada de Chile.
- MILLER Aaron, David, Departamento de Estado de EE.UU. para Medio Oriente. [en línea] disponible en : <https://www.ex-ante.cl/expertos-mundiales-en-medio-oriente-analizan-errores-en-seguridad-de-israel-tras-ataque-un-fracaso-lamentable-y-un-fallo-colosal-de-inteligencia/>
- Ministerio de Defensa Nacional. DNC-02 Diccionario Militar Conjunto. Edición 2010.
- SÁNCHEZ Herráez, P. "La Nueva Guerra Híbrida: Un Somero Análisis Estratégico". Instituto Español de Estudios Estratégicos, España. Boletín 54/2014. 2014.
- RIVAS, Reinaldo. Capitán de Corbeta. "Principios de la Guerra". Armada de Chile. *Revista de Marina*, 2018.
- SEGURA Flores, Rubén. "¿Por qué falló la inteligencia estratégica de Israel?" [en línea] Disponible en: <https://www.nuevopoder.cl/por-que-fallo-la-inteligencia-estrategica-de-israel/>
- SOKOLOVSKY, Vasili. *Estrategia Militar Soviética*, Ediciones Ejército, Madrid, 1981, p. 364
- FUENZALIDA Prado, A. "La Alarma Estratégica: una herramienta nacional necesaria". *Revista Inteligencia*. Santiago. Chile. 2012. [en línea] disponible en: file:///C:/Users/AG-1064/Downloads/La_Alarma_Estrategica_una_herramienta_na.pdf

Fuerzas de Operaciones Especiales: vigencia en su empleo

Coronel Jaime Castro Valdivieso.¹

Resumen

La permanente evolución de las formas de sorprender a la voluntad contrapuesta en el contexto estratégico y la permanente modificación del carácter del conflicto originaron las Fuerzas de Operaciones Especiales (FOEs) durante la II Guerra Mundial. De hecho, actualmente, en gran parte de los Estados conforman una de las múltiples áreas de desarrollo del potencial militar. En este artículo, se efectúa una descripción de las Operaciones Especiales (OEs) y sus características, luego se identifica su incidencia en conflictos violentos contingentes, percibiéndose con ello su evolución en cuanto a tácticas y técnicas, pero reafirmando la vigencia en su empleo junto a otras capacidades militares como parte de las maniobras militares. También, se evidencia que, a pesar de la modificación permanente en modos de empleo, sus características y fundamentos prevalecen desde sus orígenes. Unidades de baja huella y alto impacto, polivalentes, reducidas, capaces de ejecutar tareas específicas especializadas, utilizando modos de empleo diferentes a los convencionales, aptas para accionar en entornos diversos y cuyo elemento más importante es el soldado de OEs, permiten a través de acciones directas, asistencia militar, reconocimiento especial y otras tareas, ser utilizadas en todas las etapas del conflicto actual, complementando el amplio abanico de herramientas disponibles para hacer frente a los desafíos del entorno global actual y probablemente futuro.

Abstract

The permanent evolution of the ways of surprising the opposing will in the strategic context and the permanent modification of the character



Palabras clave

Fuerzas de Operaciones Especiales
Operaciones Especiales
Vigencia
Entorno global.

Keywords

Special Operation Forces
Special Operations
Validity
Global environment

1 Oficial de Ejército del Arma de Telecomunicaciones, especialista de Estado Mayor de la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE) de Chile y de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino. Es egresado del Joint Staff Course de la National Defense University (EE.UU.). Profesor militar de academia en las asignaturas de Historia Militar y Estrategia; y Geografía y Geopolítica. Licenciado en Ciencias Militares y Magíster en Planificación Estratégica, otorgados por la ACAGUE. Es Ingeniero comercial de la Universidad Bernardo O'Higgins. Actualmente se desempeña como Agregado de Defensa y Militar en la Misión Permanente de Chile ante Naciones Unidas, Nueva York.



of the conflict gave rise to the Special Operations Forces (SOF). Today, in a large part of the states they make up one of the multiple areas of development of military potential. In this article, a description of Special Operations and their characteristics is made, and then their incidence in contingent conflicts is identified, thereby perceiving their evolution in terms of tactics and techniques, but reaffirming the validity of their use along with other military capabilities as part of military maneuvers. Also, it is evident that despite the permanent modification in modes of employment, its features, and foundations have prevailed since its origins. Low-footprint and high-impact units, multipurpose, small, capable of executing specific specialized tasks, using different modes of employment than conventional ones, flexible in their use in diverse environments, and whose most important element is the SOF soldier, allow through direct actions, military assistance, special reconnaissance, and other tasks, will employed in all stages of the current conflict, complementing the wide range of tools available to face the challenges of the global environment.

Introducción

En el ámbito académico militar diversas fuentes aseveran que el conflicto ha acompañado y configurado la evolución global y las relaciones interestatales desde el origen de la historia; los imperios, naciones y Estados en sus periodos constituían sus “ejércitos” utilizando el empleo del siempre escaso capital humano y las tecnologías disponibles para sus armamentos, a través de tácticas y técnicas propias de las épocas, dando origen a maniobras² terrestres y navales en los albores de la humanidad, incorporándose las maniobras aéreas a partir del siglo XX. Estas maniobras conjuntas, junto a otros instrumentos del poder como las capacidades militares, contribuyen al logro de los fines asignados.

En ese contexto, la permanente evolución de las formas de sorprender a la voluntad contrapuesta en el empleo del poder militar en la maniobra conjunta y la permanente modificación del carácter del conflicto, van dando paso a la

explotación de dominios diferentes al terrestre, naval y aéreo, incorporándose a fines del siglo XX el espacial y el ciberespacial. Este conjunto de movimientos y acciones producen efectos en el ambiente de la información y cognitivo, formando parte de las áreas del desarrollo de las capacidades militares.³

Las Operaciones Especiales (OEs), llevadas a efecto por fuerzas de magnitud reducida, polivalentes, dúctiles en su empleo, conforman una de las múltiples áreas de desarrollo del potencial militar,⁴ denominadas Fuerzas de Operaciones Especiales (FOEs).

Poseen estructuras especializadas, en las que cada uno de sus integrantes tiene competencias muy específicas y diferentes entre sí, acordes a las múltiples tareas asignables y entornos de empleo.

Si bien de acuerdo a diversos autores siempre han existido dentro de las fuerzas militares unidades con sus características, durante la II Guerra Mundial,

2 Conjunto de movimientos u operaciones, debidamente coordinados y sincronizados, destinados a ir creando situaciones favorables que hagan posible concentrar y emplear, en lugares y momentos adecuados, las propias fuerzas para ir quebrantando la voluntad de lucha del adversario, idealmente en forma sorpresiva. La maniobra se compone de operaciones decisivas, de configuración y de apoyo. Ministerio de Defensa de Chile. DNC Doctrina para la acción Conjunta, 2010, p. 36.

3 Ministerio de Defensa. Política de Defensa Nacional de Chile. 2020, p. 96.

4 *Ibidem*, p. 79.



fuerzas alemanas, británicas, norteamericanas y soviéticas incorporaron unidades entrenadas, equipadas y organizadas para mantenerse en la profundidad del dispositivo adversario y contribuir con la operación principal, configurando o generando condiciones, ya sea desgastando a su adversario, provocándole daños sensibles y sorpresivos en lugares no esperados, o donde eran temporalmente muy débiles, constituyendo las acciones previas para el empleo de otras fuerzas, que finalmente permitían lograr una condición favorable o simplemente poner en una situación de desventaja al oponente dentro del contexto de una maniobra mayor. O de otra manera, para proveer de información reciente respecto a blancos futuros para ser afectados por otras fuerzas, como un elemento multiplicador de su poder de combate.⁵

Factores como la polivalencia, bajo costo de empleo en relación a otras capacidades militares, daño colateral controlado y ductilidad para ejecución de las tareas más diversas en todo tipo de escenarios, probablemente las mantienen como una herramienta útil para hacer frente a los desafíos propios de mediados del siglo XX hasta nuestros días, como complemento a las capacidades convencionales.

En la actualidad, no solo los precursores de las OEs en la II Guerra Mundial mantienen FOEs como parte de sus capacidades militares, sino que buena parte de los Estados, ya que existe experiencia y tendencias que fomentan su empleo en las diferentes etapas del conflicto.

El presente artículo se orienta a evidenciar que en el entorno global se encuentra vigente el empleo de FOEs dadas las características y fundamentos que prevalecen desde sus orígenes.

Inicialmente se efectúa una breve descripción de las OEs y de sus características, para luego identificar alguna incidencia en conflictos contingentes, como son Ucrania-Rusia e Israel-Hamás, para finalmente presentar algunas reflexiones.

Es evidente que la información disponible a la fecha de los conflictos contingentes no es tan clara ni depurada como podría serlo si se consideraran operaciones de más larga data, sin embargo, forma parte de un ejercicio académico que posibilita y fomenta el pensamiento crítico del lector.

Panorama global

De acuerdo al International Institute for Strategic Studies (IISS)⁶ existen 35 conflictos violentos vigentes, representados en la Figura N° 1, que permiten dimensionar el panorama o entorno global actual. En la gráfica se aprecia que se mantiene la tendencia pospandemia al prevalecer conflictos en las zonas del Asia Pacífico, en el Norte de África y en el África subsahariana, con altos despliegues de fuerzas y operaciones de paz.

En Europa y Eurasia el conflicto entre Rusia-Ucrania mantiene la tensión y atención global junto a la situación general en Medio Oriente, exacerbado hoy por la escalada en Gaza entre Israel y el grupo Hamás e Irán. En América prevalece la conflicti-

5 La maniobra, como efecto multiplicador del poder de combate, persigue disgregar la amenaza para presentarle situaciones inesperadas, peligrosas, sucesivas y a un ritmo que no le permita adaptarse a la frecuencia impuesta, afectando sus capacidades.

6 Se identifican como conflictos violentos por parte del IISS (2023) y su metodología de análisis a base de tropas desplegadas: eventos violentos, decesos, impacto geopolítico y números de refugiados/desplazados, siendo un indicador propio de este *think tank*.

vidad asociada al crimen organizado y asuntos internos.⁷ De acuerdo a dicho centro de estudios, se evidencia que la gran mayoría de los conflictos globales son internos y los menos, entre Estados.

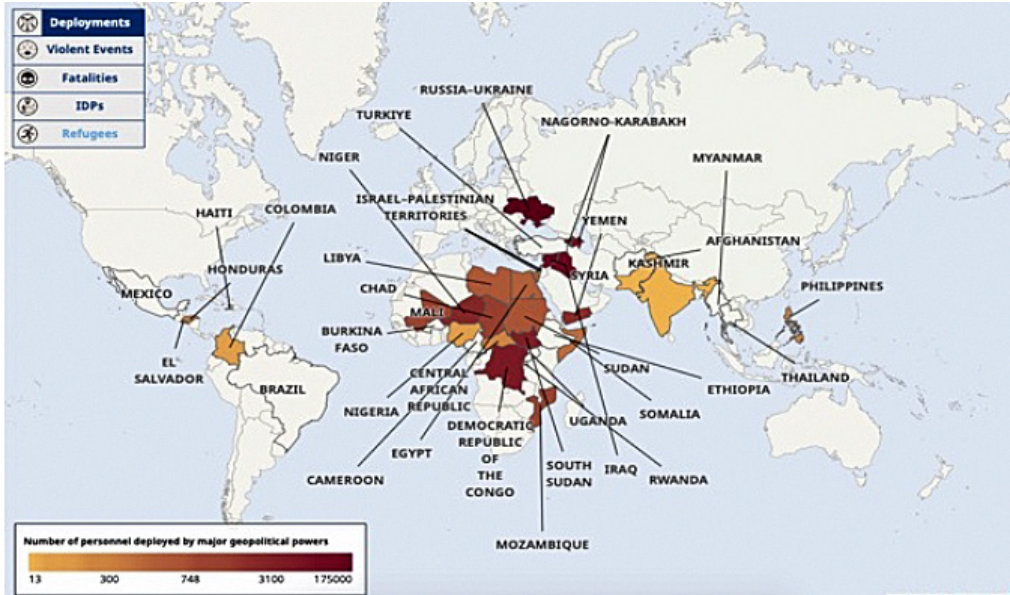


Figura N° 1: Mapa de tendencias globales de conflictos 2023, basado en el despliegue de fuerzas.

Fuente: The International Institute for Strategic Studies (IISS). Conflicts Trends Map 2023. [en línea] [consulta 26-04-2024], disponible en: <https://www.iiiss.org/publications/armed-conflict-survey/2023/iiss-conflict-trends-map/>.

De acuerdo a lo planteado por el Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM) del Ejército de Chile, el origen de la conflictividad es multifactorial, prevaleciendo condiciones, circunstancias o fenómenos globales del presente que condicionan el futuro, como son: movimientos migratorios ilegales, crimen organizado transnacional, pugnas por el dominio de territorios, del espacio, del ciberespacio y por recursos naturales, prevalencia de tecnologías disruptivas en diversos ámbitos, existencia de

amenazas híbridas, operaciones en la zona gris⁸ del conflicto, ciberataques, problemas económicos globales, entre otros.⁹

La Academia de Guerra del Ejército de Chile, a través de su Centro de Estudios Estratégicos (CEEAG),¹⁰ señala que este entorno conflictivo complejo ha ampliado los márgenes del campo de batalla en tiempo, ya que se difumina la línea divisoria entre la condición de paz y de conflicto apareciendo la zona gris entre ambas,

7 International Institute for Strategic Studies (IISS). *Armed Conflict Survey*. 2023.
8 Según la doctrina conjunta de España, es aquella zona del espectro de los conflictos donde predominan las actuaciones situadas al margen del principio de buena fe entre Estados que, pese a alterar notablemente la paz, no cruzan los umbrales que permitirían o exigirían una respuesta armada a razón de una legítima defensa, ubicándose entre la crisis y la guerra.
9 Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército (CESIM). Libro *Conflictos Futuros: Tendencias para la Región Sudamericana al 2040*. 2019, p. 118.
10 Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG). *Nuevas formas de empleo de la fuerza militar*. 2021, p. 29.



incorporando las dimensiones terrestre, marítima y aérea, el espacio y el ciberespacio. De igual manera, en lo geoestratégico se incorporan a las amplias zonas de enfrentamiento tradicionales, áreas urbanas, lo que ha repercutido en el volumen de fuerzas requerido y su empleo para evitar daño colateral.

En este contexto, estudios académicos^{11,12} aseveran que las FOEs, por sus particularidades, son útiles y aplicables en todas las etapas del conflicto, es decir, en la paz, en la crisis, en la guerra y en el posconflicto, contribuyendo a la acción militar en el amplio espectro.¹³

FOEs: Unidades de baja huella y alto impacto desde sus orígenes

Desde su concepción, durante la II Guerra Mundial, las FOEs nacen como respuesta a la necesidad de configurar los movimientos de fuerzas y medios, multiplicando el poder de combate, para poner a un adversario en una posición desventajosa para hacerle frente, posteriormente, cuando ya esté más desgastado, agotado o con zonas sensibles y vulnerables afectadas. De igual manera, son implementadas por su flexibilidad a adaptarse a todo tipo de entorno y emplearse a través de operaciones muy diversas.

Las afamadas capacidades del Special Air Service británico (SAS) fueron concebidas en 1941 como una muy reducida unidad de amplia cobertura

terrestre, o de largo alcance, ocupando vehículos ligeros acondicionados casi artesanalmente para operar en el desierto, que lograron infiltrarse sigilosamente detrás de las líneas alemanas para afectar, a través de incursiones sobre depósitos de municiones y de combustible, las plataformas aéreas en tierra y los sistemas de comunicaciones del Afrika Korps, en la denominada Campaña Aliada en África del Norte.¹⁴ Las FOEs del SAS británico poco a poco, a través de acciones certeras, sorpresivas e innovadoras en el desierto, sobre vehículos adaptados para ese combate, lograron provocar sendos daños en la logística, en las capacidades aéreas y de mando y control italo-alemanas, para que luego el VIII Ejército británico asestara la operación decisiva de la campaña aliada en Túnez, pudiendo proyectarse hacia Italia.

Muchos años después, en 1991, el general Norman Schwarzkopf, comandante del Comando Central de EE.UU. y de la coalición estructurada para la operación "Tormenta del Desierto", después de conformar la fuerza multinacional, en enero de dicho año, ordena la infiltración de pequeños equipos de FOEs norteamericanas y británicas hacia territorios de Irak y Kuwait en procura de la identificación de unidades blindadas, la Guardia Republicana y lanzaderas de misiles SCUD iraquíes,¹⁵ contribuyendo, con estas "pequeñas" labores y junto al empleo de otras capacidades, a dar paso a la operación de involucramiento final de la coalición desde Arabia Saudita, hacia Irak y Kuwait, a fines de febrero del mismo año.

11 *Ibidem*, pp. 58-73.

12 LAURIANI, Cristián. "Operaciones Especiales una respuesta multidimensional al problema de seguridad de Latinoamérica". *Military Review*. 2017, pp. 20-30.

13 Ejército de Chile. División Doctrina. (DIVDOC). DD-10001 Doctrina "La Fuerza Terrestre". 2019, p. 71.

14 ACAGUE. *Manual Historia Militar Universal*. Tomo I. 2009, pp. 331-332.

15 *Ibidem*, pp. 330-334..



De acuerdo a medios de comunicación¹⁶ y con un menor grado de certeza que en los casos anteriores por su reciente suceso, se estima que FOEs ucranianas efectuaron, en octubre de 2023, sucesivas incursiones anfibia utilizando numerosas motos acuáticas y drones en una de las playas de la ciudad de Sebastopol, intentando degradar el equipamiento militar ruso, embarcaciones y sistemas de mando y control ubicados aledaños a las costas de Crimea, permitiendo mantener latente ese frente, con operaciones que probablemente continuarán en el tiempo.

Teniendo en cuenta solo estos ejemplos acaecidos en momentos, circunstancias conflictivas y lugares distintos entre sí, puede evidenciarse que la vigencia de las OEs y de las unidades que las ejecutan en el ambiente estratégico han prevalecido en el tiempo.

Dependiendo de la doctrina, modos de empleo, normativa, recursos, estructura, infraestructura de quien las posee, las características y tareas a realizar son múltiples y disímiles, pero convergen en los aspectos de fondo: empleo de unidades de baja huella y alto impacto.

En general, las FOEs, indistintamente de su origen, poseen ciertas particularidades que les son comunes:

- Se componen de unidades reducidas, con personal capaz de ejecutar tareas específicas especializadas, con equipamiento y modos de

empleo diferentes a los convencionales. Por lo tanto, la selección, formación y preparación de sus integrantes es exigente, lenta y progresiva.

- Prevalece la flexibilidad en su empleo, acompañando a otras unidades convencionales y técnicas.
- Les es posible un desempeño en escenarios geográficos y entornos conflictivos diversos. Requiere especialización en zonas disímiles, en empleo de plataformas aéreas, navales o terrestres y entrenamiento en métodos de desplazamiento individuales desgastantes y muy técnicos.
- El componente o elemento más importante e irremplazable para su accionar es el soldado de OEs, basado en su capacidad física, psicológica y conocimientos específicos puede desempeñarse en tareas diversas.

De igual manera, de acuerdo a diferentes fuentes,^{17,18,19} se destacan algunas características de las Operaciones Especiales, ejecutadas por FOEs:

- Son un conjunto de tareas que normalmente no son realizables por fuerzas convencionales.
- Se comportan como operaciones de configuración de una maniobra conjunta y/o como multiplicadoras del poder de combate y eventualmente como una operación decisiva.
- Se ejecutan con un alto grado de precisión, manteniendo como principio de empleo el bajo daño colateral en su accionar.
- Su empleo, comparativamente con otras capacidades militares, es menos costoso en cuanto a recursos económicos.

16 CNN. Las Fuerzas Especiales (FEs) ucranianas utilizan audaces incursiones tácticas en intento por liberar Crimea. 2023, [en línea] disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/18/fuerzas-especiales-ucrania-audaces-incursiones-intento-por-liberar-crimea-trax/>

17 Estado Mayor de la Defensa de España. Doctrina Conjunta para las OEs. 2009.

18 Joint Chief of Staff of USA. JP-3-05 Special Operations. 2014.

19 United Nations. STM Special Forces. 2017. [en línea] disponible en: https://resourcehub01.blob.core.windows.net/training-files/Training%20Materials/017%20STM-Special_Forces/017-001%20UN%20Special%20Forces%20Units%20STM.pdf



- Son ejecutables y aplicables en todas las etapas del conflicto.

En relación a las tareas realizables por las FOEs, existe vasta literatura, doctrina y normativas que intentan particularizar el amplio abanico de empleo de las FOEs, sin embargo, se estima que una aproximación generalista, que permite su rápida comprensión, es la descrita por la Doctrina Conjunta Española,²⁰ al determinar cometidos o tareas generales de las OEs que contienen las tareas específicas y técnicas o modos de empleo:

- **Acción directa:** operaciones sorpresivas, precisas, de alcance y duración limitados, sobre objetivos y en escenarios diversos. Normalmente operan bajo el principio de superioridad relativa, que, de acuerdo a lo propuesto por el almirante norteamericano William Mc Raven,²¹ es la condición que existe cuando una fuerza de ataque, generalmente más pequeña, gana una ventaja decisiva sobre un enemigo superior o bien defendido.²²
- **Asistencia militar:** conjunto de actividades de apoyo a fuerzas propias o amigas, a través de la ejecución de entrenamiento, instrucciones, asesorías, apoyo técnico y/o especializado en temáticas propias de las OEs individuales y colectivas y que buscan fortalecer las propias operaciones.
- **Reconocimiento especial:** considera tareas de reconocimiento y vigilancia, de zonas u objetivos, a través del empleo del hombre y medios de apoyo técnico y tecnológicos

afines a cada caso o entorno, y proveer de información lo más cercana al tiempo real.

- **Cometidos adicionales u otras tareas:** involucra muy diversas operaciones para ejecutar rescates en tierra, aire y mar, empleo de FOEs en entornos multinacionales, ayuda y asistencia humanitaria, provisión de seguridad, apoyo en planificaciones diversas, que permiten, a través de su flexibilidad, el aportar en diferentes ámbitos y fines.

Como puede evidenciarse, las tareas o cometidos anteriores configuran la manera en que las OEs pueden contribuir a una maniobra. Si se analiza cada una, se infiere su posibilidad de empleo coactivo, pero también de apoyo a la generación de redes de seguridad en tiempos de paz, de catástrofes, de emergencias e incluso en el apoyo en operaciones de mantenimiento o imposición de paz, en todas las etapas del conflicto, como se esboza en la Figura N° 2.

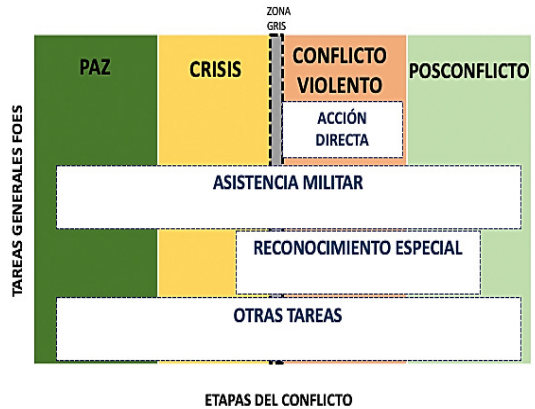


Figura N° 2: Vinculación entre tareas de las FOEs y las etapas del conflicto.

Fuente: Elaborada por el autor.

20 Estado Mayor de la Defensa de España. Doctrina Conjunta para las OEs. 2019.

21 Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). *La teoría de las OEs y la muerte de Osama Bin Laden*. 2011, pp. 12-17.

22 Mc Raven complementa su ponencia aseverando que para su logro deben cumplirse los principios de: simplicidad en la operación, seguridad previa, sorpresa, repetición en los ensayos, velocidad de ejecución y tener un propósito muy claro.



Se estima que las tareas generales de las FOEs podrían asociarse con las diferentes etapas del conflicto. Definitivamente, cada grupo de tareas tendrá mayor o menor preeminencia de acuerdo a la etapa en que se constituye.

FOEs en conflictos violentos contingentes: innovación en su empleo

De acuerdo a lo propuesto por el IISS en la Figura N° 1, se evidencian numerosas zonas del mundo con altos despliegues de fuerzas y entre ellas, en la zona de Europa, el conflicto interestatal entre Rusia y Ucrania, y en Medio Oriente, entre Israel y el grupo Hamás. Ambos en el último tiempo han atraído el interés global producto del impacto de los actores en pugna y por la alta intensidad conflictiva, los cuales, con la información disponible y como parte de un ejercicio académico, son observados en alguna de sus etapas, desde la perspectiva de las FOEs y las características generales descritas.

Conflicto Rusia y Ucrania

De acuerdo al CEEAG,²³ después de la concentración rusa en las fronteras de Ucrania durante el año 2021, se produjo a partir del 24 de febrero la ofensiva rusa a través de una maniobra ofensiva en el norte, sureste y al este de Ucrania como una invasión a gran escala, que en sus primeros momentos, incluso, advertía el peligro de la capital Kiev.

Actualmente, el conflicto prevalece, habiendo recuperado Ucrania los territorios del norte, con enfrentamientos permanentes y un control territorial ruso importante en el este del territorio ucraniano.²⁴ Circunscribiéndose a la maniobra rusa, entre el 24 de febrero y hasta fines de marzo 2022, y la respuesta de las fuerzas ucranianas, se describen a continuación algunas tareas de OEs relevantes.

Configuración, FOEs rusas en Crimea

Si bien no es parte del conflicto violento, la controversial anexión rusa de Crimea a partir de 2014 permitió a este ganar ese espacio geográfico y, tras 7 años de dialéctica en el área, facilitar la sorpresa, ya que el conflicto se prolongaba bajo el umbral de la guerra.

De acuerdo al Army War College de EE.UU.,²⁵ parte de los efectivos de Crimea eran soldados de OEs efectuando tareas diversas, coordinados por el *Special Operations Command* (SOC), creado en 2013 siguiendo la tendencia global en las FOEs del siglo XXI, a través de acciones planificadas centralizadas desde un alto nivel y ejecutadas descentralizadas, por parte de las FOEs de las Fuerzas Armadas (Spetsnaz GRU) e interactuando con el servicio de Seguridad Federal (Spetsnaz FSB), el servicio de inteligencia (Spetsnaz SVR), y el 45th Regimiento de FOEs Aerotransportado, al menos.

23 CEEAG, ACAGUE. "Panorama Estratégico". *Revista Ensayos Militares*. 2023, pp. 6-10.

24 FRANCE 24. 2024. Disponible en: <https://www.france24.com/es/europa/20240221-dos-años-de-conflicto-estas-son-las-claves-que-marcan-el-rumbo-de-la-guerra-en-ucrania>

25 US Army War College. Russian SOF in Crimea and Dombás. 2016. [en línea] disponible en: <https://press.armywarcollege.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2917&context=parameters#:~:text=In%20Crimea%2C%20they%20engaged%20in,on%20a%20lead%2D%20ing%20role>.



De acuerdo a la misma fuente, por haber sido una ocupación muy rápida no hay indicios de haberse efectuado asistencia militar a las denominadas fuerzas de autodefensa de Crimea y solo poseen algo de evidencia de que se haya efectuado reconocimiento especial por parte de los Spetsnaz Gru²⁶ previos al despliegue en Crimea y en vinculación con la flota rusa del Mar Negro. Una vez ejecutada la ocupación, la misma fuente describe la ejecución de una acción directa coordinada por el SOC y con medios de SOF y que, por su magnitud reducida, debieron ser apoyados por otras fuerzas en la captura del parlamento de Crimea el 27 de septiembre de 2014, prevaleciendo la característica de que unidades pequeñas de FOEs interactúan con otras capacidades para lograr su cometido. Desde esa fecha hasta la firma del tratado de anexión transcurrieron 19 días, evidenciándose que el empleo de FOEs fue decisivo para esta operación. Cinco semanas después de la ocupación, de acuerdo a fuentes noticiosas,²⁷ el presidente ruso indicó también la presencia de FOEs en apoyo y protección de la población de Crimea (para el análisis bajo el concepto de otras tareas).

FOEs rusas en apoyo a la maniobra ofensiva sobre Ucrania

La invasión rusa efectuada a partir del 24 de febrero de 2022, a través de ataques aéreos y blindados y tras concentrar en casi dos años 180 mil soldados en 4 frentes alrededor de Ucrania,

produjo la destrucción de instalaciones militares, aeródromos y sistemas de defensa aéreos, alcanzando la capital Kiev, Kramatorsk al este, Jarkov en la frontera rusa, Odesa frente al Mar Negro y Mariupol, localidad cercana a la línea de frente.²⁸ Se estima que intentaban con ello unir las fuerzas por el norte y el este a través de una maniobra ofensiva envolvente, que al cabo de unas semanas se ralentizó.

De acuerdo al Royal United Services Institute (RUSI), la lógica indicaría la pertinencia en la ejecución de reconocimiento especial y acciones directas en aeródromos con FOEs, siendo esta la primera apreciación de los especialistas en la época, sin embargo, para dicha fuente, la realidad fue diferente. Gran parte de los Spetsnaz Gru debieron suplir y reforzar a las fuerzas regulares una vez iniciada la ofensiva, tanto en tareas de infantería ligera como de asalto de posiciones y los menos en la debilitación del poder aéreo en la modalidad antes indicada. Las tareas relativas a la información (reconocimiento especial), ejecutables por las FOEs, fueron asumidas por agentes de inteligencia reclutados en Ucrania.

Por otra parte, RUSI plantea que la vinculación de las FOEs con el grupo paramilitar Wagner, que simultáneamente operaba en África, posibilitaría su interacción y potenciación con fuerzas irregulares en operaciones futuras.²⁹

Se estima que, en esta maniobra, las FOEs rusas modificaron las tácticas y técnicas de su lógica

26 Se le denomina así a los comandos y fuerzas especiales de élite militares y policiales de Rusia.

27 BBC. How Russia outfoxes its enemies. 2015. [en línea] disponible en: <https://www.bbc.com/news/magazine-31020283>

28 SWISS INFO. La ofensiva rusa es una calculada maniobra para invadir Ucrania. 2024. [en línea] disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-ofensiva-rusa-es-una-calculada-maniobra-táctica-para-invadir-ucrania-según-los-expertos/47378064>

29 RUSI. Preliminary lessons from Rusia's Unconventional Ops. During the Russo Ukrainian War. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/special-resources/preliminary-lessons-russias-unconventional-operations-during-russo-ukrainian-war-february-2022>



de empleo debiendo reforzar sus capacidades convencionales, supliendo labores de información con inteligencia humana y tecnología.

Respuesta ucraniana con FOEs a la espalda del dispositivo atacante

Con una alta moral y a través de una maniobra defensiva en retirada desde el noreste y sureste, que logró resistir el duro embate por línea exterior efectuado el 24 de febrero, las fuerzas ucranianas mantienen hasta la fecha su territorio.

El Comando de Operaciones Especiales de Ucrania, establecido en 2015, posee 4 regimientos del Ejército, 3 de la Armada y 2 centros de entrenamiento de carácter conjuntos y medios de apoyo aéreo, de inteligencia y comunicaciones, manteniendo desde su creación apoyo e interacción con la OTAN.³⁰

De acuerdo a lo planteado por RUSI, las FOEs ucranianas, en esta lógica de defensa dejándose sobrepasar, efectuaban la tarea de reconocimiento y desgaste del adversario con apoyo de parte de la población civil en los denominados “movimientos de resistencia” y luego ejecutaba acciones directas en condiciones meteorológicas extremas y normalmente de noche, de manera

sorpresiva, sobre puestos de mando, depósitos logísticos y medios tecnológicos diseminados en las largas líneas de apoyo mecanizadas y blindadas rusas, cuyas fuerzas a esa fecha se encontraban con un alto nivel de desgaste dentro del territorio ucraniano y con reducidas posibilidades de avanzar por problemas logísticos, de personal, de comunicaciones, etc.³¹ Se evidencia que a pesar de encontrarse en territorio propio ocupado, la aplicación de la superioridad relativa por parte de las FOEs ucranianas surtió efecto ante el ataque inicial, operando de la manera previsible ante este tipo de maniobras ofensivas.

Se estima que, ante la sorpresa estratégica de fines de febrero, las FOEs ucranianas a través de su dirección centralizada condujeron una respuesta acorde a sus modos, incorporándose a los movimientos retardatrices de su defensa, ejecutando acciones directas con sus unidades disponibles, pero innovando con el apoyo de los “movimientos de resistencia”, quienes, aparentemente, permitieron multiplicar el poder de combate ante la amenaza de su territorio.

En la Figura N° 3 se sintetiza lo ocurrido a partir del 24 de febrero de 2022, evidenciándose el rol ejercido por las FOEs descritas en el presente artículo en las maniobras genéricas de ambos contendores.

30 Jane's. Ukraine conflict: Ukrainian SOF in focus. 2022. [en línea] disponible en: <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/ukraine-conflict-ukrainian-special-operations-forces-in-focus>

31 *Ibidem*.



Figura N° 3: Síntesis del empleo de las FOEs en la Guerra Rusia-Ucrania, febrero, marzo de 2022.

Fuente: Elaborado por el autor sobre mapa de UK.GOV. [en línea] disponible en: <https://twitter.com/DefenceHQ/status/1508774299058020357>

Algunas experiencias

Con base en las características de las FOEs y la información disponible de diferentes fuentes, algunas especializadas y otras periodísticas, de este conflicto violento aún en curso, nos permite inferir que:

La anexión rusa de Crimea permite evidenciar que el accionar bajo el umbral del conflicto violento, durante la maniobra de crisis, le permitió a Rusia configurar el escenario futuro del 24 de febrero de 2022, con la zona de Crimea como pivote, empleando FOEs al menos en la acción directa sobre el parlamento de Crimea y habiendo ejecutado reconocimientos especiales y otras tareas.

Las fuerzas de Rusia como de Ucrania efectuaron la configuración de operaciones decisivas en maniobras conjuntas superiores.

Ambos contendores, siguiendo la tendencia global, dirigen a sus fuerzas especiales de manera centralizada y conjunta a través de un Comando de Operaciones Especiales, para poder conducir eficientemente la acción de manera descentralizada y con amplia libertad, propia de las FOEs en sus orígenes. Lo anterior indica la evolución de los modos de empleo para vincular los desafíos estratégicos y su planificación con las acciones tácticas de baja huella y alto impacto.

Ambos contendores se vieron en la necesidad de flexibilizar el empleo de sus FOEs por falta de medios en sus propias fuerzas, modificando su táctica y procedimientos, debido al entorno prevalente. La ductilidad, adaptabilidad a entornos diversos, bajo costo de empleo en relación a otras capacidades y multiplicidad de tareas



asignables, probablemente permitieron que las FOEs rusas sean empleadas como unidades de infantería ligera en los asaltos a diferentes localidades en zonas urbanas; de igual manera, interactuar con el grupo paramilitar Wagner en operaciones futuras. Por su parte, las FOEs ucranianas se beneficiaron de la población, cuyos “movimientos de resistencia” les contribuyeron a operar a espaldas del dispositivo adversario, en parte de sus vulnerabilidades de los sistemas de mando control y logísticos.

En ambos casos se evidencia que las tareas de acción directa y reconocimiento especial prevalecen en el conflicto violento y probablemente en menor cuantía en la maniobra de crisis, tal como se propone en la Figura N° 2.

Conflicto Israel y grupo Hamás

El 7 de octubre de 2023 el grupo Hamás lanza un ataque sobre territorio de Israel, escalando actualmente y con una crisis humanitaria en curso en Gaza, un conflicto que mantenía enfrentamientos esporádicos por más de 15 años. En este contexto se observan algunas tareas de OEs, que con los antecedentes disponibles en un conflicto aún en ejecución, permiten visualizar en parte el empleo de FOEs.

Ofensiva por parte de Hamás

De acuerdo al Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), a inicios del día festivo de Simchat Torah, el 7 de octubre de 2023, se produce la operación denominada “Tormenta de Al-Aqsa”, en la cual las brigadas Al Qassam de Hamás inician un ataque traspasando las barreras de la Franja de Gaza.³²

En movimientos simultáneos y sucesivos por tierra y aire, a través del lanzamiento de cohetes y drones desde Gaza e incluso utilizando parapentes para acceder a territorio israelí, provocaron sendos daños a sitios fronterizos, blancos militares y residenciales de Israel y capturando también cientos de rehenes, llegando incluso a la ciudad de Rahat, ubicada casi a 30 kilómetros al este de Gaza.^{33,34} Al 15 de octubre aún persistían los ataques indirectos de Hamás, como se verifica en la Imagen N° 1.

Según el medio de prensa Al Jazeera el brazo armado de Hamás, a partir de 1992, ha desarrollado un potencial militar importante en cuanto a empleo de explosivos, lanzamiento de cohetes, misiles y morteros, uso de drones, además de configurar una extensa red de túneles para proteger sus movimientos en territorios urbanos, con una fuerza estimada en 20.000 combatientes.

32 Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). La población palestina y la población israelí ante la guerra entre Israel y Hamás. 2024. [en línea] disponible en: https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEEO20_2024_DAV-VIL_Palestina.pdf

33 France24. ¿Cuál es el origen de Hamás? 2023. [en línea] disponible en: <https://www.france24.com/es/programas/historia/20231009-cuál-es-el-origen-de-hamás-historia-del-grupo-con-el-que-está-en-guerra-israel>

34 DW. Hamás lanza operación militar sorpresa en Israel. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.dw.com/es/hamás-lanza-operación-militar-sorpresa-en-israel/a-67026220>.

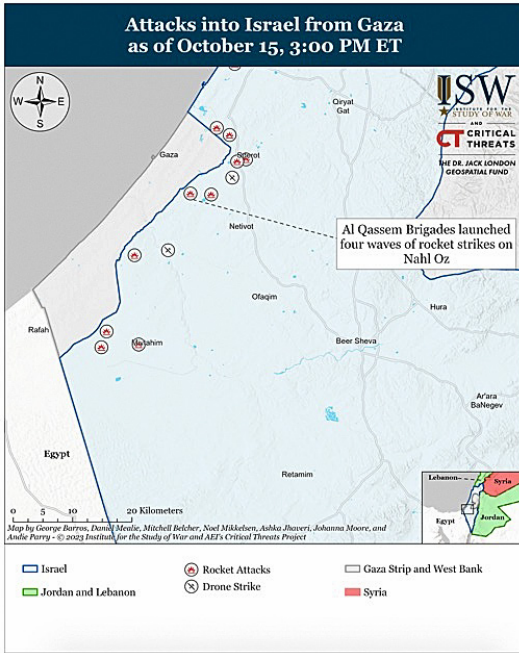


Figura N° 4: Algunas operaciones de Hamás sobre Israel al 15 de octubre.

Fuente: Sitio web del Institute for the Study of War (ISW).³⁵

Esta operación, efectuada por fuerzas paramilitares, se estima que con su actuar no convencional explotó los factores sorpresa, innovación y velocidad.

Rescates, interacción con fuerzas regulares y combate en túneles

Ante el ataque sorpresivo de Hamás, Israel declara formalmente la guerra e inicia sus acciones a través de ataques aéreos en la denominada operación “Espadas de Hierro”, orientada inicialmente a activar sus fuerzas, recuperar las zonas ocupadas, luego

a desestabilizar a Hamás y, finalmente, despejar posiciones, incluyendo la recuperación de prisioneros.³⁶ El desafío prevalente es hasta la fecha, sin duda, el desempeño en zonas urbanas, debido a que parte de la evolución del ambiente global ha trasladado los conflictos a estas áreas, lo que ha repercutido en el volumen y tipo de fuerzas requerido a las FDI; también es parte del desafío, su empleo para evitar daño colateral.

No obstante, es necesario precisar que a la luz de todas las informaciones y por la intervención de los organismos internacionales, incluidas algunas potencias mundiales, efectivamente hay pérdidas de vidas humanas de la población palestina no combatiente, lo que ha significado un cuestionamiento al Estado de Israel. El ejemplo más reciente ha sido las manifestaciones pro palestina en numerosas universidades en Estados Unidos.

Las FOEs de Israel se componen de unidades Sayeret Matkal, orientadas a reconocimiento y rescate de prisioneros, dependientes del más alto nivel de la conducción militar. Además, cuentan con FOEs específicas tanto en la Armada como en la Fuerza Aérea para sus labores marítimas y de rescate de pilotos en combate. De acuerdo a fuentes periodísticas,³⁷ desde el 7 de octubre de 2023 a la fecha, se han efectuado al menos dos rescates a través de acciones directas, los cuales han obedecido a maniobras muy complejas y han producido daño colateral; el segundo de ellos se ejecutó

35 ISW. Press. Irán Update - October 15, 2023. [en línea] Disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-15-2023>

36 Institute for the Study of War (ISW) Press. 2023. Iran Update - October 9, 2023. Disponible en <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-9-2023>

37 NY Times. Israel Hamas War Gaza News. 2024. [en línea] disponible en: <https://www.nytimes.com/live/2024/02/12/world/israel-hamas-war-gaza-news>



durante el mes de febrero 2024 en un edificio al sur de Gaza, cercano a Rafah.

De igual manera, actualmente las FDI poseen unidades de OEs (Comando) incorporadas en Grupos de Batalla integrados por unidades de Infantería, Blindadas, de Ingenieros y de Paracaidistas, sirviendo de unidades de reconocimiento, contrainsurgencia, asalto y acción directa en dicha función.³⁸ Se estima que es la respuesta a las experiencias obtenidas en el mismo combate en Gaza en el año 2014 y produciendo la modificación de la estructura para enfrentar las amenazas de fuerzas irregulares, debiendo operar ahora con medios disímiles en áreas confinadas y escenarios urbanos, con nuevas tácticas denominadas enjambres.³⁹

La modalidad señalada se basa en el empleo de medios descentralizados de las diversas unidades, que poseen maneras de orientarse y ubicarse entre sí y que pueden penetrar muros de las localidades, utilizando tecnologías que ayudan a su ubicación, otorgan precisión en su accionar y que facilitan el “ver” entre el concreto, logrando a través de movimientos coordinados, formar enjambres o nodos, permitiendo desenvolverse de manera controlada y celeridad en espacios reducidos.

De acuerdo a fuentes especializadas, se evidencia que en la zona de Khan Younis, al sur de la Franja de Gaza,⁴⁰ a partir del inicio de la respuesta de Israel y hasta mediados de enero de 2024, operaron en esta modalidad FOEs integradas

a los Grupos de Batalla, debiendo combatir incluso en las zonas de túneles y empleando drones para multiplicar su poder de combate.

Algunas experiencias

Con base en el marco descrito previamente respecto a las principales características de las FOEs y la información disponible de diferentes fuentes de este conflicto violento, aún en curso, es posible hacer algunas inferencias:

La maniobra sorpresiva por parte de Hamás sobre Israel el 7 de octubre de 2023, a través del accionar no convencional de fuerzas no estatales explotó los factores sorpresa, innovación y velocidad, utilizando la dimensión terrestre, aérea e incluso el ciberespacio, obteniendo una superioridad relativa al menos hasta la reacción de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

Las FOEs de Israel fueron incorporadas a la respuesta contra Hamás. Las acciones directas integradas a maniobras mayores efectuadas para identificar y recuperar prisioneros forman parte de sus tareas tradicionales, estimándose que proseguirán en su ejercicio durante este conflicto por ser uno de los objetivos declarados por Israel.

Las FDI y sus FOEs se vieron en la necesidad de flexibilizar el empleo de sus FOEs producto de las experiencias obtenidas en 2014 operando en escenarios urbanos y túneles. Debieron modificar la estructuración de fuerzas y su tácticas

38 Allisrael IDF Integrated Warfare and Sophisticated Command and Control are Key to Winning the War. 2024. [en línea] disponible en: <https://allisrael.com/idf-s-integrated-warfare-and-sophisticated-command-and-control-are-key-to-winning-the-war>

39 Rand Corporation. Lessons from Israel’s Wars in Gaza. 2017. [en línea] disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html

40 Institute for the Study of War (ISW) Press. 2023. *Op. cit.*



y procedimientos, debido al entorno prevalente. La flexibilidad, adaptabilidad a entornos diversos, bajo costo de empleo en relación a otras capacidades y multiplicidad de tareas asignables, pudieron ser los aspectos evaluados para incorporar a las FOEs a los Grupos de Batalla, interactuando coordinadamente con unidades convencionales.

Finalmente, se evidencia que las tareas de acción directa de las FOEs prevalecen en este conflicto violento tal como se propone en la Figura N° 2.

Reflexiones finales

La permanente modificación del carácter del conflicto originó las FOEs durante la II Guerra Mundial, siendo en la actualidad una de las múltiples áreas de desarrollo del potencial militar de gran parte de los Estados.

Como parte del entorno global y los 35 conflictos violentos imperantes de acuerdo al IISS, factores como movimientos migratorios ilegales, crimen organizado transnacional, pugnas por recursos naturales, prevalencia de tecnologías disruptivas, existencia de amenazas híbridas, operaciones en la zona gris del conflicto, ciberataques, problemas económicos globales, entre otros, afectan el entorno global y constituyen los desafíos a enfrentar por parte de los Estados.

En el presente artículo se seleccionaron los dos conflictos violentos contingentes de alta repercusión en dicho entorno, que aún se encuentran vigentes y cuyo desenlace es incierto, y se efectuó el ejercicio académico de conjeturar algunas ideas respecto a la vigencia del empleo de las FOEs.

De acuerdo a lo descrito, las FOEs, indistintamente

de su origen, poseen características comunes: son unidades de baja huella y alto impacto, que permiten, a través de acciones directas, asistencia militar, reconocimiento especial y otras tareas, empleándose en todas las etapas del conflicto, complementando a las capacidades y recursos disponibles para hacer frente a los desafíos que impone el entorno.

En el conflicto entre Rusia y Ucrania es factible evidenciar que la anexión rusa de Crimea se ejecutó bajo el umbral del conflicto violento, durante la maniobra de crisis, empleando FOEs al menos en la acción directa sobre el parlamento de Crimea. De igual manera, ambos contendores efectuaron la configuración de operaciones decisivas en maniobras conjuntas superiores con FOEs bajo la supervisión de Comandos de Operaciones Especiales Conjuntos, es decir, evolucionaron sus modos de empleo para vincular los desafíos estratégicos y su planificación con las acciones tácticas de baja huella y alto impacto. De igual manera, se vieron en la perentoria necesidad de flexibilizar el empleo de sus FOEs por falta de medios en sus propias fuerzas, modificando su tácticas y procedimientos. Los rusos utilizándolos como unidades de asalto y los ucranianos valiéndose de civiles de los "movimientos de resistencia" para completar su accionar.

En el caso del conflicto entre Israel y el grupo Hamás se observa la superioridad relativa con la que fuerzas combatientes no estatales del grupo Hamás sorprenden e infieren sendos daños a Israel. Por su parte las FDI debieron reaccionar maniobrando inicialmente en la dimensión aérea, para volcarse en una maniobra que aún se encuentra en ejecución, ocupando a sus FOEs en operaciones de configuración,



en tareas de acción directa en el rescate de rehenes.

También, y al igual que ucranianos y rusos, debieron flexibilizar el empleo de sus FOEs de acuerdo a las experiencias obtenidas enfrentando al mismo adversario en el año 2014, utilizando estructuras y organizaciones de fuerzas integrando FOEs con fuerzas regulares, desarrollando además capacidades de operación en zonas urbanas y túneles en Gaza y Jan Younis.

De acuerdo a lo descrito, se evidencia que ha prevalecido la evolución en general de las OEs en cuanto a tácticas y técnicas, y probablemente seguirán modificándose los modos de emplear a las FOEs como parte de la necesidad de sorprender a la voluntad contrapuesta.

Sin embargo, a base de lo observado en ambos conflictos, se estima que la naturaleza, sus características y fundamentos originales y por los que fueron incorporadas formalmente durante la II Guerra Mundial por algunas potencias de la época, mantienen su vigencia con empleo y medios más sofisticados, por ello forman parte de la estructura de las fuerzas militares. Su empleo es decisivo en el desarrollo de las operaciones.

Dependiendo de la doctrina, modos de empleo, normativa, recursos, estructura e infraestructura de quien las posee, las tareas a realizar son múltiples y disímiles, pero convergen en aspectos de fondo: que las FOEs sean unidades equipadas y organizadas para mantenerse en la profundidad del dispositivo adversario y contribuir con la operación principal, configurando o generando condiciones, ya sea

desgastando a su adversario, provocándole daños sensibles y sorprendidos en lugares no esperados, o donde eran temporalmente muy débiles, constituyendo las acciones previas para el empleo de otras fuerzas.

Asimismo, son utilizadas para proveer de información reciente respecto a blancos futuros como un elemento multiplicador de su poder de combate. Su potencial empleo en todas las etapas del conflicto, además, permiten el apoyo a la generación de redes de seguridad en tiempos de paz, con empleos en caso de catástrofes o de emergencias.

Finalmente, se observa que las FOEs siguen siendo unidades reducidas y flexibles con equipamiento y modos de empleo diferentes a los convencionales, aptas para desempeñarse en entornos conflictivos diversos y cuyo componente o elemento más importante e irremplazable para su accionar es el soldado de OEs y, de acuerdo a lo evidenciado en dos de los conflictos violentos imperantes, se encuentran vigentes y marcan notables diferencias en sus acciones, normalmente con repercusiones estratégicas.

Bibliografía

- Academia de Guerra (ACAGUE). *Manual Historia Militar Universal*. 2009. Santiago. Chile.
- Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). *La teoría de las OEs y la muerte de Osama Bin Laden*. 2011. Santiago. Chile.
- Al Jazeera. What is Hamas's Armed Wing, the Qassam Brigades. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2023/10/26/who-are-qassam-armed-resistance-in->



- New York Times. Israel Hamas War Gaza News. 2014. [en línea] disponible en: <https://www.nytimes.com/live/2024/02/12/world/israel-hamas-war-gaza-news>
- Rand Corporation. Lessons from Israel's Wars in Gaza. 2017. [en línea] disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html
- Rand Corporation. *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone*. 2019. [en línea] disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB9975.html
- RUSI. *Preliminary lessons from Russia's Unconventional Ops. During the Russo Ukrainian War*. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/special-resources/preliminary-lessons-russias-unconventional-operations-during-russo-ukrainian-war-february-2022>
- United Nations. STM Special Forces. 2017. [en línea] disponible en: https://resourcehub01.blob.core.windows.net/training-files/Training%20Materials/017%20STMSpecial_Forces/017-001%20UN%20Special%20Forces%20Units%20STM.pdf
- US Army War College. Theory of War and Strategy. Guide to National Security Issues. Volume I. 2012. [en línea] disponible en: <https://publications.armywarcollege.edu/pubs/2182.pdf>
- US Army War College. *Deterring Russia in the Gray Zone*. 2019. [en línea] disponible en: <https://publications.armywarcollege.edu/pubs/3687.pdf>

Conflicto Israel-Hamás: un análisis de las operaciones en desarrollo y el combate urbano

Teniente Coronel Branko Versalovic Serrano.¹

Resumen

El conflicto entre Israel y Hamás, intensificado desde el 7 de octubre de 2023, se ha extendido hacia diversos actores, atrayendo la atención debido a su relevancia regional y mundial. Al respecto, este enfrentamiento constituye un objeto de estudio para el mundo militar y permite, en particular, obtener lecciones referidas a los modos y medios que se han empleado en el contexto del combate urbano. Si bien las operaciones aún se encuentran en curso, es factible reconocer la forma en que las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) han gestionado sus fuerzas convencionales para enfrentar a un enemigo irregular, en un campo de batalla complejo que configuran para obtener ventajas operativas que los podrían llevar a una victoria militar.

Abstract

The current Israel-Hamas conflict has intensified since October 7, 2023, spreading to various actors and attracting worldwide attention due to its regional and global relevance. This confrontation has become a military world focus of study, allowing us to draw lessons concerning the ways and means used in the urban combat context. Although the operations are ongoing, it is feasible to recognize how the Israel Defense Forces (IDF) have managed their conventional forces to confront an irregular enemy on a complex battlefield and that they are configured to obtain operational advantages that could lead them to military victory.



Palabras clave

Fuerzas de Defensa de Israel
Hamás
Combate urbano
Franja de Gaza

Keywords

Israel Defense Forces
Hamas
Urban warfare
Gaza Strip.

1 Oficial del Arma de Caballería Blindada y especialista de Estado Mayor. Es profesor Militar de Academia en la asignatura de Historia Militar y Estrategia. Licenciado y Magíster en Ciencias Militares, ambos otorgados por la Academia de Guerra, y Máster en Estudios Estratégicos del U.S. Army War College. Actualmente se desempeña como jefe del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG).



Introducción

En el estudio de la guerra, constantemente se hace referencia a distintas fuerzas militares que se han destacado en diferentes formas de lucha. Por dar algunos ejemplos, históricamente se ha reconocido a las divisiones Panzer alemanas de la Segunda Guerra Mundial como referentes de la guerra acorazada; así también, el Ejército de Colombia se ha destacado por su habilidad en el combate en jungla; y el Ejército de Estados Unidos ha sido el referente de las últimas décadas en la lucha contra la insurgencia, el terrorismo y, actualmente, en el desarrollo de las operaciones multidominio. En el caso de las FDI, a raíz de una historia plagada de conflictos y enfrentamientos, se han erigido como modelo en lo que respecta al combate urbano moderno, empleando mayoritariamente a fuerzas convencionales, especialmente equipadas y entrenadas para enfrentar los desafíos que impone la lucha al interior de las ciudades y sus alrededores.

La tendencia de las FDI de combatir en entornos urbanos se ha sostenido principalmente durante las últimas cuatro décadas. Desde 1982, en el contexto de las guerras en el Líbano, Israel se ha visto comprometido en enfrentamientos militares que le exigieron a las FDI luchar al interior de las ciudades, hecho que se prolongó durante las intifadas, los permanentes enfrentamientos contra Hezbolá y los conflictos en Gaza. Esta historia previa nos traslada a nuestros días y permite analizar los alcances del conflicto que enfrenta actualmente Israel en contra de Hamás y otros grupos que se adhirieron a la lucha, como es el caso de Hezbolá o la Yihad Islámica Palestina.

El presente artículo analiza las operaciones de las FDI entre octubre de 2023 y febrero de 2024, buscando, por una parte, presentar un panorama militar actualizado de los hechos ocurridos y, por otra, extraer las experiencias del empleo de las FDI en el combate urbano moderno, frente a un grupo militar de características irregulares.

Contexto general de las operaciones

A partir del día 7 de octubre de 2023, cuando Hamás lanza su ofensiva, el mundo entero puso su atención en los acontecimientos que se suscitaban en territorio israelí y en la Franja de Gaza. Los primeros días posteriores al ataque de las brigadas Al-Qassam hubo mucha incertidumbre acerca de las fallas que llevaron a Israel a sufrir un ataque que no tenía precedentes desde la ofensiva que dio inicio a la Guerra del Yom Kipur, en octubre de 1973; las principales críticas se centraron en determinar si las fallas que permitieron la sorpresa obtenida por Hamás se referían a errores de la inteligencia israelí, o bien si hubo laxitud en la toma de decisiones políticas desde Tel Aviv.

Sin embargo, a pesar de los posibles errores que configuraron la acción palestina, era prioritario para el Estado de Israel hacer frente a la situación y revertir las acciones tomadas por Hamás. En tal sentido, para responder a la operación “Inundación de Al Aqsa”, las FDI planificaron y dieron curso a la respuesta militar enmarcada en la operación “Espadas de Hierro”, que se estructuró con tres fases principales: una primera de “esfuerzo defensivo”, una segunda de “esfuerzo de apoyo de fuego”, y una tercera de “operación terrestre”, las cuales se detallan en el esquema N° 1.



Esquema N° 1: Fases de la Operación "Espadas de Hierro" de las FDI.

Fuente: elaboración propia a partir de información de las FDI.

Durante los primeros días de operación era necesario generar condiciones para recuperar las comunidades capturadas por Hamás y estabilizar la situación en territorio israelí, el cual se encontraba infiltrado por fuerzas de las brigadas Al-Qassam. A partir del 17 de octubre de 2023, el esfuerzo se centró en el bombardeo de blancos en la Franja de Gaza, mientras se conformaba la fuerza para dar paso a la ofensiva terrestre.

Finalmente, desde el 27 de octubre se da curso a la ofensiva de las FDI por tierra, que se centraron en el norte de la Franja de Gaza, traspasando su perímetro para cercar la ciudad de Gaza y erradicar a los operativos de Hamás, sus puestos de mando y centros de acopio de pertrechos militares. El desafío de esta última fase, actualmente en curso, estaba en la complejidad del campo de batalla urbano que se presentaba para las FDI.

El campo de batalla urbano

El grupo armado de Hamás había construido durante varios años una extensa red de túneles, de unos 500 kilómetros de longitud, y complejos subterráneos que utilizan para trasladarse, proteger a sus fuerzas, mantener recursos militares disponibles y, finalmente, para aportar a las acciones del grupo islamista.

Fuentes de seguridad describen la red de túneles de Gaza como una ciudad subterránea que incluye puntos de lanzamiento de cohetes, centros de mando y rutas de ataque dirigidas contra las fuerzas israelíes.² Así, el mayor desafío del combate urbano en que se encuentran involucradas las FDI radica en enfrentar a una fuerza irregular que ha configurado, por un largo tiempo, un campo de batalla que se expande en un entorno subterráneo.

2 BHANDARI, Aditi; DUTTA, Prasanta, Kumar & SAUL, Jonathan. Reuters. Mapping the conflict in Israel and Gaza. 30 de octubre de 2023. [En línea] disponible en: <https://www.reuters.com/graphics/ISRAEL-PALESTINIANS/MAPS/movajdladpa/>



Imagen N° 1: Red de túneles de la Franja de Gaza.

Fuente: Sitio web de El Economista.³

Un segundo desafío del campo de batalla se ciñe a aspectos derivados de la propia geografía, que han generado, en el curso de las operaciones, un gran número de bajas civiles. La Franja de Gaza posee una longitud de 41 kilómetros de largo y entre 6 y 12 kilómetros de ancho, representando una superficie de unos 360 km²,⁴ y posee fronteras con Israel, Egipto y por la costa con el Mar Mediterráneo. Este espacio territorial alberga una población de 2,26 millones de habitantes aproximadamente, a 2023, con una densidad de 6.100 personas por km², constituyendo la tercera entidad política más altamente poblada en el mundo⁵ y, por

ende, transformándose en una dificultad para la ejecución de operaciones militares.

Desde el inicio de la operación “Espadas de Hierro” de las FDI y específicamente en la fase de la operación terrestre, la Franja de Gaza se mantuvo en el escrutinio mundial, dadas las particularidades antes señaladas y las repercusiones en las bajas civiles. Las acciones militares, que han avanzado de norte a sur, se concentraron en los centros urbanos de las principales ciudades: el norte de Gaza, Gaza ciudad, Deir al-Balah, Jan Yunis y Rafah,⁶ lugares donde se han desarrollado los principales combates de las FDI en contra de los operativos de Hamás.

3 GALLEGOS, Cristian. *El Economista*. Así son los túneles de Gaza: 500 kilómetros de ‘trampa mortal’ para el asalto terrestre del Ejército israelí. 16 de octubre de 2023. [en línea] disponible en: <https://www.economista.es/actualidad/noticias/12492296/10/23/asi-son-los-tuneles-de-gaza-500-kilometros-de-trampa-mortal-para-el-asalto-terrestre-del-ejercito-israeli.html>

4 Central Intelligence Agency. *The World Factbook*. 12 de mayo 2014. [en línea] disponible en: <https://web.archive.org/web/20140608204417/https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gz.html>

5 PÉREZ, José Ramón. *Newtral*. La Franja de Gaza en datos: el 40% de sus habitantes tienen menos de 15 años y más de la mitad de la población es pobre. 15 de octubre de 2023. [en línea] disponible en: <https://www.newtral.es/franja-de-gaza-poblacion/20231015/>

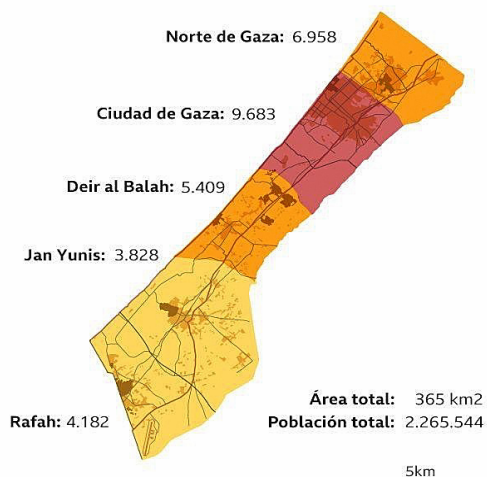
6 *Ibidem*.



Densidad de población en la Franja de Gaza

Número de personas por kilómetro cuadrado

■ 3.500-4.999 ■ 5.000-8.999 ■ 9.000+



Fuente: Agencia Palestina de Estadística (estimaciones 2022), ONS PCBS 2023

Imagen N° 2: Principales centros urbanos en la Franja de Gaza.

Fuente: Sitio web de la BBC.⁷

Dadas las implicancias derivadas de la población, antes señaladas, se desprenden diversos desafíos que impone el entorno urbano. El factor humano genera un gran reto en términos de las particularidades que ocasiona la presencia de civiles en el campo de batalla, quienes se han desplazado de forma natural y/o direccionada por las FDI a través de anuncios que han emitido diversos canales de comunicación.

Del mismo modo, se puede apreciar la gran controversia que ha existido por el uso de instalaciones sanitarias –protegidas por las leyes de la guerra– como centros de operaciones de Hamás, hecho que Tel Aviv aprovechó para habilitarlos como blancos, como fue en el ataque de la fuerza israelí al hospital de

Al-Shifa, a mediados de noviembre de 2023, situación que aún se mantiene en el escrutinio internacional a raíz de las circunstancias en que esto ocurre y la cantidad de fallecidos que derivaron de ello.

Otro de los elementos característicos del combate urbano se relaciona con la presencia en el campo de batalla de infraestructura crítica –útil para el sustento de la vida humana en determinado sector–, que puede sufrir daños a raíz de las operaciones militares, hecho que tiene profundas repercusiones, sobre todo en escenarios desérticos como el de la Franja de Gaza. En tal sentido, aunque con múltiples carencias, en la Franja de Gaza existía infraestructura de soporte para el normal desarrollo de la población, como es el caso de hospitales, refugios y escuelas, entre otros.

Asimismo, un factor relevante más, en el inhóspito escenario de la Franja, es la disponibilidad de servicios básicos, como el suministro de agua potable y de electricidad, insumos que Israel ha afectado en el contexto de las operaciones, con la finalidad de lograr efectos de desplazamiento de la población civil, pero que también generó controversias, por ser el agua potable el sustento prioritario de la vida y la energía eléctrica la potencia indispensable para el funcionamiento de los recintos hospitalarios.

Las operaciones en desarrollo

A partir del 7 de octubre de 2023, Hamás incurrió sorpresivamente sobre territorio israelí,

⁷ BBC Mundo. BBC News. Obtenido de 3 mapas de la Franja de Gaza, uno de los lugares más densamente poblados del mundo. 12 de octubre de 2023: [En línea] disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cekm3nrjvjo>



empleando diferentes dominios, como el terrestre, el aéreo, el marítimo e incluso el ciberespacio, dejando un saldo de alrededor de 1.200 fallecidos y 240 rehenes que fueron ingresados a la Franja de Gaza. Esta acción fue ejecutada mediante el empleo de medios improvisados a través de los diferentes dominios, mientras se efectuaba un ataque masivo con cohetes de diversos calibres.

La respuesta militar de las FDI se dio en el contexto de la operación “Espadas de Hierro”, que se expandió hacia otros frentes del territorio israelí. En la Franja de Gaza se han mantenido los enfrentamientos en contra de Hamás, en la frontera norte con el Líbano se han configurado acciones en contra de Hezbolá y en Cisjordania las FDI enfrentan a la Yihad Islámica Palestina y a otros grupos de insurgentes.

Para el caso específico de este estudio, el foco se centra en los hechos acaecidos en la Franja de Gaza, en los cuales se ha evidenciado el empleo masivo de unidades de las FDI comprometidas en combate urbano/terrestre en contra de las brigadas Al-Qassam de Hamás.

Previo a la operación terrestre en la Franja de Gaza, además de ejecutar operaciones de configuración, el sector defensa israelí enfrentó desafíos relacionados con operaciones de sostenimiento. Para ingresar a luchar en contra de un grupo insurgente, en un escenario altamente complejo y con alta probabilidad de daño colateral, era necesario contar con tropas equipadas y entrenadas, por lo que fue prioritario generar un rápido proceso de movilización nacional, que involucró a las fuerzas en presencia y la reserva militar.

Casi inmediatamente después del 7 de octubre de 2023, el Estado de Israel inició –entre otras labores– la concentración de fuerzas en el norte del perímetro de la Franja de Gaza, sufriendo vicisitudes en el abastecimiento de equipo individual para la reserva. Esto es un punto importante, dado que enfrentaron esta problemática, a pesar de que en 2023 su presupuesto de defensa alcanzó los US\$ 24.300 millones.⁸

Previo a la ejecución de la operación terrestre de “Espadas de Hierro”, los esfuerzos de Israel estuvieron en intentar que la población civil se trasladara hacia el sur de la Franja de Gaza. Para lograrlo, se utilizaron diversos recursos, como la restricción de servicios en el norte, mientras se mantenían en el sur, y el uso de panfletos para anunciar los corredores humanitarios y sectores donde la población debía arribar para alcanzar un mayor grado de seguridad.

Desde el 27 de octubre de 2023, las FDI iniciaron la ofensiva terrestre sobre la Franja de Gaza, mediante cinco incursiones nocturnas que se fueron ampliando. Hacia el 28 de octubre, ya era evidente el enfrentamiento entre las fuerzas israelíes y las brigadas Al-Qassam en el norte de la Franja.⁹ La planificación estructurada por las FDI consideró el avance inicial sobre la ciudad de Gaza, principal centro urbano que fue rodeado progresivamente, completando un cerco que estrecharon mediante el combate calle a calle y edificio a edificio.

La fase terrestre de la operación “Espadas de Hierro” mantuvo un esfuerzo sin interrupciones sobre la ciudad de Gaza y otros asentamientos

8 ALIS, Kupskaja. CNN en Español. El poderío militar de Israel, según el índice Global Fire Power 2023. 14 de octubre de 2023. [en línea] disponible: <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/14/poderio-militar-israel-orix/>

9 ISW Press. Institute for the Study of War. Iran Update - October 28, 2023. 28 de octubre de 2023. [en línea] disponible: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-28-2023>



urbanos menores en el norte de la Franja hasta el día 22 de noviembre de 2023, momento en el que, con la mediación de Egipto y Qatar, Israel y Hamás asumieron un cese temporal al fuego. Esta pausa momentánea en las hostilidades se extendió entre el 24 y el 30 de noviembre, ingresando ayuda humanitaria hacia la Franja de Gaza y realizándose la liberación de rehenes por ambas partes.¹⁰ Luego de retomarse las operaciones, el día 1 de diciembre, las acciones se mantuvieron principalmente sobre los centros poblados del

norte de la Franja y, específicamente, la ciudad de Gaza; las FDI mantenían el cerco en todo el contorno de la ciudad, pero sin lograr aún la conquista en detalle de todo el sector. Durante el mismo mes se comenzaron a ampliar las operaciones hacia Gaza Central y la ciudad de Jan Yunis. Aunque recobrando y manteniendo la iniciativa operacional y táctica, las FDI todavía enfrentaban el constante desafío del combate urbano y la red de túneles de Hamás, lo que era prioritario superar.

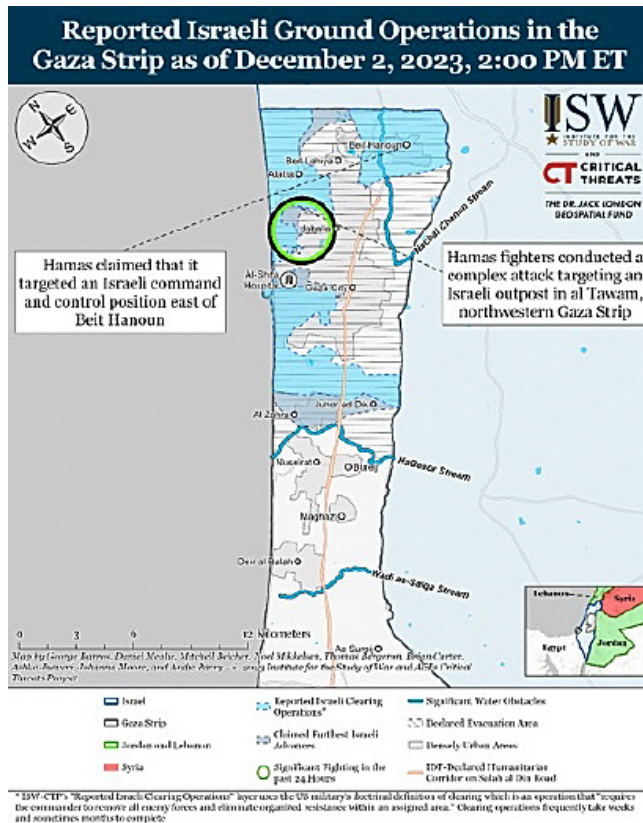


Imagen N° 3: Operaciones de las FDI en la Franja de Gaza al 2 de diciembre 2023.

Fuente: Sitio web del IWS.¹¹

10 Aljazeera Press Team. Aljazeera. Israel War on Gaza. 1 de diciembre de 2023. [En línea] disponible: <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/1/the-israel-hamas-truce-has-ended-what-we-know-so-far>
 11 ISW Press. Institute for the Study of War. Iran Update - October 28, 2023. 28 de octubre de 2023: [En línea] disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-28-2023>



Luego de poco más de tres meses de operación terrestre, hacia el 4 de febrero de 2024, las FDI estaban logrando consolidar el control operativo inicial en el norte de Gaza, en búsqueda de una estabilidad al largo plazo y de impedir el regreso de Hamás.¹² Hacia esa misma fecha, la ciudad de Jan Yunis se encontraba totalmente cercada, mientras que gran parte de la población de la Franja se había desplazado hacia el sur, junto con las operaciones militares en ejecución.

A fines de febrero de 2024, las FDI mantenían un amplio control sobre la ciudad de Gaza y los poblados del norte, así como también sobre Jan Yunis. Lo anterior no implicaba que los combates hubiesen cesado del todo, dado que la amenaza continuaba empleando los recovecos de las construcciones que aún permanecían en pie y el enmarañado complejo subterráneo de túneles que existen. Así, la fuerza militar israelí no ha cesado con acciones de despeje de la amenaza, empleando para ello a las unidades desplegadas, un fuerte trabajo de apoyo técnico y una permanente labor de la inteligencia.

Conducción y empleo de las FDI por funciones de combate

Con la visualización de los aspectos generales del conflicto y del desarrollo de las operaciones que conducen las FDI en la Franja de Gaza, es posible analizarlas en detalle desde un punto de vista militar. De tal forma, es factible revisar las acciones ejecutadas por la fuerza israelí en el conflicto actual, tomando en consideración las funciones de combate que define la doctrina

de operaciones vigente en el Ejército de Chile: mando y control, maniobra, apoyo de fuego y técnico, inteligencia, seguridad, apoyo al combate, y guerra electrónica.¹³

A partir de las funciones mencionadas se abordarán aquellos aspectos de mayor relevancia identificados en las operaciones en ejecución; asimismo, se abarcará la mayor cantidad de funciones posibles, de acuerdo con la información disponible a la fecha, considerando que, al encontrarse en desarrollo este conflicto, muchos datos no han sido divulgados abiertamente por parte de los involucrados. A raíz de lo anterior, se tomarán las experiencias enmarcadas mayoritariamente en el nivel táctico, pero también cubriendo algunos aspectos del nivel operacional y en menor medida del estratégico.

a) **Mando y control:** esta función “*comprende el conjunto de actividades y recursos mediante los cuales se planifica, dirige, coordina y controla el empleo de las fuerzas y medios en todos los tipos de operaciones militares*”¹⁴ y es clave en cualquier tipo de empresa militar, pues permite que el lapso entre la toma de decisiones y la ejecución se acorte, a fin de imponer un tiempo propio más acelerado que el del adversario, logrando desarticular las acciones que este pretenda generar para lograr los objetivos planeados.

Cuando las FDI se involucraron en la operación terrestre sobre Gaza aún existía el “fantasma” del número de bajas de la Operación “Borde Protector” de 2014. Sin embargo, en las operaciones en curso, uno de los factores que ha

12 YONAH, Jeremy Bob. The Jerusalem Post. IDF tries to consolidate northern Gaza despite many challenges. 6 de febrero de 2024. [En línea] disponible en: <https://www.jpost.com/israel-hamas-war/article-785256>

13 Ejército de Chile. División Doctrina (DIVDOC). RDO-20001. Reglamento de Operaciones. Santiago: 2012. p. 22.

14 *Ibidem*, p. 23.

prevenido dicha tragedia ha sido el modelo de mando y control utilizado a la fecha. En este sentido, a diferencia del 2014, la fuerza israelí opera utilizando unidades llamadas "tzakach" (abreviatura de *tzevet krav khativati* en idioma hebreo, que significa "grupo de batalla de brigada"), que corresponde a una unidad combinada, formada por varios tipos de subunidades, principalmente de infantería y de tanques, que reemplaza el empleo individual de unidades por Armas y especialidades.¹⁵

Al considerar este cambio de paradigma en el mando y control de las FDI, se comprende mejor la forma en que han empleado su fuerza bajo un concepto evolucionado de armas combinadas. Por tal razón, al analizar el despliegue de las fuerzas a lo largo y ancho de la Franja de Gaza, se puede evidenciar que dicha disposición por unidades en realidad significó la integración permanente de capacidades militares con la finalidad de alcanzar la más alta potencialidad y sinergia de los recursos disponibles.

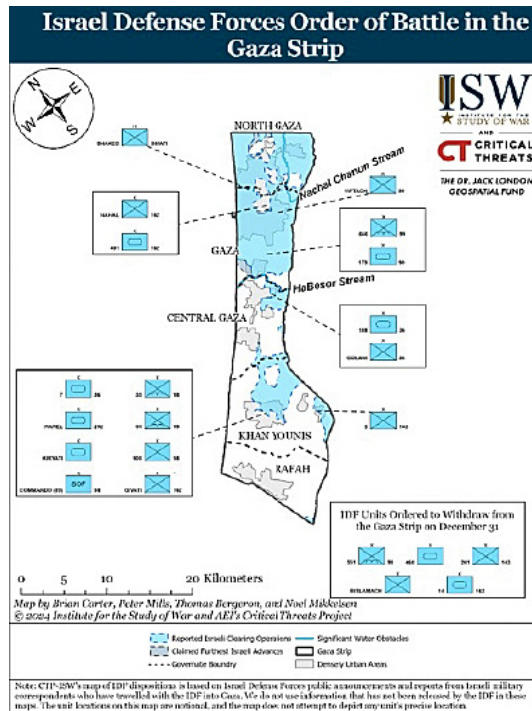


Imagen N° 4: Despliegue de las FDI en la Franja de Gaza al 8 de enero de 2024.

Fuente: Sitio web del IWS.¹⁶

- 15 LISCHINSKY, Hanan. All Israel News. IDF's integrated warfare and sophisticated command & control are key to winning the war. 10 de noviembre de 2023. [En línea] disponible: <https://allisrael.com/idf-s-integrated-warfare-and-sophisticated-command-and-control-are-key-to-winning-the-war>
- 16 ISW Press. Institute for the Study of War. Iran Update - January 8, 2024. [En línea] disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-january-8-2024>

En la imagen N° 4 se puede apreciar que las FDI se organizaron en los distintos poblados y sectores de la Franja de Gaza bajo el concepto de grupo de batalla de brigada, debiendo considerar una estructura y equipamiento acorde para poder dirigir correctamente el proceso de las operaciones y las acciones militares que se llevan a cabo en este entorno urbano.

Estos grupos de batalla normalmente se organizan en torno a un batallón de infantería o de tanques, al que se incorporan batallones de ingenieros de combate, compañías de antiblindaje, inteligencia de combate y otras unidades de apoyo, según la misión. Al grupo de batalla también se le asigna su propio apoyo aéreo, normalmente drones y helicópteros artillados, así como unidades de artillería en la retaguardia.¹⁷ Esta estructura, utilizando correctamente equipos de mando y control que

sean compatibles, permite que cada grupo de batalla gestione su toma de decisiones rápida y eficientemente para enfrentar una amenaza irregular, en dicho entorno urbano, de forma autónoma.

Por su parte, Hamás se organiza mediante las denominadas brigadas de Ezzeldin Al-Qassam, que cuentan con un despliegue geográfico a lo largo de la Franja de Gaza, de norte a sur: Norte de Gaza, de Gaza, de Campos Centrales, Jan Yunis, y Rafah. Estas unidades cuentan, genéricamente, con distintas especialidades que se vieron reflejadas en la incursión del 7 de octubre: fuerza de operaciones especiales Nakba, comandos navales, un aparato de coherería, un aparato subterráneo y un ala aérea. Tienen mandos de brigadas y organizaciones inferiores, aunque su estructura de mando y control en los niveles más bajos es de características “más planas”.

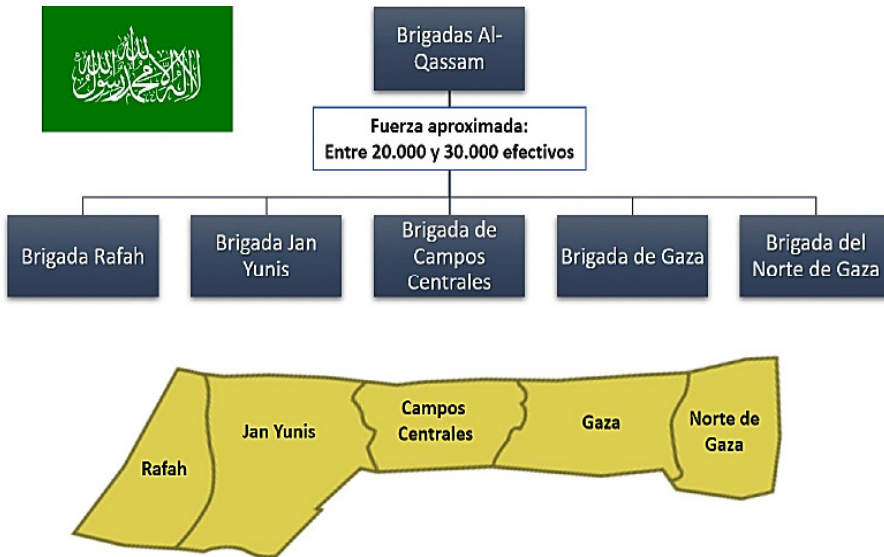


Imagen N° 5: Organización territorial de brigadas Al-Qassam.

Fuente: Elaboración del autor.

17 LISCHINSKY, Hanan. *Op. cit.*



b) **Maniobra:** esta función “constituye la principal potencialidad de combate de un sistema operativo, por lo que la coordinación e integración de las otras funciones en apoyo de esta resulta primordial”.¹⁸ La maniobra cobra vida con aquellos activos de un sistema operativo que pueden ejercer una potencia de combate para imponerse a la del adversario en el campo de batalla, sin otro fin que el de quebrantar su voluntad de lucha, involucrando el empleo de unidades de infantería motorizada, mecanizada y acorazada; unidades de tanques, vehículos acorazados, de fuerzas especiales y otras. Para ello “las principales actividades que desarrolla la función de combate maniobra son el movimiento, el combate y el control del terreno”.¹⁹

Como se observa en la imagen N° 4, las FDI han empleado unidades convencionales y algunas de fuerzas especiales para lograr sus fines en la campaña de Gaza. Entre ellas, se distinguen las unidades de maniobra de infantería motorizada, infantería aerotransportada, infantería acorazada y unidades de tanques, que otorgan flexibilidad para enfrentar el combate urbano. Estas fuerzas son apoyadas, como se indica en la definición doctrinaria, por unidades de las otras funciones de combate, que complementan la maniobra para sortear los desafíos que impone la guerra en las ciudades, hecho que es analizado en los puntos restantes de este artículo.



Imagen N° 6: Esquema de combate urbano en Gaza.

Fuente: elaboración propia a partir de información de las FDI.

Para maniobrar en espacios urbanos de la Franja de Gaza, las FDI emplean tácticas, técnicas y procedimientos (TTPs) especiales

que se ajustan a dicho tipo de escenario. Inicialmente rodean y cercan la ciudad, a fin de evitar que el enemigo abandone el

18 Ejército de Chile. RDO-20001. Reglamento de Operaciones. Santiago: División Doctrina. 2012, p. 27.

19 *Ibidem*.



campo de batalla, para lo que se emplean vehículos blindados con fuegos directos de largo alcance y tropas. Acto seguido, la fuerza ingresa al centro urbano para iniciar el avance a través de casas y edificios, las que deben ir despejando de amenazas y trampas que se encuentran al interior. Durante el desplazamiento por las calles, también se enfrentan a amenazas como minas y dispositivos explosivos improvisados (IEDs por su sigla en inglés), además de francotiradores y operadores de armamento antitanques. En este sentido, Hamás ha explotado el campo de batalla a su favor para poner apremios a las FDI, mientras mantienen trampas y obstáculos dispersos en los diferentes poblados, se desplazan a través de túneles, ocultándose de la observación y protegiéndose, para aparecer en algún otro punto y seguir operando. Por tanto, la fuerza israelí ha debido combatir en detalle y emplear la función seguridad para apoyar concretamente la maniobra.

Durante la campaña que las FDI han llevado a cabo en la Franja de Gaza, la maniobra se ha sometido a las características del combate urbano, considerando direcciones de aproximación supeditadas, en la superficie, al trazado preexistente de las ciudades –con sus calles, plazas, edificios y otros elementos del plano urbano– y, en lo subterráneo, a aquellas restringidas a las que ofrecen los túneles construidos por Hamás. Otro elemento por analizar es que la maniobra planificada por las FDI ha empleado extensivamente los cercos o sitios sobre ciudades, los cuales han ido estrechando lentamente mediante el combate urbano, hasta lograr un cierto grado de control de los centros poblados, como ha sido el caso de la ciudad de Gaza.

Sin embargo, los cercos y posterior despeje de los poblados no se han traducido en un éxito total de las FDI, dadas las características de una amenaza que es capaz de evadir una total erradicación al emplear los distintos rincones de las ciudades y los complejos subterráneos disponibles.

De todas formas, y considerando las restricciones propias de este tipo de combate, se ha observado la ejecución de las tres actividades de la maniobra (movimiento, combate y control del terreno) por parte de las FDI, con las naturales complejidades descritas anteriormente y que generan la necesidad de una mayor flexibilidad y adaptación permanente a las oportunidades y amenazas que se presentan en el campo de batalla. En el caso del movimiento, este ha sido realizado en la aproximación a las ciudades, para rodearlas, y en interiores para transitar a través de las avenidas de aproximación que ofrece la red urbana.

El combate también se aprecia en la periferia y al interior de los poblados, donde las FDI se enfrentan permanentemente con una fuerza que aprovecha los obstáculos y abrigos que ofrece el entorno. En cuanto al control, como fue mencionado con anterioridad, se ha logrado, pero ha sido imperfecto, debido a que se enfrenta a una amenaza irregular que maniobra para evadir el poderío militar israelí.

- c) **Apoyo de fuego y técnico:** como lo indica nuestro Reglamento de Operaciones, esta función de combate integra, por una parte, la detección, localización, adquisición y seguimiento de posibles objetivos, su identificación como tales y la asignación de los medios para superarlos y, por otra,

aquellas tareas tendientes a favorecer el movimiento propio y dificultar los del adversario.²⁰ Por tanto, la función abarca todas aquellas acciones relacionadas con fuegos de apoyo y con tareas de ingenieros para potenciar la capacidad de combate de los medios de maniobra.

En este sentido, uno de los aspectos de la función, que ha cobrado gran protagonismo durante la fase terrestre en la Franja de Gaza, es el amplio apoyo de fuego y técnico de las FDI, incluso desde antes de su inicio, *“mediante un bombardeo fulminante de la Fuerza Aérea y la artillería durante casi tres semanas.”*²¹ Este apoyo de fuego se ha prolongado durante toda la operación, abarcando la fase terrestre en desarrollo, para lo cual se han empleado unidades que operan como parte de los grupos de batalla de brigada, además del soporte permanente de la fuerza aérea,

mediante tareas de apoyo aéreo estrecho y bombardeos.

Otro de los grandes protagonistas de las FDI han sido sus ingenieros de combate, quienes, empleando elementos técnicos, han acompañado a la fuerza. Cuando un grupo de batalla avanza, los bulldozers blindados D-9 se adelantan para despejar la vía de aproximación de explosivos y otras trampas, para facilitar la movilidad de la maniobra. Sin embargo, esta no es la única opción de apoyo técnico para facilitar el empleo de la fuerza; ante la presencia de una carga explosiva o un ingreso riesgoso a un túnel, el comandante puede disponer el despeje a los ingenieros de combate del propio grupo de batalla, o bien solicitar apoyo a la unidad de comando de ingeniería de combate, denominada Yahalom.²²



Imagen N° 7: Bulldozers blindados D-9 de las FDI.

Fuente: Sitio web INFOBAE (Bogado, 2023).

²⁰ *Ibidem*, p. 35.

²¹ LISCHINSKY, H. *Op. cit.*

²² *Ibidem*.



Además de las acciones mencionadas, los ingenieros de combate han trabajado para reconfigurar el campo de batalla. De acuerdo con fuentes de las FDI y lo que se ha observado en el empleo urbano de dicha fuerza durante este último conflicto, las unidades de ingenieros y particularmente la maquinaria pesada sirven para modificar el trazado del entorno urbano, ejecutando demoliciones o el despeje de infraestructuras en los poblados que las fuerzas adversarias tienen en consideración en su inteligencia básica, complementándose con los trabajos de destrucción de edificaciones mediante el fuego aéreo y/o de artillería. Esto indica una clara voluntad de alterar el campo de batalla en favor propio y en desmedro de la amenaza.

- d) **Inteligencia:** esta función de combate *“abarca todos los medios necesarios para producir inteligencia de combate referida al adversario, terreno, tiempo atmosférico y población civil afectada por las operaciones”*²³ y es fundamental para lograr una ventaja significativa en un campo de batalla moderno. Dadas las restricciones de acceso a la información que normalmente maneja la inteligencia –en virtud de lo delicado de los temas que aborda– es que hay datos disponibles muy acotados en lo que respecta al conflicto en curso. No obstante, se han presentado hechos que permiten analizar de qué forma la función de combate inteligencia ha actuado para apoyar las operaciones militares. Los grupos de batalla de brigada cuentan con los medios asociados a la función de combate, que se articulan en el subsistema ISTAR (inteligencia, vigilancia, adquisición

de blancos y exploración), por su sigla en inglés. Esta herramienta permite integrar las actividades del ciclo de inteligencia, para generar adecuadamente la dirección del esfuerzo para la obtención, el análisis, la difusión y uso de los productos de forma oportuna y acertada.

Previo al inicio de la ofensiva terrestre, de 27 de octubre de 2023, se ejecutaron una serie de incursiones por tierra que buscaron, mediante un reconocimiento en fuerza, confirmar diversos aspectos del campo de batalla que enfrentarían, tales como la situación de las vías de acceso a la Franja, la reacción de la amenaza y la situación interna de los sectores inmediatamente cercanos al límite de dicho espacio. Esto demuestra que, a pesar del sofisticado factor tecnológico de la fuerza israelí, el empleo del elemento humano no pierde su vigencia y se mantiene incluso en el entorno del combate urbano moderno. Para ello se emplearon fuerzas regulares que ingresaron al campo de batalla para circundar los poblados donde se lucharía en contra de Hamás y, de tal forma, obtener o confirmar la información necesaria para planificar y conducir las operaciones.

Asimismo, se ha apreciado que una de las dificultades que enfrenta la función inteligencia en la campaña de Gaza se relaciona con la complejidad para determinar exactamente la estructura de la red de túneles en los cuales deberían combatir y los obstáculos o trampas presentes en dichos complejos subterráneos. Así, la inteligencia trabaja integrada con las unidades desplegadas por los grupos de batalla, contando con

23 Ejército de Chile. RDO-2000. 2012, p. 51. *Op. cit.*

un respaldo tecnológico y el soporte de los niveles de inteligencia superiores, a la vez que se alimenta con la información que los propios combatientes van encontrando en su progresión. Una vez analizados y procesados los datos obtenidos, se difunden a quienes tengan participación en las acciones en curso; un ejemplo de ello se da en la detección de indicios en el campo de batalla, que son transmitidos a la fuerza aérea o a la artillería para su posterior acción.²⁴

- e) **Seguridad:** esta función de combate abarca las actividades encaminadas a anular o reducir la eficiencia de cualquier clase de acción adversaria hostil sorpresiva, para

proteger a la fuerza en el cumplimiento de su misión.²⁵ Aunque tradicionalmente abarcaba el espectro de la amenaza aérea, blindada y mecanizada, hoy se extiende más allá, comprendiendo también las amenazas NRBQ,²⁶ los ataques de redes, dispositivos explosivos improvisados, robo de activos, entre otros.

A pesar de no encontrarse en el plano táctico, es imposible dejar de apreciar la relevancia del sistema Domo de Hierro que las FDI han empleado desde el inicio de las hostilidades, el que no es parte del combate en Gaza, pero sin lugar a dudas constituye una primera capa de protección para las tropas y población civil que habita en territorio israelí.



Imagen N° 8: Tanques Merkava con estructura de protección superior en Gaza.

Fuente: Sitio web de The War Zone.²⁷

24 LISCHINSKY, H. *Op. cit.*

25 Ejército de Chile. RDO-20001. 2012. *Op. cit.* p 54.

26 Sigla de nuclear, radiológica, biológica y química.

27 TREVITHICK, Joseph. The War Zone. Israeli Merkava Tanks Get Improved Anti-Drone, Magnet Bomb Defenses. 22 de enero 2024. [En línea] disponible en: <https://www.twz.com/israeli-merkava-tanks-get-improved-anti-drone-magnet-bomb-defense/>



En el campo táctico, las FDI disponen de mecanismos de protección preparados para enfrentar la amenaza irregular que constituye Hamás. Cuentan con recursos para la protección de personas, vehículos y armamento, de redes informáticas y de la misión en sí misma, entre otros. Algunos ejemplos claros que se extraen de la operación en la Franja de Gaza son la presencia del sistema de protección activa vehicular Trophy, que complementa la protección pasiva del blindaje y otorga una capa de resguardo ante el ataque con munición antiblindaje; otro recurso de protección es la incorporación de una estructura de protección superior a los tanques Merkava, evitando así la amenaza de drones y munición con sistema de ataque *top-down*, además de un sistema adicional para evitar que las bombas magnéticas se adhieran al blindaje; y, finalmente, cabe señalar que la protección también proviene del equipamiento individual del soldado, que permite aumentar sus niveles de seguridad para que combata con mayor autonomía en un campo de batalla complejo y peligroso.

- f) **Apoyo al combate:** se basa en aquellas actividades destinadas a sostener logística y administrativamente a una fuerza para mantener su capacidad de combate.²⁸ Esta función ha jugado un rol fundamental a lo largo de la historia militar, siendo clave en el éxito o el fracaso de una empresa bélica.

El apoyo logístico y administrativo normalmente enfrentan un sinnúmero de complejidades en el campo de batalla, derivadas de la necesidad

de acompañamiento a las unidades, contar oportunamente con los recursos necesarios, brindar los servicios correspondientes y mantener un esfuerzo sostenido durante toda la operación, hecho que acrecienta su dificultad al desenvolverse en entornos urbanos. En tal sentido, las FDI publicaron, poco después de haber comenzado la fase de ofensiva terrestre, imágenes de las intrincadas y vitales operaciones logísticas que tienen lugar en la Franja de Gaza.²⁹

Uno de los primeros desafíos que enfrentó la función apoyo al combate se presentó en la fase previa a la ofensiva terrestre, desafiando la logística de obtención, distribución y consumo. En tal sentido, dado que las FDI se basan en gran medida en la fuerza de reservistas, era necesario entregar el equipo del combatiente individual para poder hacer frente a un enemigo irregular en un escenario urbano. Al momento de movilizar a cerca de 360.000 reservistas para la operación “Espadas de Hierro”, Israel enfrentó un serio problema, las FDI no eran capaces de proveer equipamiento para tal cantidad de gente, más allá de su armamento individual y munición; pero era necesario entregar todo el equipo de protección y otros elementos necesarios para ingresar a la Franja de Gaza. Esta labor inicial de sostenimiento y, luego, de logística, constituyó un gran desafío y, de muchas formas, no logró concretar el mismo estándar de la fuerza regular. Al respecto, hubo gran revuelo y críticas internas por la situación, hecho que se subsanó en la medida que avanzaron los meses.

En lo que se refiere específicamente a apoyo al combate para las fuerzas que actúan en

28 RDO-20001. Reglamento de Operaciones. *Op. cit.* p. 63.

29 MILLER, Emily Ryan. Defense Blog. Israel reveals critical logistical operations in Gaza. 6 de noviembre 2023. [En línea] disponible en: <https://defence-blog.com/idf-logistics-gaza/>



la ofensiva terrestre, las FDI declaran que han mantenido intensos esfuerzos logísticos para reabastecer a las fuerzas terrestres que operan en la Franja de Gaza. Para lograr esto, diariamente ingresan convoyes a Gaza para abastecer de municiones, equipos, alimentos, agua, combustible y suministros médicos.³⁰ Esto no está exento de las complejidades relacionadas con la protección de las columnas logísticas que deben satisfacer las necesidades de la fuerza y, en la medida que la operación terrestre se desplazó hacia el sur, abastecer a los diferentes grupos de batalla de brigada que operan en un rango distinto en los centros urbanos.

g) Guerra electrónica (EW): esta función de combate comprende aquellas actividades ofensivas y defensivas mediante las cuales se obtiene el control del espectro electromagnético por sobre el adversario, evitando que este lo use en su favor contra las fuerzas propias.³¹ En el caso de la campaña en Gaza, se podría pensar que la amenaza irregular de Hamás no contaría con capacidades para intentar ejercer su voluntad en el espectro electromagnético, sin embargo, existen hechos que indican lo contrario.

Desde el momento en que inició la operación “Inundación de Al Aqsa”, se observó un esfuerzo multidominio por parte de las brigadas Al-Qassam; uno de ellos estuvo enfocado en anular la vigilancia del perímetro de la Franja de Gaza, hecho que fue realizado mediante medidas

físicas y la ejecución de operaciones de EW y ciberataques. En tal sentido, históricamente se ha tenido en consideración que los actores no estatales –como Hamás– no cuentan y no se interesan en los sistemas de EW, no obstante, esto ha variado en los últimos años. El aumento de estas capacidades se ha dado, en gran medida, gracias al patrocinio de Estados que respaldan el actuar de amenazas irregulares (como es el caso de Irán con Hamás) y a la mayor disponibilidad de tecnologías modernas. En tal sentido, algunos expertos señalan la posibilidad de que Hamás pueda utilizar sofisticados equipos de guerra electrónica suministrados por Irán u otros países para degradar las capacidades de ISR y drones israelíes a bajo nivel o a nivel del suelo en Gaza; adicionalmente, podría utilizar bloqueadores disponibles comercialmente para lograr el mismo efecto. Entre los equipos portátiles que podría utilizar Hamás, se encuentra el módulo de ataque electrónico de mochila (M-BEAM) de la empresa CACI International, que puede detectar, identificar, localizar y atacar drones y dispositivos de comunicación asociados.³² Israel, por su parte, cuenta con sofisticados equipos que se encuentra utilizando en la campaña de Gaza, que buscan hacer frente a la amenaza de Hamás e imponerse en el espectro electromagnético. Así, se puede observar que, aunque las FDI enfrentan a un enemigo irregular, el empleo de la EW es igualmente de relevancia y que la lucha por el espectro electromagnético dejó de

30 FABIAN, Emanuel. The Times of Israel. IDF reports on logistical efforts to resupply ground forces in Gaza. 6 de noviembre de 2023. [En línea] disponible en: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/idf-reports-on-logistical-efforts-to-resupply-ground-forces-in-gaza/

31 RDO-20001 Reglamento de Operaciones. 2012. *Op. cit.* p. 66.

32 TEGLER, Eric. Forbes. A New Micro Kind Of Electronic Warfare May Be Unfolding In Gaza. 3 de noviembre de 2023. [En línea] disponible en: <https://www.forbes.com/sites/ericteglar/2023/11/03/a-new-micro-kind-of-electronic-warfare-may-be-unfolding-in-gaza/?sh=191de86929f5>



ser una materia para ser abordada únicamente ante casos de conflictos interestatales. Pues bien, en la era tecnológica actual, cualquier actor está capacitado para acceder a recursos de EW que le sirvan para intentar imponerse dentro del espectro.

Finalmente, aunque existe un permanente desacuerdo respecto a la función de combate a la cual pertenecen, las operaciones de información (INFOOPS) son una herramienta que ha sido empleada por ambas partes. En el caso de Hamás, desde el inicio de la operación “Inundación de Al Aqsa”, difundieron videos e imágenes de los efectos que sus acciones tenían sobre la fuerza y la población atacada, hecho que buscó generar repercusiones en la sensación de seguridad israelí, mientras que se lograba adhesión de actores de la comunidad árabe a su causa. Esto lo han mantenido en el tiempo, publicándose material gráfico de las operaciones que ejecutan las brigadas Al-Qassam –que buscan reflejar el mantenimiento de la voluntad de lucha de Hamás– y de las repercusiones de los ataques israelíes –con el fin de situarlos internacionalmente como una fuerza que no respeta el derecho internacional de la guerra.

Por su parte, Israel ha hecho amplio uso de las INFOOPS, buscando instalar diferentes narrativas que beneficien a dicho Estado. Mediante la difusión de imágenes del 7 de octubre de 2023, se buscó reflejar la barbarie del ataque de Hamás sobre la población israelí, hecho que permitió instalar el *casus belli* para operar en legítima defensa. Además, difundió información mediante panfletos a los gazatíes, para que se

iniciara el desplazamiento de civiles desde el norte hacia el sur de la Franja de Gaza, hecho que configuró de mejor forma las ciudades para el inicio de la ofensiva terrestre de “Espadas de Hierro”. Adicionalmente, durante la ejecución de las operaciones de las FDI, se difundió ampliamente información que justificara los ataques a blancos cuestionables, como hospitales o colegios, a fin de validar el uso de la fuerza sobre infraestructura civil, que estaban siendo utilizada como instalación militar por el grupo Hamás.

La preparación para el combate urbano

Luego de revisar algunas de las experiencias de las FDI –por funciones de combate– durante la campaña de Gaza que se encuentra en curso, es relevante indagar de qué forma esta fuerza militar ha mantenido un ciclo de preparación para enfrentar el tipo de guerra que libran actualmente.

Como ya fue mencionado, las FDI han desarrollado ampliamente sus capacidades de guerra urbana, en virtud de las operaciones militares que han ejecutado desde la primera intifada, obteniendo experiencias de las tácticas que los grupos insurgentes han empleado desde entonces. Al respecto, se ha podido apreciar la preparación de la fuerza convencional y de las operaciones especiales israelíes, quienes han sido reconocidos como avezados en la materia: “*de todos los ejércitos del mundo, algunos expertos dicen que Israel es el mejor entrenado, equipado y posicionado para librar una campaña urbana*”,³³ lo que se evidencia en su estructura institucional de instrucción y entrena-

33 SOUTH, Tood. Military Times. The fight in Gaza will be hell, military experts in urban combat say. 20 de octubre de 2023. [En línea] disponible en: <https://www.militarytimes.com/flashpoints/israel-palestine/2023/10/20/the-fight-in-gaza-will-be-hell-military-experts-in-urban-combat-say/>



miento, en el equipamiento y en la perspectiva de planificación y ejecución de operaciones al interior de entornos urbanos complejos.

Luego de la operación “Escudo Defensivo” (2002) y la Segunda Guerra del Líbano (2006), las FDI realizaron una investigación para generar mejoras en sus procesos de formación del personal militar. A partir de este análisis, el Comando de las Fuerzas Terrestres de las FDI decidió construir una instalación de entrenamiento para responder a las necesidades que impone una guerra urbana moderna.³⁴ De tal forma, Israel levanta un centro de entrenamiento de guerra urbana –o UWTC, por su sigla en inglés– para la preparación de sus fuerzas, que se encuentra en pleno funcionamiento desde el año 2011.

El UWTC cuenta con más de 600 edificios, algunos de hasta ocho pisos de altura; muchos de ellos forman auténticos complejos urbanísticos, pero también hay escuelas, tiendas, mercados, instalaciones deportivas, sinagogas e incluso chozas deterioradas.³⁵ Con esto se logra simular con gran detalle algún poblado árabe similar a aquellos donde las FDI podrían operar, como es el caso de la ciudad de Gaza, Jan Yunis o algún otro lugar del Líbano. El nivel de realismo permite a la fuerza aquilatar las dimensiones y conformación de los escenarios donde se desempeñarán como parte de una fuerza terrestre en combate urbano.

El entorno del UWTC y los procesos de instrucción y entrenamiento que se llevan adelante en dicho centro, permiten, sin lugar a dudas, que la fuerza israelí pueda prepararse adecuadamente, mien-

tras incluyen aspectos de mejora doctrinarios a la formación de sus soldados, hecho que deriva de la experiencia de llevar décadas involucrados en el combate urbano.

Conclusiones

Inicialmente, cabe señalar que si bien la operación “Espadas de Hierro” –que las FDI han desarrollado desde el pasado 7 de octubre de 2023– tuvo una importante etapa de configuración mediante bombardeos aéreos, acciones de fuerzas especiales y la armada, y el soporte de otro tipo de acciones, el combate terrestre continúa siendo la única forma de lograr la resolución del conflicto. Por tanto, desde el 27 de octubre del año pasado, la fuerza israelí inició su incursión en la Franja de Gaza, enfocándose en los principales poblados del territorio, en una modalidad de combate urbano para la cual se han empleado fuerzas regulares y especiales, conformadas en grupos de batalla de brigada. Esta conformación de armas combinadas ha permitido a las FDI combatir con un alto grado de autonomía en los diferentes poblados en los que se han desempeñado a la fecha.

Por otra parte, a pesar del alto grado de alistamiento operacional de las FDI, se ha observado que la batalla terrestre urbana presenta dificultades que derivan de la conformación de las ciudades, con una compleja red de túneles, y las características propias de la amenaza que combaten, hecho que se complementa con el factor de luchar en medio de la población. Esto ha generado que el peso de la tecnología, equipamiento y preparación, impidan que se haya concretado totalmente

34 IDF Editorial Team. Israel Defense Forces website. Training and Preparation –Urban Warfare Training Center– Simulating the Modern Battle-Field. 26 de octubre de 2011. [En línea] disponible en: <https://www.idf.il/en/mini-sites/training-and-preparation/urban-warfare-training-center-simulating-the-modern-battle-field/>

35 *Ibidem*.



el control de los centros urbanos del norte y centro-sur de la Franja de Gaza, lo que significa que Israel ha logrado avances importantes, pero ha debido mantener acciones de despeje que aún no culminan.

Asimismo, se aprecia lo fundamental de integrar correctamente las funciones de combate para dar vida a un sistema operativo capaz de involucrarse en operaciones militares de manera eficiente, considerando la conformación de la fuerza, las tareas asignadas y el empleo propiamente tal, a lo largo de todo el proceso. Para el logro de esto, es clave la acabada formación, consciencia situacional y voluntad de los comandantes y sus estados mayores, con sus respectivos asesores y auxiliares. En el fondo, se debe mantener una correcta perspectiva del campo de batalla y del enemigo que se enfrentará, lo que debiera verse reflejado en los procesos de generación de capacidades acordes para lograr el éxito en la guerra.

Derivado de las operaciones en curso en la Franja de Gaza y de las características propias del campo de batalla urbano, se puede observar que para una fuerza convencional se torna complejo y desafiante mantener el cumplimiento irrestricto del Derecho de los Conflictos Armados (DICA) y de los Derechos Humanos (DD.HH.). En tal sentido, Israel ha sido foco permanente del escrutinio internacional a raíz de las acciones que las FDI han ejecutado durante la operación "Espadas de Hierro", cuestionadas principalmente por las repercusiones en la población civil, que ha sido afectada muchas veces durante los últimos meses.

Finalmente, se destaca que en la fase terrestre de la operación "Espadas de Hierro" las FDI han demostrado un alto dominio del combate

urbano, derivado de las modificaciones que mejoraron la preparación de la fuerza en este tipo de guerra, y que provienen de las experiencias vividas en su historia reciente. Al respecto, el UWTC juega un rol clave en la preparación de la fuerza militar israelí, lo que se traduce en buenos resultados en el campo de batalla y en el reconocimiento de su experiencia en guerra urbana, que se ha perfeccionado gracias a un compromiso con la adaptabilidad y la innovación.

Bibliografía

- ALÍS, Kupskaia. *CNN en Español*. El poderío militar de Israel, según el índice Global Fire Power 2023. 14 de octubre 2023. [En línea] disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/14/poderio-militar-israel-orix/>
- ALJAZEERA PRESSTEAM. *Aljazeera*. Israel War on Gaza. 1 de diciembre 2023. [En línea] disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/1/the-israel-hamas-truce-has-ended-what-we-know-so-far>
- BBC Mundo. *BBC News*. 3 mapas de la Franja de Gaza, uno de los lugares más densamente poblados del mundo. 12 de octubre 2023. [En línea] disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cekm3nrjvrv0>
- BHANDARI, Aditi; DUTTA, Prasanta, Kumar & SAUL, Jonathan. *Reuters*. Mapping the conflict in Israel and Gaza. 30 de octubre de 2023. [En línea] disponible en: <https://www.reuters.com/graphics/ISRAEL-PALESTINIANS/MAPS/movajdladpa/>
- BOGADO, G. *Infobae*. Cómo es el "Oso de peluche" blindado que es clave para el éxito de Israel en



su ofensiva terrestre en Gaza. 10 de noviembre de 2023. [en línea] disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/11/10/como-es-el-oso-de-peluche-blindado-que-es-clave-para-el-exito-de-israel-en-su-ofensiva-terrestre-en-gaza/>

Central Intelligence Agency. *Central Intelligence Agency*. Obtenido de The World Factbook. 12 de mayo 2014 [en línea] disponible en: <https://web.archive.org/web/20140608204417/https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gz.html>

Ejército de Chile. RDO-20001 Reglamento de Operaciones. Santiago: División Doctrina. 2012.

FABIAN, Emanuel. *The Times of Israel*. IDF reports on logistical efforts to resupply ground forces in Gaza. 6 de noviembre 2023. [En línea] disponible en https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/idf-reports-on-logistical-efforts-to-resupply-ground-forces-in-gaza/

GALLEGOS, Cristian. *El Economista*. Así son los túneles de Gaza: 500 kilómetros de 'trampa mortal' para el asalto terrestre del Ejército israelí. 16 de octubre 2023. [En línea] disponible en: <https://www.eleconomista.es/actualidad/noticias/12492296/10/23/asi-son-los-tuneles-de-gaza-500-kilometros-de-trampa-mortal-para-el-asalto-terrestre-del-ejercito-israeli.html>

IDF Editorial Team. *Israel Defense Forces website*. Obtenido de Training and Preparation –Urban Warfare Training Center– Simulating the Modern Battle-Field. 26 de octubre de 2011. [En línea] disponible en: <https://www.idf.il/en/mini-sites/training-and-preparation/urban-warfare-training-center-simulating-the-modern-battle-field/>

ISW Press. *Institute for the Study of War*. Obtenido de Iran Update - 28 de octubre 2023. [en línea] disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-28-2023>

ISW Press. *Institute for the Study of War*. *Iran Update - January 8, 2024*. 8 de enero 2024. [En línea] disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-january-8-2024>

LISCHINSKY, Hanan. *All Israel News*. IDF's integrated warfare and sophisticated command & control are key to winning the war. 10 de noviembre de 2023. [En línea] disponible en: <https://allisrael.com/idf-s-integrated-warfare-and-sophisticated-command-and-control-are-key-to-winning-the-war>

MILLER, Emily Ryan. *Defense Blog*. Israel reveals critical logistical operations in Gaza. 6 de noviembre 2023. [En línea] disponible en: <https://defence-blog.com/idf-logistics-gaza/>

PÉREZ, José Ramón. *Newtral*. La Franja de Gaza en datos: el 40% de sus habitantes tienen menos de 15 años y más de la mitad de la población es pobre. 15 de octubre 2023. [En línea] disponible en: <https://www.newtral.es/franja-de-gaza-poblacion/20231015/>

SOUTH, Todd. *Military Times*. The fight in Gaza will be hell, military experts in urban combat say. 20 de octubre 2023. [En línea] disponible en: <https://www.militarytimes.com/flashpoints/israel-palestine/2023/10/20/the-fight-in-gaza-will-be-hell-military-experts-in-urban-combat-say/>

TEGLER, Eric. *Forbes*. A New Micro Kind Of Electronic Warfare May Be Unfolding In Gaza. 3 de noviembre de 2023. [En línea] disponible en: <https://>



www.forbes.com/sites/erictegler/2023/11/03/a-new-micro-kind-of-electronic-warfare-may-be-unfolding-in-gaza/?sh=191de86929f5

TREVITHICK, Joseph. *The War Zone*. Israeli Merkava Tanks Get Improved Anti-Drone, Magnet Bomb Defenses. 22 de enero 2024. [En línea] disponible en: <https://www.twz.com/israeli-merkava-tanks->

[get-improved-anti-drone-magnet-bomb-defenses](https://www.twz.com/israeli-merkava-tanks-get-improved-anti-drone-magnet-bomb-defenses)

YONAH, Jeremy Bob. *The Jerusalem Post*. IDF tries to consolidate northern Gaza despite many challenges. 6 de febrero 2024 [En línea] disponible en: <https://www.jpost.com/israel-hamas-war/article-785256>

Conflicto Israel-Hamás: un análisis de las tecnologías y sistemas de armas en uso

Centro de Investigación e Innovación Tecnológica (CIITEC)¹

Resumen

El enfrentamiento entre Hamás e Israel en la Franja de Gaza es un conflicto de baja intensidad, asociado al objetivo del grupo Hamás, que no acepta la existencia del Estado de Israel. Hamás ha utilizado cohetes de fabricación casera y vehículos aéreos no tripulados (UAV) para llevar a cabo permanentemente ataques hacia territorio israelí, provocando represalias militares de distinta intensidad por parte de Israel, que ha empleado una variedad de tecnologías avanzadas, incluyendo sistemas de defensa antimisiles como el Domo de Hierro (Iron Dome), UAV de vigilancia y ataques, así como tecnología cibernética para contrarrestar las amenazas de Hamás. La mañana del 7 de octubre de 2023, el conflicto escaló, atrayendo la atención global debido a la sorpresa de la falla de seguridad, a la pérdida de vidas humanas y al uso de tecnologías innovadoras y disruptivas para proteger a los ciudadanos y obtener ventajas operativas sobre el adversario. Es en este sentido que el presente artículo busca identificar las diferentes tecnologías e innovaciones utilizadas en este conflicto, para posteriormente analizar cómo han influido en el desarrollo de las actividades desde el punto de vista de las funciones de combate en el ambiente operacional.

Abstract

The conflict between Hamas and Israel in the Gaza Strip is a long-standing confrontation marked by recurring episodes of violence. Hamas has used

1 Centro de excelencia de investigación primario del Ejército, con la capacidad de desarrollar, con o sin asesoría externa del ecosistema de I+D nacional e internacional, estudios y proyectos de investigación tecnológicos que contribuyan al desarrollo de las capacidades militares y la gestión institucional. Desarrolla investigación en materias de I+D en las áreas de inteligencia artificial y ciencia de datos, modelación y simulación, sistemas TICs, sistemas logísticos y de sostenimiento, sistemas de armas y vehículos militares, las cuales permiten implementar soluciones para optimizar y mejorar los procesos institucionales y el desarrollo de las capacidades militares para la Fuerza Terrestre (FT) y Fuerza Generadora (FG), en apoyo al desarrollo tecnológico institucional.



Palabras clave

Israel
Hamás
Franja de Gaza
Tecnologías disruptivas y emergentes
Funciones de combate

Keywords

Israel
Hamas
Gaza Strip
Disruptive and emerging technologies
Combat functions



homemade rockets and UAV to continually launch attacks towards Israeli territory, causing military reprisals from Israel, which has employed a variety of advanced technologies, including missile defense systems like the Iron Dome, surveillance and attack UAV, as well as cyber technology to counter Hamas threats. The tensions are rooted in historical, territorial, and political disputes, with both parties defending their interests and legitimacy. Since October 7, 2023, the conflict has escalated, attracting global attention due to loss of human lives and the use of innovative and disruptive technologies to protect citizens and gain operational advantages over the adversary. It is in this context that this article seeks to identify the different technologies and innovations used in this conflict, to subsequently analyze how they have influenced the development of activities from the standpoint of combat functions in the operational environment.

Introducción

El avance de la tecnología ha transformado radicalmente los conflictos modernos, introduciendo una amplia gama de herramientas y tácticas innovadoras en el empleo de tecnologías ya existentes. Las tecnologías disruptivas, como la inteligencia artificial, la cibernética, los vehículos aéreos no tripulados y la guerra electrónica, han cambiado la naturaleza misma del conflicto armado. La precisión de los sistemas de armas ha aumentado, reduciendo los daños colaterales y mejorando la eficiencia operativa. La información en tiempo real y el análisis de datos permiten una toma de decisiones más rápida y precisa en el campo de batalla.

Además, la guerra cibernética ha emergido como un nuevo frente, con ataques dirigidos a sistemas de comunicación, infraestructura crítica y redes de comando y control.

En particular, en el conflicto entre Israel y Hamás, entre las tecnologías disruptivas más destacadas en uso se encuentra el sistema de defensa antimisiles conocido como el Domo de Hierro que, desarrollado por Israel, emplea sensores avanzados y algoritmos sofisticados para detectar, rastrear y neutralizar los cohetes y/o misiles lanzados desde Gaza y otros países hacia territorio israelí. El Domo de Hierro ha probado ser altamente efectivo para

proteger a las poblaciones civiles israelíes de los ataques, alterando la dinámica del conflicto y disminuyendo el impacto de los lanzamientos de cohetes en territorio israelí.

Por otro lado, Hamás ha hecho uso de UAV con diversos propósitos innovadores, incluyendo vigilancia, propaganda y ataques. Aunque los UAV utilizados por Hamás no alcanzan el nivel de sofisticación de los sistemas militares de Israel, han representado una amenaza considerable al permitir a la organización llevar a cabo operaciones de reconocimiento y ataques aéreos de manera relativamente económica y con menor riesgo para sus combatientes.

Además, la guerra cibernética ha desempeñado un papel significativo en el conflicto, con ambos bandos llevando a cabo ataques y contraataques en el ciberespacio. Estos ataques han buscado interrumpir las comunicaciones, dañar la infraestructura digital y desestabilizar las redes informáticas del enemigo, lo que resalta la creciente importancia de la tecnología digital en el ámbito militar.

Capacidad de desarrollo tecnológico de Israel

El poder tecnológico de Israel en el ámbito de la defensa es una narrativa que abarca décadas de innovación, desarrollo y despliegue de tecnologías



avanzadas para garantizar su seguridad nacional en una región geopolítica convulsionada. Desde sus primeros días como nación hasta la actualidad, Israel ha invertido considerablemente en investigación y desarrollo (I+D) militar, lo que ha llevado a la creación de una industria de defensa pujante y altamente especializada. Este poder tecnológico se manifiesta en diversas áreas, desde la industria de armamento hasta la ciberseguridad y la vigilancia.²

Una de las piedras angulares del poder tecnológico de Israel en defensa es su industria de armamento, que ha producido una amplia gama de sistemas de armas innovadores y avanzadas. Empresas como Israel Aerospace Industries (IAI) y Rafael Advanced Defense Systems, son líderes en el desarrollo y producción de sistemas de misiles, sistemas aéreos no tripulados (UAV), sistemas de defensa aérea y más. Por ejemplo, el sistema de defensa aérea Domo de Hierro, desarrollado por Rafael e IAI, es un hito en la protección contra ataques de cohetes y misiles, interceptando y destruyendo con precisión los proyectiles enemigos en vuelo. Este sistema ha demostrado su eficacia en múltiples conflictos, protegiendo a la población civil israelí de ataques provenientes de la Franja de Gaza.³

Otro aspecto destacado del poder tecnológico de Israel es su liderazgo en el campo de la ciberseguridad. En respuesta a las crecientes amenazas cibernéticas, Israel ha cultivado una

sólida industria de seguridad cibernética, con empresas como Check Point Software Technologies y CyberArk Software a la vanguardia del desarrollo de soluciones de ciberseguridad avanzadas. Esta capacidad generada ha sido fundamental en la protección de los activos digitales del país y en la lucha contra el ciberterrorismo.⁴

La capacidad de Israel para desarrollar y desplegar sistemas de vigilancia y reconocimiento avanzados también es un componente crucial de su poder tecnológico en defensa. Además de los UAV, Israel ha desarrollado una variedad de sistemas de radar y sensores para monitorear sus fronteras y detectar posibles amenazas, siendo esta capacidad un componente esencial del sistema de defensa antimisiles de Israel, diseñado para detectar, rastrear y destruir misiles balísticos entrantes. Esta tecnología ha sido fundamental para garantizar la seguridad del país ante las amenazas de misiles de largo alcance.⁵

Tecnologías y sistemas de armas en uso en el conflicto por parte de Israel

1. **Domo de Hierro:**⁶ es un sistema de defensa antimisiles diseñado para interceptar y destruir amenazas aéreas lanzadas desde Gaza hacia Israel.

Cuenta con varias características técnicas que lo hacen efectivo en la interceptación de estas

2 DE LAS HERAS, Pelayo. Por qué Israel es uno de los países más innovadores del mundo. (2022). [en línea] disponible en: <https://ethic.es/2022/12/por-que-israel-es-uno-de-los-paises-mas-innovadores-del-mundo/>

3 Descripción General de la Cúpula de Hierro. [en línea] disponible en: <https://www.rafael-usa.com/programs/iron-dome/>

4 Sobre el Sistema Cibernético Nacional. [en línea] disponible en: <https://www.gov.il/he/pages/newabout>

5 Guardia de Tormentas. [en línea] disponible en: <https://www.iai.co.il/p/elm-2135-stormguard>

6 Cuando nació y cómo funciona el Domo de Hierro. [en línea] disponible en: https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/que-es-domo-hierro-israel-como-funciona_20842#:~:text=El%20Domo%20de%20Hierro%20cuenta,de%204%20a%2070%20kil%C3%B3metros.

amenazas, especialmente contra UAV, cohetes, misiles de crucero y misiles de guiado preciso

de mediano y corto alcance. Sus principales características técnicas son:

Cómo funciona el Domo de Hierro, el sistema antimisiles de Israel



Funcionamiento del Domo de Hierro.

Fuente: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c9redye7el9o>

Detección y seguimiento: utiliza una combinación de radares de alerta temprana y radares de seguimiento para detectar y rastrear objetivos entrantes. Estos radares pueden identificar y seguir múltiples objetivos simultáneamente, lo que permite una respuesta rápida y eficiente.

- b. Interceptores: en base a misiles altamente maniobrables, equipados con un buscador y una cabeza de guerra explosiva diseñada para destruir el objetivo en el aire. Tienen una capacidad de guía precisa que les permite alcanzar objetivos específicos, desde misiles hasta proyectiles de mortero.
- c. Rango de interceptación: posee un rango operativo efectivo que le permite inter-

ceptar amenazas entrantes dentro de un área determinada. Este rango puede variar según la altitud, la velocidad y otros factores del objetivo.

- d. Precisión: tiene una alta tasa de precisión en la interceptación de amenazas aéreas. Su capacidad para distinguir entre objetivos genuinos y falsas alarmas contribuye a minimizar el riesgo de daños colaterales.
- e. Capacidad de respuesta rápida: tiene la capacidad para responder rápidamente a las amenazas entrantes. Esto se logra mediante un proceso de detección, evaluación y lanzamiento de interceptores en cuestión de segundos.



- f. Integración de datos y comunicaciones: está integrado en una red de defensa más amplia que incluye sistemas de radar terrestres y marítimos, así como centros de comando y control. Esta integración permite una coordinación efectiva y una respuesta sincronizada ante amenazas aéreas.
2. **Vehículo Aéreo no Tripulado (UAV) de Vigilancia y Ataque:**⁷ los UAV de vigilancia y ataque utilizados por Israel son algunos de los más avanzados del mundo, y su tecnología y características específicas pueden variar según el modelo y la generación. Sin embargo, aquí hay algunas características técnicas comunes que suelen tener:
- a. Características técnicas:
- 1) Autonomía de vuelo prolongada: suelen tener una autonomía de vuelo significativa, lo que les permite operar durante largos períodos de tiempo sin necesidad de recargar combustible o baterías. Esto es crucial para misiones de vigilancia prolongadas y para ataques a larga distancia.
 - 2) Carga útil versátil: estos UAV suelen estar equipados con una variedad de cargas útiles, que pueden incluir cámaras de alta resolución, sistemas de vigilancia electro-ópticas (EO), sistemas de radar de apertura sintética (SAR), sistemas de inteligencia electrónica (ELINT) y en algunos casos, armamento como misiles o bombas.
 - 3) Sistema de control remoto: son operados de forma remota por pilotos desde estaciones terrestres. Estas estaciones suelen estar equipadas con sistemas sofisticados de control y comunicación para permitir el control preciso de la aeronave y la transmisión de datos en tiempo real.
 - 4) Capacidad de vuelo autónomo: están equipados con capacidades de vuelo autónomo, lo que les permite realizar misiones preprogramadas sin intervención humana directa una vez que se han lanzado.
 - 5) Tecnología furtiva: algunos modelos de drones israelíes pueden contar con tecnología furtiva o características que reducen su perfil radar y los hacen menos detectables para los sistemas de defensa enemigos.
 - 6) Comunicaciones seguras: dada la naturaleza sensible de las operaciones militares, los drones israelíes suelen estar equipados con sistemas de comunicaciones seguras para proteger la integridad de los datos transmitidos entre la aeronave y las estaciones terrestres.
 - 7) Capacidad de reabastecimiento en vuelo: algunos modelos tienen la capacidad de reabastecerse en vuelo, lo que les permite prolongar aún más su tiempo de vuelo sin necesidad de aterrizar para recargar combustible.
 - 8) Sistemas de navegación avanzados: están equipados con sistemas de navegación avanzados, que incluyen GPS y sistemas de navegación inercial, para

7 DÍAZ, María del Pilar. Ni generan ruido ni humo: así son los drones armados que utiliza Israel con bombas de gravedad (2024). [en línea] disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-04-19/asi-son-drones-ejercito-israel-capacidad-rango_3869715/

permitir un vuelo preciso y la ejecución efectiva de misiones.

b. Modelos específicos de UAV:

1) Heron: es un UAV que opera a gran altitud y largo alcance, utilizado para misiones de vigilancia y reconocimiento. Tiene una larga autonomía de vuelo y puede transportar una variedad de sensores y cámaras de alta resolución.

- Longitud aproximada: 8 metros.
- Envergadura: 16 metros.
- Peso máximo al despegar: 1.150 kilos.
- Alcance máximo: 200 kilómetros.
- Altitud máxima de vuelo: 10.000 metros.
- Carga útil: puede variar según la configuración, pero típicamente incluye cámaras de alta resolución, sensores electro-ópticos e infrarrojos, sistemas de vigilancia, y otros equipos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR).
- Tiempo de vuelo: puede volar durante más de 24 horas, dependiendo de la carga útil y las condiciones de vuelo.

2) Heron TP (Eitan): es una versión más grande y avanzada del Heron, con capacidades mejoradas y una mayor capacidad de carga útil. Es capaz de transportar armamento y realizar misiones de ataque, además de funciones de vigilancia y reconocimiento.

- Longitud aproximada: 14 metros.
- Envergadura: 26 metros.
- Peso máximo al despegar: 5.400 kilos.
- Alcance máximo: 7.400 kilómetros.
- Altitud máxima de vuelo: 13.700 metros.

• Carga útil: gran variedad de cargas útiles, incluyendo cámaras de alta resolución, sistemas de vigilancia, sensores electro-ópticos e infrarrojos, entre otros.

• Tiempo de vuelo: puede volar durante más de 36 horas, dependiendo de la carga útil.

3) Hermes 450: es un UAV táctico de tamaño mediano utilizado para una variedad de misiones, incluyendo inteligencia, vigilancia, reconocimiento y apoyo aéreo cercano. Es conocido por su fiabilidad y versatilidad en el campo de batalla.

- Longitud aproximada: 6,1 metros.
- Envergadura: 10,5 metros.
- Peso máximo al despegar: 450 kilos.
- Alcance máximo: 300 kilómetros.
- Altitud máxima de vuelo: 5.500 metros.
- Carga útil: gran variedad de cargas útiles, incluyendo cámaras de alta resolución, sistemas de vigilancia, sensores electro-ópticos e infrarrojos, entre otros.

• Tiempo de vuelo: puede volar durante más de 17 horas, dependiendo de la carga útil y las condiciones de vuelo.

4) Hermes 900: es una versión más grande y avanzada del Hermes 450, que puede llevar a cabo misiones más complejas y de larga duración.

- Longitud aproximada: 8,3 metros.
- Envergadura: 15 metros.
- Peso máximo al despegar: 1.180 kilos.
- Alcance máximo: 1.000 kilómetros.
- Altitud máxima de vuelo: 9.100 metros.

- Carga útil: puede llevar una variedad de cargas útiles, incluidos sensores electro-ópticos/infrarrojos, equipos de inteligencia de señales (SIGINT), sistemas de radar y otros equipos especializados según los requisitos de la misión.
 - Tiempo de vuelo: puede volar durante más de 30 horas, dependiendo de la carga útil y las condiciones de vuelo.
- 5) Skylark: este es un UAV táctico de corto alcance utilizado para misiones de vigilancia y reconocimiento en el campo de batalla. Es portátil y puede ser lanzado manualmente, lo que lo hace adecuado para acciones tácticas.
- Longitud aproximada: 2 metros.
 - Envergadura: 3 metros.
 - Peso máximo al despegar: 7 kilos.
 - Alcance máximo: 40 kilómetros.
 - Altitud máxima de vuelo: 4.500 metros.
 - Carga útil: cámaras de baja resolución, sistemas de vigilancia y reconocimiento para misiones tácticas a corta distancia.
 - Tiempo de vuelo: puede volar durante más de 4 horas, dependiendo de la carga útil y las condiciones de vuelo.
- 6) Harop: es un UAV de ataque, diseñado para detectar y destruir objetivos enemigos de alto valor. Puede ser lanzado desde tierra, mar o aire, y se utiliza para atacar sistemas de defensa aérea, radares, sistemas de comando y control, y otros objetivos estratégicos.
- Longitud aproximada: 2,5 metros.
 - Envergadura: 2,5 metros.
 - Peso máximo al despegar: 135 kilos.
 - Alcance máximo: 1.000 kilómetros.
 - Altitud máxima de vuelo: 10.000 metros.
 - Carga útil: está equipado con una cabeza de guerra explosiva, lo que le permite funcionar como un UAV de ataque, capaz de detectar y atacar objetivos enemigos de alto valor.
 - Tiempo de vuelo: puede volar más de 6 horas, dependiendo de la carga útil y las condiciones de vuelo.



UAV HAROP.

Fuente: <https://www.iai.co.il/p/harop>

3. **Tecnología cibernética:** la continua inversión en investigación y desarrollo por parte de Israel, así como la colaboración entre el Gobierno, la academia y el sector privado, han contribuido al éxito de Israel como líder en ciberseguridad y tecnología, empleando sus capacidades cibernéticas para contrarrestar las amenazas cibernéticas, proteger sus redes de comunicación e infraestructura crítica, y llevar a cabo ataques cibernéticos contra objetivos estratégicos de Hamás.



En el uso ofensivo de estos sistemas destaca Lavender,⁸ aplicación de inteligencia artificial (IA) que aprende a identificar las características de miembros conocidos de Hamás, cuya información fue alimentada a la máquina como datos de entrenamiento, y luego localizar estas mismas peculiaridades entre la población general, identificando a personas con características incriminatorias similares, convirtiéndose automáticamente en un objetivo potencial para su neutralización. Con respecto a objetivos de infraestructura, Israel está utilizando un sistema de inteligencia artificial para fijar sus objetivos en la franja de Gaza, denominado El Evangelio,⁹ que relaciona objetivos humanos con infraestructura física y los transforma en objetivos para sus ataques. Ambas aplicaciones generan la capacidad de procesar rápidamente miles de datos y generar miles de objetivos potenciales para sus acciones.

Algunas de las tecnologías cibernéticas específicas en uso en Israel incluyen:

a. Ciberseguridad avanzada: Israel es líder mundial en ciberseguridad, con numerosas empresas y *startups* (empresas emergentes) que desarrollan tecnologías para proteger redes, sistemas y datos contra ataques cibernéticos. Estas tecnologías incluyen sistemas de detección y prevención de intrusiones, análisis de comportamiento de usuarios, protección de *endpoints*,¹⁰

gestión de amenazas y respuesta a incidentes.

- b. Inteligencia artificial y aprendizaje automático: Israel ha realizado avances significativos en el campo de la inteligencia artificial (IA) y el aprendizaje automático, aplicando estas tecnologías en áreas como la detección de amenazas cibernéticas, el análisis de datos de seguridad, la automatización de procesos de seguridad y la identificación de patrones anómalos en el tráfico de red.
- c. Criptografía y seguridad de datos: el país cuenta con expertos en criptografía y seguridad de datos que desarrollan algoritmos y protocolos criptográficos avanzados para proteger la confidencialidad, integridad y autenticidad de la información. Estas tecnologías se utilizan en aplicaciones como la protección de comunicaciones seguras, el almacenamiento de datos sensibles y la autenticación de usuarios.
- d. Ciberinteligencia y operaciones cibernéticas: Israel posee capacidades avanzadas en ciberinteligencia y operaciones cibernéticas, que incluyen la recopilación de información de inteligencia en línea, el seguimiento y la identificación de amenazas cibernéticas, la atribución de ataques y la realización de operaciones defensivas y ofensivas en el ciberespacio.
- e. Tecnologías de seguridad de la información: Israel desarrolla tecnologías de seguridad

8 MANSILLA, Roberto. ¿Qué es y cómo funciona Lavender? 2024 [en línea] disponible en: <https://www.lisanews.org/inteligencia/que-es-lavender-el-sistema-de-inteligencia-artificial-que-israel-utiliza-en-gaza/#:~:text=Lavender%20opera%20mediante%20el%20procesamiento,en%20las%20alas%20militares%20mencionadas.>

9 SIERRA, Gustavo. ¿Cómo utiliza Israel la Inteligencia Artificial para combatir en Gaza? 2023 [en línea] disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/12/09/como-utiliza-israel-la-inteligencia-artificial-para-combatir-en-gaza/>

10 CIBERARK. Un *endpoint* es cualquier dispositivo que proporciona un punto de entrada a los activos y aplicaciones de la empresa y representa una posible vulnerabilidad de ciberseguridad. [en línea] disponible en: <https://www.cyberark.com/es/what-is/endpoint-security/#:~:text=Un%20endpoint%20es%20cualquier%20dispositivo,de%20trabajo%2C%20smartphones%20y%20tabletas.>



de la información para proteger infraestructuras críticas, redes de comunicaciones, sistemas de control industrial y dispositivos IoT (Internet de las Cosas) contra ataques cibernéticos. Esto incluye *firewalls*, sistemas de detección de intrusos, encriptación de datos, gestión de accesos y seguridad de aplicaciones web.

4. Sistemas de vigilancia: Israel utiliza una amplia gama de sistemas de vigilancia y reconocimiento para abordar diversas necesidades de seguridad y defensa. Estos sistemas incluyen tecnologías avanzadas que van desde sistemas de vigilancia terrestre y marítima hasta plataformas aéreas no tripuladas. A continuación, se presentan algunos de los sistemas de vigilancia en uso en Israel:

a. Sistemas de radar: desarrolla y despliega una variedad de sistemas de radar para la detección y vigilancia de amenazas aéreas y terrestres. Estos incluyen radares terrestres de vigilancia de largo alcance, radares de vigilancia costera para la detección de embarcaciones y radares móviles utilizados en operaciones terrestres y de defensa, algunos ellos son:

- 1) Radar EL/M-2080 Green Pine: es un radar tridimensional de alta potencia diseñado para la detección temprana y el seguimiento de misiles balísticos y otros objetos en el espacio aéreo. Proporciona información crítica para la interceptación de amenazas entrantes.
- 2) Radar EL/M-2084 Multi-Mission Radar (MMR): este radar de defensa aérea y terrestre es capaz de detectar y rastrear múltiples blancos simultáneamente. Tiene capacidades avanzadas de búsqueda, seguimiento y guía de armas, lo que lo hace adecuado para su uso

en sistemas de defensa de misiles y vigilancia fronteriza.

- 3) Radar EL/M-2106 ATAR: este radar táctico móvil es utilizado por las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) para la vigilancia terrestre y la detección de objetivos en movimiento. Es capaz de operar en diversos entornos y condiciones climáticas, proporcionando cobertura de radar de alta calidad para apoyar las operaciones militares terrestres.
 - 4) Radar EL/M-2083 COAST SURVEILLANCE RADAR: diseñado para la vigilancia marítima y la detección de amenazas navales, este radar es utilizado para proteger las fronteras marítimas de Israel y garantizar la seguridad en sus aguas territoriales y zonas económicas exclusivas. Ofrece capacidades avanzadas de detección de buques y embarcaciones en alta mar.
 - 5) Radar de Vigilancia Terrestre y Marítima EL/M 2248 MF-STAR: este radar multifuncional se utiliza en las corbetas y fragatas de la Armada israelí para proporcionar vigilancia aérea y marítima, así como capacidades de defensa antimisiles. Es capaz de detectar y rastrear múltiples blancos, incluidos aviones, misiles y buques, y proporciona información en tiempo real para la toma de decisiones tácticas y estratégicas.
- b. Sistemas de vigilancia terrestre: Israel utiliza una combinación de cámaras de vigilancia terrestre, sensores de movimiento y sistemas de alerta temprana para monitorear áreas críticas, fronteras y perímetros de seguridad. Estos sistemas son fundamentales para la detección de intrusiones y actividades sospechosas.

- c. Sistemas de vigilancia marítima: para proteger sus fronteras marítimas y zonas económicas exclusivas, Israel utiliza sistemas de vigilancia marítima que incluyen radares costeros, sistemas de vigilancia electro-óptica, y patrullas navales con UAV y embarcaciones de superficie equipadas con sensores.
- d. Sistemas de Inteligencia de Señales (SIGINT): Israel cuenta con capacidades avanzadas en el campo de la inteligencia de señales, utilizando sistemas de interceptación y análisis de comunicaciones para recopilar inteligencia sobre amenazas potenciales y actividades enemigas.
- e. Sistemas de reconocimiento facial y de identificación biométrica: Israel ha desarrollado tecnologías de reconocimiento facial y biométrico que se utilizan en aplicaciones de seguridad y control de fronteras. Estos sistemas pueden identificar y rastrear personas sospechosas en entornos públicos y proporcionar alertas tempranas sobre posibles amenazas.

que le permite contar también con UAV, minas, artefactos explosivos improvisados, misiles anticarro teleguiados, lanzagranadas y granadas de mortero.¹¹

Se estima que Hamás ha fabricado cohetes durante décadas, los que se pueden describir como un tubo de metal (distinto diámetro para distintos cohetes) que alberga material de propulsión, que puede ser explosivos hechos con fertilizantes de uso agrícola y azúcar; aletas estabilizadoras, normalmente cuatro; una cabeza de guerra rellena con el tipo de explosivos de alto poder que haya podido obtener; y un dispositivo que actúa como detonador o espoleta. Por otra parte, ha recibido armas de todo tipo y cuenta en la actualidad con arsenales importantes para apoyar acciones en territorio israelí.¹²



Túnel subterráneo excavado por Hamás.

Fuente: <https://www.huffingtonpost.es/global/israel-prepara-inundar-agua-marneles-hamas-gazabr.html>

Para contrarrestar esta falta de capacidad de desarrollo tecnológico, Hamás ha aplicado innovación principalmente en tácticas y estrategias militares para llevar a cabo acciones de resistencia contra

Capacidad de desarrollo tecnológico de Hamás

La capacidad de desarrollo tecnológico de Hamás es limitada y le permite solo fabricar cohetes y dispositivos explosivos improvisados, por lo tanto, su acceso a tecnologías más avanzadas se estima viene de otros países de la región; este equipamiento es contrabandeadado y en general es fácil de adquirir y no es necesario que sea suministrado por el país de origen, lo

11 JARA, Ramón. Una guerra asimétrica: la tecnología israelí versus los arsenales de Hamás y Hezbollah. 2023 [en línea] disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2023/10/10/1109572/guerra-israel-hamas-diferencias-armamento.html>.

12 ATHENALAB. Análisis, defensa antiaérea y antimisiles: cómo enfrenta Israel a Hamás. Disponible en: <https://athenalab.org/analisis-defensa-antiaerea-y-antimisiles-como-enfrenta-israel-a-hamas/>



Israel, así como tácticas de guerra asimétrica y uso de túneles para infiltraciones.

Al respecto ha desplegado toda su infraestructura y centros de mando, almacenes y lanzaderas de cohetes bajo tierra, por lo que esto ha desencadenado una carrera tecnológica por parte de Israel en la búsqueda de medidas de respuesta, como bombas anti-búnker capaces de penetrar varios metros en el suelo y la construcción de una barrera de concreto sensorial subterránea, ubicada a lo largo de la frontera de Israel con la Franja de Gaza, construida tanto bajo tierra como en la superficie, siendo los sensores sísmicos y acústicos del muro subterráneo los que alertan sobre cualquier movimiento extraño bajo tierra, como pueden ser las excavaciones clandestinas. Sin embargo, Hamás ha respondido cavando túneles aún más profundos y ampliando su red subterránea.

Hay fundamentalmente dos tipos de túneles:¹³ están los defensivos, que son para esconder su infraestructura, y luego están los túneles ofensivos, que se han usado fundamentalmente para pasar por debajo de la valla defensiva que separaba la Franja de Gaza de Israel. Estos túneles ofensivos se utilizaban para aparecer por la espalda de bases militares israelíes, capturar soldados y tomarlos como rehenes. En consecuencia, Hamás posee una infraestructura enorme en toda la Franja, que no solamente sirve para los centros de mando y logística, sino que también forma parte de lo que sería el dispositivo defensivo de Hamás para mover a sus combatientes dentro de las áreas urbanas.

Tecnologías y sistema de armas en uso en el conflicto por parte de Hamás

El 7 de octubre de 2023 marcó un hito en el conflicto, ya que Hamás empleó una serie de técnicas innovadoras en su ataque a Israel. Aunque su estrategia inicial no se centró específicamente en el uso de túneles ofensivos, se estima que en la actualidad hace un uso intensivo de ellos. Los expertos en seguridad sugieren que el grupo extremista islámico logró superar las defensas israelíes gracias a su habilidad para generar en Israel una sensación de seguridad que relajó el sistema de vigilancia, luego, combinó de diversas técnicas de ataque empleando el asalto sorpresa, en el que los terroristas de Hamás se infiltraron en Israel por tierra, mar y aire, reflejando un cambio en la estrategia militar general de la organización.

Una de las tácticas más destacadas fue el uso de UAV, que les permitió llevar a cabo reconocimientos aéreos y lanzar ataques precisos contra objetivos estratégicos en territorio israelí. Estos UAV, equipados con cámaras y, en algunos casos, armamento improvisado, representaron una amenaza significativa para las fuerzas de defensa israelíes.

Además de UAV, Hamás también utilizó masivamente proyectiles artesanales en su ofensiva, fabricados localmente y lanzados desde la Franja de Gaza hacia ciudades israelíes cercanas, causando daños materiales y sembrando el temor entre los civiles.

13 La guerra Israel-Hamás es una auténtica carrera tecnológica, dice experto en seguridad. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.diariolibre.com/mundo/resto-del-mundo/2023/11/07/guerra-israel-hamas-es-una-carrera-tecnologica-dice-experto/2516405>

Los parapentes, una técnica poco convencional,¹⁴ se utilizaron para transportar combatientes, explosivos y otros dispositivos hacia el territorio israelí desde áreas controladas por Hamás. Están acoplados con asientos para una o dos personas, cuentan con un motor y un timón para poder dirigirlos. Esto les permitió poder despegar desde alturas menos importantes

y no requirieron de una aeronave para iniciar su vuelo. Con la propulsión del motor, estos parapentes pueden alcanzar una velocidad de hasta 56 km/h, con una autonomía de vuelo que les permite desplazarse por hasta tres horas a una altitud promedio de 5.000 metros. Cuentan con una capacidad de carga de hasta 230 kg, incluyendo al piloto.



Parapentes empleados por Hamás.

Fuente: <https://www.abc.es/internacional/parapentes-motorizados-drones-embarcaciones-hamas-ataca-israel-20231007164843-nt.html?>

Quizás una de las maniobras más innovadora fue el uso de excavadoras para romper y franquear la valla de seguridad que separa la Franja de Gaza de Israel. En un total de 29 puntos a lo largo de la valla, las excavadoras fueron utilizadas para crear brechas que permitieron a los combatientes de Hamás infiltrarse en territorio israelí y llevar a cabo ataques sorpresa,¹⁵

lo que evidencia la capacidad de Hamás para adaptarse y evolucionar en su enfrentamiento con Israel. A pesar de los esfuerzos israelíes por fortalecer sus defensas y contrarrestar las amenazas de Hamás, el grupo extremista demostró una notable habilidad para encontrar nuevas formas de llevar a cabo sus ataques y desafiar la seguridad de Israel.

14 MAYER, Brayan. De los drones en Ucrania a los parapentes en Israel: ¿Cómo leer este último caso?. 2023. [en línea] disponible en: https://www.ellitoral.com/internacionales/video-israel-ataque-terrorista-hamas-franja-gaza-drones-ucrania-parapentes-leer-inteligencia_0_Dfboksot3x.html

15 PEREGIL, Francisco (2023). [en línea] disponible en: <https://elpais.com/internacional/2023-10-12/el-factor-sorpresa-y-el-engano-principales-armas-de-hamas.html>



Impacto de las tecnologías por funciones de combate

Con la visualización de los aspectos generales referidos a las tecnologías usadas en el conflicto, es posible analizar las acciones ejecutadas tomando en consideración las funciones de combate que define la doctrina de operaciones del Ejército de Chile, siendo estas: mando y control; maniobra; apoyo de fuego y técnico; inteligencia; seguridad; apoyo al combate; y guerra electrónica.¹⁶

A partir de las funciones mencionadas, se abordarán aquellos aspectos tecnológicos de mayor relevancia identificados en las operaciones en ejecución; asimismo, señalando las ventajas y desventajas que las tecnologías han generado.

1. Mando y control: esta función comprende el conjunto de actividades y recursos mediante los cuales se planifica, dirige, coordina y controla el empleo de las fuerzas y medios en todos los tipos de operaciones militares.¹⁷ La función de mando y control en cualquier actividad militar es esencial para acortar el ciclo entre la toma de decisiones y la ejecución, lo que permite imponer un ritmo más acelerado que el del adversario, desarticulando sus acciones.

En el conflicto actual, Israel ha incorporado la Inteligencia Artificial (IA) a través de aplicaciones como Lavender y El Evangelio para dirigir sus bombardeos con mayor eficiencia y precisión, optimizando la toma de decisiones.

El uso de IA en el mando y control militar ofrece numerosas ventajas, entre las que se pueden destacar:

- Permite procesar grandes volúmenes de datos rápidamente, analizando patrones y logrando una precisión sin igual en la selección de objetivos y la planificación de ataques. La rapidez en el procesamiento es particularmente crucial en situaciones de combate.
 - Reduce significativamente el riesgo para el personal militar al utilizar sistemas no tripulados controlados por IA, como drones, para llevar a cabo misiones peligrosas sin exponer a los soldados al peligro directo.
 - La adaptabilidad de la IA es otra ventaja destacada, ya que puede ajustar estrategias y objetivos en tiempo real según la evolución del campo de batalla, siendo especialmente útil en situaciones dinámicas y cambiantes.
 - La capacidad de la IA para analizar datos complejos de múltiples fuentes, como imágenes satelitales y señales de inteligencia, es crucial para identificar patrones ocultos y tomar decisiones informadas.
 - Al seleccionar objetivos con mayor precisión, la IA contribuye a minimizar los daños colaterales, reduciendo la probabilidad de afectar a civiles y propiedades no involucradas en el conflicto, lo que es esencial para cumplir con las leyes internacionales humanitarias.
2. Maniobra: esta función constituye la principal potencia de combate de un sistema operativo, por lo que la coordinación e integración de las otras funciones en apoyo de esta resulta primordial.¹⁸ La maniobra cobra vida con aquellos activos de un sistema operativo que pueden ejercer una potencia de combate para imponerse a la del adversario en el campo de batalla,

¹⁶ Ejército de Chile. División Doctrina (DIVDOC). RDO-20001 Reglamento de Operaciones. 2012, p. 22.

¹⁷ *Ibidem.* p. 23.

¹⁸ *Ibidem.* p. 27.



sin otro fin que el de quebrantar su voluntad de lucha, involucrando el empleo de unidades de infantería motorizada, mecanizada, acorazada y unidades de tanques, acorazadas, de fuerzas especiales y otras. Para lograr el fin anterior, las principales actividades que desarrolla la función de combate maniobra son el movimiento, el combate y el control del terreno.

Entre los aspectos tecnológicos usados por Israel que coadyuvan a estas actividades principales y generan ventajas importantes, podemos identificar los siguientes:

- Sistemas de vigilancia y reconocimiento: Israel utiliza una amplia gama de sistemas de vigilancia, incluyendo UAV de vigilancia y satélites de reconocimiento, para obtener inteligencia en tiempo real sobre el terreno y las actividades enemigas. Esto ayuda a planificar y ejecutar movimientos tácticos efectivos.
- Sistemas de navegación y posicionamiento: los sistemas de navegación por GPS y los sistemas de posicionamiento avanzados permiten a las fuerzas israelíes moverse con precisión en el campo de batalla, facilitando la ejecución de maniobras tácticas y estratégicas.
- Comunicaciones seguras y redes integradas: Israel ha desarrollado sistemas de comunicaciones seguras y redes integradas que permiten una coordinación efectiva entre las unidades en el campo de batalla. Esto es fundamental para la ejecución exitosa de maniobras militares y el mantenimiento del control de las operaciones.

Por su parte, Hamás, durante la acción inicial del 7 de octubre, innovó empleando parapentes como medio de transporte para infiltrarse y atacar objetivos al sur de Israel, entre ellos accionó sobre civiles que participaban en un festival de música,

logrando generar sorpresa al posesionarse rápidamente en zonas donde no se esperaba que pudieran acceder con tanta facilidad.

En el desarrollo posterior del conflicto, Hamás ha explotado el campo de batalla en su favor para poner apremios a las fuerzas israelitas, debido a la necesidad de que sus tropas en el combate urbano tengan que considerar direcciones de aproximación supeditadas al trazado preexistente de las ciudades, con sus calles, plazas, edificios y otros elementos del plano urbano; al respecto, Hamás mantiene trampas y obstáculos dispersos en los diferentes poblados, se desplazan a través de túneles, ocultándose de la observación y protegiéndose, para aparecer en algún otro punto y seguir operando y batiendo en detalle a las fuerzas y así evadir el poderío militar de Israel.

3. Apoyo de fuego y técnico: como lo indica nuestro Reglamento de Operaciones, esta función de combate integra, por una parte, la detección, localización, adquisición y seguimiento de posibles objetivos, su identificación como tales y la asignación de los medios para batirlos y, por otra, aquellas tareas tendientes a favorecer el movimiento propio y dificultar los del adversario.¹⁹ Por tanto, la función abarca todas aquellas tareas relacionadas con fuegos de apoyo y con tareas de ingenieros para potenciar la capacidad de combate de los medios de maniobra.

En el conflicto entre Israel y Hamás, ambas partes han desplegado estrategias militares distintas en el uso del apoyo de fuego y técnico. Israel ha empleado su capacidad militar avanzada para llevar a cabo bombardeos de artillería y operaciones aéreas, respaldadas por sistemas basados en inteligencia artificial como El Evangelio, que identifica objetivos vinculados

¹⁹ *Ibidem.* p. 35.



a Hamás de manera eficiente. Estas acciones forman parte de una estrategia destinada a debilitar las capacidades operativas de Hamás y reducir su capacidad de ataque.

Por su parte, Hamás ha optado por tácticas asimétricas, haciendo uso de cargas explosivas en la superficie y en los accesos a los túneles, así como su arsenal de cohetes portátiles lanzados desde lanzaderas ocultas en su vasta red de túneles subterráneos. Esta estrategia les ha permitido adaptarse rápidamente a las tácticas israelíes y cambiar de posición con agilidad para evitar la detección y el contraataque.

4. Inteligencia: esta función de combate abarca todos los medios necesarios para producir inteligencia de combate referida al adversario, terreno, tiempo atmosférico y población civil afectada por las operaciones;²⁰ y es fundamental para lograr una ventaja significativa en un campo de batalla moderno.

Israel utiliza una variedad de tecnologías para obtener inteligencia en Gaza, que incluyen sistemas de vigilancia terrestre, aérea y marítima. Esto involucra el despliegue de drones, aviones de reconocimiento y satélites para recopilar información sobre el terreno, movimientos enemigos y condiciones climáticas. Además, utilizan sensores terrestres avanzados y sistemas de radar para monitorear actividades en la frontera y detectar posibles amenazas. La inteligencia recopilada se procesa mediante análisis de datos y sistemas de inteligencia artificial para identificar objetivos, evaluar amenazas y planificar operaciones militares con precisión. Esta combinación de tecnologías permite a Israel obtener una comprensión completa del entorno operativo en Gaza y tomar decisiones estratégicas

informadas para proteger sus intereses.

Sin perjuicio de toda la tecnología que emplea Israel, se ha apreciado que una de las dificultades que enfrenta la función inteligencia en el escenario de Gaza se relaciona con la complejidad para determinar exactamente la estructura de la red de túneles en los cuales deberían combatir y los obstáculos o trampas presentes en dichos complejos subterráneos. Para Hamás, los drones son herramientas vitales en su conflicto con Israel al proporcionar inteligencia en tiempo real, monitorear las acciones enemigas y realizar reconocimientos, así como llevar a cabo acciones ofensivas con explosivos. Durante el ataque del 7 de octubre de 2023, los drones jugaron un papel crucial al respaldar la ofensiva terrestre lanzada por Hamás. Estos UAV, de origen comercial, cruzaron la frontera y alcanzaron objetivos con una precisión sin precedentes en manos del movimiento palestino. Hamás ha admitido haber empleado hasta 35 UAV Al Zawari (o Zouari) cargados con explosivos para atacar objetivos israelíes.

Este uso estratégico de los UAV representa una escalada en las tácticas de Hamás y subraya su capacidad para adaptarse y aprovechar tecnologías emergentes en el campo de batalla. El empleo efectivo de drones le proporciona a Hamás una herramienta adicional para desafiar a Israel y mantener la presión en el conflicto en curso.

5. Seguridad: esta función de combate abarca las actividades encaminadas a anular o reducir la eficiencia de cualquier clase de acción adversaria hostil sorpresiva, pretendiendo proteger a la fuerza en el cumplimiento de su misión.²¹

²⁰ *Ibidem*. p. 51.

²¹ *Ibidem*. p. 54.

Aunque clásicamente abarcaba especialmente el espectro de la amenaza aérea, blindada y mecanizada, hoy se extiende mucho más allá de dichos aspectos, abarcando los ámbitos de amenazas nuclear, radiológica, biológica y química (NRBQ), ataques de redes, dispositivos explosivos improvisados, robo de activos y otras. Aunque el sistema Domo de Hierro no participa directamente en el combate en Gaza, su importancia es innegable. Sirve como una primera línea de defensa vital para proteger a las tropas y civiles en Israel desde el inicio del conflicto. Este sistema antimisiles ha demostrado su eficacia al interceptar y destruir una gran cantidad de proyectiles lanzados desde Gaza, salvaguardando vidas y propiedades israelíes. En el ámbito táctico, Israel ha desarrollado mecanismos de protección específicamente diseñados para contrarrestar la amenaza irre-

gular que representa Hamás. Estos recursos abarcan desde la protección de personal, vehículos y armamento, hasta la seguridad de las redes informáticas y la propia misión. Durante operaciones en la Franja de Gaza, se destacan ejemplos como el sistema de protección activa vehicular Trophy, que complementa el blindaje pasivo al proporcionar una capa adicional contra ataques con munición antiblindaje.²² Además, se implementó una estructura de protección superior en los tanques Merkava para evitar amenazas de UAV y de munición con sistemas de ataque desde arriba, junto con sistemas adicionales para evitar que las bombas magnéticas se adhieran al blindaje. Estas medidas muestran el enfoque proactivo de Israel en la protección de sus fuerzas contra las tácticas asimétricas empleadas por Hamás, priorizando la seguridad del personal y el éxito de sus misiones.



Tanques Merkava con estructura de protección superior en Gaza.

Fuente: <https://www.twz.com/israeli-merkava-tanks-get-improved-anti-drone-magnet-bomb-defense/>

22 Sistema Activo de Protección Trophy para AFV. [en línea] disponible en: <https://www.rafael.co.il/worlds/land/trophy-aps/>



La red de túneles desempeña un papel crucial para la seguridad de los combatientes de Hamás en Gaza. Estos túneles proporcionan refugio, transporte clandestino y rutas de escape durante los enfrentamientos con las fuerzas israelíes; además, permiten el movimiento de combatientes, armas y suministros de manera discreta, evitando la detección por parte de las fuerzas de seguridad israelíes. Esto les otorga una ventaja estratégica al poder moverse sin ser detectados y realizar ataques sorpresa desde diferentes ubicaciones. La red de túneles también facilita el almacenamiento de armas y municiones, así como la organización de operaciones militares clandestinas. En resumen, el uso de la red de túneles es fundamental para la seguridad y la capacidad operativa de los combatientes de Hamás en Gaza, permitiéndoles resistir y mantener su presencia frente a las fuerzas israelíes en un entorno altamente adverso.

6. Apoyo al combate: se basa en aquellas actividades destinadas a sostener logística y administrativamente a una fuerza para mantener su capacidad de combate.²³ Esta función ha jugado un rol fundamental a lo largo de la historia militar, siendo clave en el éxito o el fracaso de una empresa bélica.

Una innovación tecnológica en el área logística utilizada por Israel en Gaza es el sistema de UAV de carga, que se utiliza para la entrega de suministros y materiales a áreas remotas o de difícil acceso en Gaza, operan de manera autónoma o controlada por un operador humano y pueden transportar cargas de diferentes tamaños y pesos, incluyendo alimentos, medicamentos, equipos médicos y materiales de construcción.

Este sistema ofrece varias ventajas logísticas para Israel en la distribución de ayuda humanitaria o suministros militares en Gaza. Por un lado, permite alcanzar áreas que pueden estar bloqueadas o bajo fuego enemigo, evitando exponer a personal humano a situaciones de riesgo. Además, agiliza el proceso de entrega al evitar los obstáculos físicos y la congestión del tráfico terrestre.

El uso de UAV de carga en el área logística también puede reducir los costos y el tiempo asociado con la distribución de suministros, aumentando la eficiencia y la capacidad de respuesta en situaciones de emergencia o conflictos. En resumen, esta innovación tecnológica proporciona a Israel una herramienta valiosa para mejorar sus operaciones logísticas en Gaza, garantizando la entrega oportuna y segura de suministros a áreas afectadas por conflictos o crisis humanitarias.

7. Guerra electrónica (EW): esta función de combate comprende aquellas actividades ofensivas y defensivas mediante las cuales se obtiene el control del espectro electromagnético por sobre el adversario, evitando que este lo use en su favor contra las fuerzas propias.²⁴ En el caso de la campaña en Gaza, se podría pensar que la amenaza irregular de Hamás no contaría con capacidades para intentar ejercer su voluntad en el espectro electromagnético, sin embargo, existen hechos que indican lo contrario.

Desde el momento en que inició la operación de Hamás, se observó un esfuerzo enfocado en anular la vigilancia del perímetro de la Franja de Gaza, hecho que fue ejecutado mediante medidas físicas y la ejecución de operaciones de EW y ciberataques.

²³ *Ibidem.* p. 63.

²⁴ *Ibidem.* p. 66.



En tal sentido, algunos expertos señalan la posibilidad de que Hamás este utilizando sofisticados equipos de guerra electrónica suministrados por otros países para degradar las capacidades de vigilancia, reconocimiento e inteligencia (ISR) y de los UAV israelíes a bajo nivel o a nivel del suelo en Gaza; adicionalmente, podría utilizar bloqueadores disponibles comercialmente para lograr el mismo efecto. Israel, por su parte, cuenta con sofisticados equipos que se encuentra utilizando en la campaña de Gaza, los cuales buscan hacer frente a la amenaza de Hamás e imponerse en el espectro electromagnético. Algunas de sus tácticas son:

- Interferencia y comunicaciones: ha utilizado sistemas para interrumpir las comunicaciones de Hamás, incluyendo señales de radio y telefonía móvil, con el fin de obstaculizar la coordinación entre los combatientes y evitar la propagación de propaganda.
- Desactivación de infraestructura digital: a través de operaciones cibernéticas, Israel ha buscado desactivar redes informáticas utilizadas por Hamás para comunicaciones, logística y propaganda, con el objetivo de obstaculizar sus capacidades operativas y de comunicación.
- Contramedidas electrónicas: ha desplegado sistemas de contramedidas electrónicas para detectar y neutralizar dispositivos explosivos improvisados y otros artefactos explosivos controlados a distancia utilizados por Hamás en tácticas de guerrilla urbana.
- Protección de sistemas propios: Israel también ha implementado medidas de guerra electrónica para proteger sus propios sistemas de comunicación y datos contra ataques cibernéticos y de interferencia por parte de grupos como Hamás.

Conclusiones

El conflicto entre Israel y Hamás en la Franja de Gaza ha sido un campo de batalla donde convergen tecnologías avanzadas y tácticas innovadoras que reflejan la naturaleza cambiante de la guerra moderna. Desde el despliegue del sistema de defensa antimisiles Domo de Hierro por parte de Israel hasta el uso de UAV y túneles por parte de Hamás. Este conflicto ha sido un escenario ideal para la aplicación creativa y estratégica de tecnologías emergentes que, a través del análisis y su impacto en las funciones de combate, se puede entender mejor cómo estas influencias han moldeado la dinámica del conflicto y han llevado a una constante evolución de las estrategias militares.

De ello resalta el poder tecnológico de Israel, respaldado por décadas de inversión en investigación y desarrollo militar, que se ha evidenciado en este conflicto. El Domo de Hierro, como ejemplo destacado, ha demostrado ser un escudo efectivo contra los ataques de cohetes de Hamás, protegiendo a la población civil israelí y alterando la dinámica de la guerra. Además, Israel ha utilizado tecnologías como la inteligencia artificial y la ciberseguridad para mejorar sus capacidades de mando y control, así como para identificar objetivos con mayor precisión. Estas tecnologías disruptivas han permitido a Israel mantener una ventaja operativa sobre Hamás y minimizar el impacto de los ataques enemigos.

Por otra parte, la capacidad tecnológica de Hamás es limitada en comparación con la de Israel, lo que ha llevado al grupo a depender en gran medida de tácticas asimétricas y el uso de tecnologías accesibles, como cohetes caseros y UAV comerciales. Sin embargo, Hamás ha demostrado una capacidad para adaptarse y aprovechar al máximo



los recursos disponibles, utilizando innovaciones como los túneles subterráneos para evadir la detección y llevar a cabo ataques sorpresa. Aunque sus recursos tecnológicos son modestos en comparación con los de Israel, Hamás ha logrado mantener la presión sobre su adversario y ha demostrado una capacidad de resistencia.

En cuanto a las funciones de combate, las tecnologías utilizadas en este conflicto han tenido un impacto significativo en áreas como el mando y control, la maniobra, el apoyo de fuego y técnico, la inteligencia, la seguridad, el apoyo al combate y la guerra electrónica. Por ejemplo, Israel ha utilizado sistemas de vigilancia y reconocimiento avanzados para obtener inteligencia en tiempo real sobre las actividades enemigas, lo que le ha permitido planificar y ejecutar movimientos tácticos efectivos. Del mismo modo, Hamás ha aprovechado los UAV para obtener inteligencia sobre las fuerzas israelíes y ha utilizado la amplia red de túneles existentes para realizar ataques precisos contra objetivos tácticos.

En términos de seguridad, tanto Israel como Hamás han implementado medidas para proteger a sus fuerzas y maximizar su capacidad de combate. Israel ha desarrollado sistemas de protección activa para proteger sus vehículos de los ataques enemigos, mientras que Hamás ha utilizado la red de túneles subterráneos para evitar la detección y facilitar el movimiento de sus combatientes y suministros. Además, ambas partes han llevado a cabo operaciones de guerra electrónica para ganar ventaja en el campo de batalla, utilizando tecnologías avanzadas para controlar el espectro electromagnético y frustrar los esfuerzos del enemigo.

En resumen, el conflicto entre Israel y Hamás en la Franja de Gaza ha sido una importante instancia para la convergencia de tecnologías avanzadas y

tácticas militares innovadoras. A través del análisis de estas tecnologías y de su impacto en las funciones de combate, se puede apreciar la complejidad y la evolución constante de la guerra moderna.

A medida que las partes en conflicto continúan adaptándose y desarrollando nuevas estrategias, queda claro que la tecnología seguirá desempeñando un papel crucial en el futuro de este conflicto y otros similares en todo el mundo.

Bibliografía

- Athenalab. ANÁLISIS. Defensa antiaérea y antimisiles: cómo enfrenta Israel a Hamás. [en línea] [Consulta 20-04-2024] disponible en: <https://athenalab.org/analisis-defensa-antiaerea-y-antimisiles-como-enfrenta-israel-a-hamas/>
- BBC. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo>
- Centro de Estudios Estratégicos de Oriente Medio (MESI). [en línea] disponible en: <https://www.mei.edu/>
- Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS). [en línea] disponible en: <https://www.csis.org/>
- CNN. [en línea] disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/>
- Cuándo nació y cómo funciona el Domo de Hierro. [en línea] [Consulta 19-04-2024] disponible en: https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/que-es-domo-hierro-israel-como-funciona_20842#:~:text=El%20Domo%20de%20Hierro%20cuenta,de%204%20a%2070%20kil%C3%B3metros.
- DE LAS HERAS, Pelayo. Por qué Israel es uno de los países más innovadores del mundo. 2022. [en



línea] [Consulta 18-04-2024] disponible en: <https://ethic.es/2022/12/por-que-israel-es-uno-de-los-paises-mas-innovadores-del-mundo/>.

Descripción General de la Cúpula de Hierro. [en línea] [Consulta 19-04-2024] disponible en: <https://www.rafael-usa.com/programs/iron-dome/>

DÍAZ, María del Pilar. Ni generan ruido ni humo: así son los drones armados que utiliza Israel con bombas de gravedad. 2024. [en línea] [Consulta 19-04-2024] disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-04-19/asi-son-drones-ejercito-israel-capacidad-rango_3869715/

Ejército de Chile. División Doctrina (DIVDOC). RDO-20001 Reglamento de Operaciones. 2012.

Fuerzas de Defensa de Israel [en línea] disponible en: (IDF): <https://www.idf.il/en/>

Guardia de Tormentas. [en línea] [Consulta 19-04-2024] disponible en: <https://www.iai.co.il/p/elm-2135-stormguard>

Instituto para el Estudio de la Guerra (ISW): [en línea] disponible en: <https://www.understandingwar.org/>

JARA, Ramón. Una guerra asimétrica: La tecnología israelí versus los arsenales de Hamás y Hezbollah. 2023. [en línea] [Consulta 20-04-2024] disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2023/10/10/1109572/guerra-israel-hamas-diferencias-armamento.html>.

JSTOR. [en línea] disponible en: <https://www.jstor.org/>

La guerra Israel-Hamás es una auténtica carrera tecnológica, dice experto en seguridad. [en línea] [Consulta 20-04-2024] disponible en:

<https://www.diariolibre.com/mundo/resto-del-mundo/2023/11/07/guerra-israel-hamas-es-una-carrera-tecnologica-dice-experto/2516405>

MANSILLA, Roberto. ¿Qué es y cómo funciona Lavender? 2024. [en línea] [Consulta 20-04-2024] disponible en: <https://www.lisanews.org/inteligencia/que-es-lavender-el-sistema-de-inteligencia-artificial-que-israel-utiliza-en-gaza/#:~:text=Lavender%20opera%20mediante%20el%20procesamiento,en%20las%20alas%20militares%20mencionadas>.

MAYER, Brayan. De los drones en Ucrania a los parapentes en Israel: ¿Cómo leer este último caso? (2023). [en línea] [Consulta 20-04-2024] disponible en: https://www.ellitoral.com/internacionales/video-israel-ataque-terrorista-hamas-franja-gaza-drones-ucrania-parapentes-leer-inteligencia_0_Dfboksot3x.html

PEREGIL, Francisco. 2023. [en línea] [Consulta 21-04-2024] disponible en: <https://elpais.com/internacional/2023-10-12/el-factor-sorpresa-y-el-engano-principales-armas-de-hamas.html> Reuters: <https://www.reuters.com/>

SIERRA, Gustavo. ¿Cómo utiliza Israel la Inteligencia Artificial para combatir en Gaza? (2023) [en línea] [Consulta 20-04-2024] disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/12/09/como-utiliza-israel-la-inteligencia-artificial-para-combatir-en-gaza/>

Sistema Activo de Protección Trophy para AFV. [en línea] [Consulta 25-04-2024] disponible en: <https://www.rafael.co.il/worlds/land/trophy-aps/>

Sobre el Sistema Cibernético Nacional. [en línea] [Consulta 19-04-2024] disponible en: <https://www.gov.il/he/pages/newabout>

Declaración del Consejo del Atlántico Norte sobre las recientes actividades híbridas rusas¹

Los aliados de la OTAN están profundamente preocupados por las recientes actividades malignas en territorio aliado, incluidas aquellas que resultaron en la investigación y acusación de múltiples personas en relación con actividades estatales hostiles que afectan a Chequia, Estonia, Alemania, Letonia, Lituania, Polonia y el Reino Unido.

Estos incidentes son parte de una campaña cada vez más intensa de actividades que Rusia continúa llevando a cabo en toda la zona euroatlántica, incluso en territorio de la Alianza y a través de representantes. Esto incluye sabotaje, actos de violencia, interferencia cibernética y electrónica, campañas de desinformación y otras operaciones híbridas. Los aliados de la OTAN expresan su profunda preocupación por las acciones híbridas de Rusia, que constituyen una amenaza para la seguridad aliada.

"Apoyamos y nos solidarizamos con los aliados afectados. Actuaremos individual y colectivamente para abordar estas acciones y continuaremos coordinándonos estrechamente. Continuaremos aumentando nuestra resiliencia y aplicando y mejorando las herramientas a nuestra disposición para contrarrestar e impugnar las acciones híbridas rusas y garantizaremos que la Alianza y los Aliados estén preparados para disuadir y defenderse contra acciones o ataques híbridos.

Condenamos el comportamiento de Rusia y le pedimos que cumpla con sus obligaciones internacionales, tal como hacen sus aliados con las suyas. Las acciones de Rusia no disuadirán a los aliados de seguir apoyando a Ucrania".

1 Información publicada el 2 de mayo del 2024. [en línea] disponible en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_225230.htm

INTERNACIONAL



PANORAMA
SEGURIDAD Y DEFENSA



Fuente: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_225230.htm

Estados Unidos determina que cinco unidades de seguridad israelíes cometieron violaciones a los derechos humanos antes de la Guerra de Gaza²

El Departamento de Estado de EE.UU. determinó que cinco unidades de seguridad de Israel cometieron graves violaciones a los derechos humanos antes del estallido de la guerra con Hamás en Gaza, pero aún está por decidir si restringirá la asistencia militar a una de las unidades según la ley estadounidense.

Las otras cuatro *“remediaron inmediatamente estas violaciones”*, dijo el lunes 29 de abril el portavoz adjunto del Departamento de Estado, Vedant Patel.

Estados Unidos todavía está decidiendo si restringir la asistencia a la unidad restante, que se dice que es el batallón ultraortodoxo Netzah Yehuda. *“Seguimos manteniendo consultas y compromisos*

con el Gobierno de Israel. Enviaron información adicional en lo que respecta a esa unidad y continuamos teniendo esas conversaciones”, dijo Patel.

“Todos estos fueron incidentes que ocurrieron mucho antes del 7 de octubre y ninguno tuvo lugar en Gaza”, señaló Patel.

Según una fuente familiarizada, los israelíes informaron a Estados Unidos en las últimas semanas sobre acciones no reveladas anteriormente que habían tomado y Estados Unidos investiga esas acciones para ver si son suficientes para evitar la restricción de la ayuda.

Según la Ley Leahy, Estados Unidos no puede proporcionar asistencia a unidades de seguridad extranjeras que estén implicadas de manera comprobable en abusos contra los derechos humanos, pero hay una excepción *“que permite reanudar la asistencia a una unidad si el secretario de Estado determina e informa al Congreso que el gobierno del país está tomando medidas efectivas para llevar*

2 Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/04/29/estados-unidos-seguridad-israel-violaciones-derechos-humanos-trax/>



ante la justicia a los miembros responsables de la unidad de las fuerzas de seguridad”.

En las últimas semanas, el secretario de Estado, Antony Blinken, dijo repetidamente que tomó una decisión conforme a la ley. Describió el proceso de determinación de la Ley Leahy como *“un buen ejemplo de un proceso que es muy deliberado”.*

“Busca obtener los hechos, obtener toda la información; eso debe hacerse con cuidado. Y así es exactamente como procedemos con cualquier país que reciba asistencia militar de Estados Unidos”, dijo la semana pasada.

Patel rechazó la idea de que a Israel *“se le estaba ofreciendo un trato único”* al concederle más tiempo para presentar información para evitar un posible castigo.

“No hay nada de lo que he descrito aquí que sea inconsistente con el proceso Leahy”, dijo.

Patel no proporcionó detalles sobre cuándo se presentó la *“información adicional”* a Estados Unidos. Los funcionarios de Israel, incluido el primer ministro Benjamín Netanyahu, expresaron frustración y preocupación tras los informes de posibles acciones inminentes hace varias semanas.

“Este sigue siendo un proceso en curso. Y si en algún momento se descubre que los esfuerzos de remediación o cosas así son inconsistentes con los estándares que encontramos, habrá, por supuesto, una restricción aplicable a la asistencia estadounidense”, dijo Patel.

Patel también se negó a detallar las unidades o hablar sobre especificidades del proceso de remediación. Dijo que no sabía si la quinta unidad había tomado alguna medida al respecto.

“El estándar de reparación es que estos respectivos países tomen medidas efectivas para llevar a la parte responsable ante la justicia. Y eso es diferente según el país”, dijo en una conferencia de prensa.



Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/04/29/estados-unidos-seguridad-israel-violaciones-derechos-humanos-trax/>

Compañía de Ingenieros Mecanizada N° 9 “Zapadores” entrenó a sus primeras mujeres Soldado de Tropa Profesional

Destacando como las primeras mujeres de su categoría en desempeñarse como Ingenieros de Combate en su Unidad Fundamental Independiente (UFI), las nuevas Soldados de Tropa Profesional (SLTPs) de la Compañía de Ingenieros Mecanizada N.º 9 “Zapadores” de la 1ª Brigada Acorazada “Coraceros”, realizaron entrenamiento de la Ocupación Militar Especializada (OME) de Ingeniero de Combate.

En la oportunidad, las soldados recibieron instrucción en técnicas de sembrado de campos minados, construcciones militares, explosivos y procedimientos como integrantes de una tripulación de carro M-113.

Esta instrucción *“nos permite tener la base para el entrenamiento de las técnicas de apoyo a la movilidad, contra movilidad y protección de las unidades de la 1ª Brigada, siendo esta la misión de la unidad”*, explica el mayor Álvaro Bustos C., comandante de la Compañía.

La actividad fue desarrollada en el Campo Militar “Azapa” de la brigada, siendo instruido y evaluado en jornada diurna y nocturna, para finalizar con un ejercicio aplicado a nivel escuadra.

Cabe destacar que estas son las primeras mujeres que integran la Compañía como Soldados de Tropa Profesional. En esta experiencia, el mayor Bustos hace hincapié en que *“es relevante el entrenamiento técnico propio del Arma de Ingenieros, siendo las condiciones del desierto un desafío mayor para estas jóvenes, quienes, con vocación, interés y motivación, pudieron vencer estas adversidades y adaptarse de excelente forma”*.

NACIONAL



PANORAMA

SEGURIDAD Y DEFENSA



“Mi experiencia en terreno fue bastante difícil, porque el Desierto de Atacama es muy árido y hostil, pero me siento capacitada para enfrentar los desafíos que me proponga el Ejército de Chile”, dijo por su parte la Soldado de Tropa Profesional Catalina Vergara E., quien agregó estar “muy orgullosa de pertenecer a la primera promoción femenina de Soldados de Tropa de la Compañía de Ingenieros”.

Este hecho inédito en la categoría de soldados profesionales femeninas, forma parte de la política de inclusión e igualdad de género implementada por décadas por el Ejército de Chile en todas sus áreas y funciones. La igualdad de oportunidades desarrollada en función del mérito es uno de los elementos claves que aplica la institución.



Fuente: <https://www.ejercito.cl/prensa/visor/compania-de-ingenieros-mecanizada-n-9-zapadores-entreno-a-sus-primeras-mujeres-soldado-de-tropa-profesional>

NO-COSAS: Quiebras del mundo de hoy

Autor: Byung-Chul Han

Cantidad de páginas: 139

Editorial: Taurus

Edición: Primera edición, octubre 2021

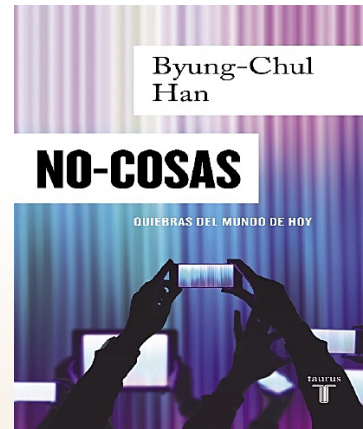
ISBN 978-956-9635-58-8

Por: Ana Luz Sepúlveda Alfaro.¹

En la era actual, las diferentes dinámicas y escenarios internacionales están siendo desarrollados en el contexto de la revolución tecnológica, especialmente con inteligencia artificial (IA) y la creciente dependencia de la tecnología en nuestras vidas, "ya no habitamos la tierra y el cielo, sino Google Earth y la nube";² a través de esta cita el autor Byung-Chul Han ofrece una perspicaz visión de la transición de una sociedad basada en la posesión de cosas materiales hacia una cultura centrada en la producción y consumo de no-cosas,³ como información, experiencias y entretenimiento.

En el desarrollo de su contenido, el autor nos plantea diferentes fenómenos a los cuales nos hemos tenido que enfrentar en esta nueva era digital, de la misma manera que nos brinda las herramientas para comprender el porqué de diversas situaciones que han surgido en los últimos años, además del impacto producido en la sociedad, como la transformación en la forma en que nos relacionamos, el rápido flujo de la información, las *fake news*, la aparición de los *smartphones*, *selfies*, *likes*, la inteligencia artificial, etc.

- 1 Estudiante de quinto año en Estudios Internacionales en la Universidad de Chile, con estudios de Diploma de Postítulo en Seguridad Internacional y Estudios Estratégicos: Viejos y nuevos desafíos en la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). A la edición de la presente publicación realiza su práctica profesional en el CESIM.
- 2 BYUNG- Chul Han. No-Cosas: Quiebras del mundo de hoy, 2021, p.13.
- 3 Término empleado por el autor para referirse a la idea de la desmaterialización de los objetos, de las cosas, de los afectos que los seres humanos experimentamos ante lo que se puede tocar, ver, oler, por culpa del poder hegemónico impuesto autocráticamente por la información.





La era digital ha traído consigo profundas transformaciones en la forma en que percibimos y nos relacionamos con el mundo, considerando sus consecuencias que van más allá de lo meramente tecnológico. Un ejemplo de ello es la saturación de información que ha generado una constante búsqueda de estímulos nuevos, dejando de lado las experiencias cotidianas que solían anclarnos en nuestra existencia auténtica.

En el citado contexto, el fenómeno de la infomanía⁴ como adicción vulnera la condición de estabilidad que nos conecta con el mundo real y tangible. A lo cual, el autor señala que *“la información por sí sola no ilumina el mundo. Incluso puede oscurecerlo”*.⁵

De acuerdo a lo señalado, se indica que lo que nos conecta con uno de los fenómenos de la era digital es la relación con las *fake news*,⁶ donde se pone de relieve que, en las noticias, no importa tanto su verdad como su impacto. Una información reemplaza a otra, por lo que no hay tiempo para la verdad, es así como en palabras de Byung-Chul Han el orden digital pone fin a la era de la verdad, lo cual genera consecuencias en la confianza hacia las instituciones democráticas, que se han visto socavadas por el exceso de información, generando divisiones ideológicas y hostilidad entre diferentes segmentos de la sociedad.

Además, señala que la polarización política y social también ha alcanzado nuevos niveles, exacerbada por la propagación de la desinformación facilitada por la digitalización, alterando nuestra relación con la memoria, relegando los recuerdos

a un segundo plano, donde el otro está cada vez menos presente.

Lo que nos enlaza con el tercer apartado, abordado por el autor, dice relación con la aparición de los *smartphones*, al que describe como un aparato manejable y ligero, cuya movilidad nos da una sensación de libertad. Donde solo con deslizar nuestro dedo por la pantalla, podemos eliminar la información que no deseamos o seleccionar lo que nos gusta, por lo tanto, todo lo que elegimos se convierte en mercancía.

En el cuarto apartado, *“Selfis”*, el autor realiza una comparación entre estas y las fotografías análogas, a las que cataloga como *“una cosa querida”*, que se hace para ser guardada, además de ser un medio de memoria. En cambio, a las *selfis* las etiqueta como *“una información no-cosa”*, la cual se hace no para ser guardada, sino que para otorgarle un valor de exposición y, por lo tanto, hacen desaparecer el recuerdo, el destino y la historia de la fotografía, algo que el autor denomina como *“duelo digital”*.

La inteligencia artificial (IA) aparece también como otro fenómeno al cual nos hemos visto enfrentados, sobre todo en los últimos años con el notable incremento que ha surgido en esta materia, el autor realiza una crítica a la falta de dimensión afectivo-analógica, que dice relación con la emoción que los datos y la información no pueden conllevar.

Han nos permite reflexionar sobre como el pensamiento humano necesita de la disposición anímica

4 Puede ser entendida como un estado debilitante provocado por la sobrecarga de información o la distracción causada por el impulso de comprobar las actualizaciones de fuentes de información que, a su vez, causan descuido de actividades importantes como el cumplimiento de las tareas y obligaciones.

5 BYUNG-Chul. *Op. cit.* p.18.

6 Término utilizado para conceptualizar la divulgación de noticias falsas que provocan un peligroso círculo de desinformación.



para pensar. A diferencia de la inteligencia artificial, el humano necesita escuchar, comprender, no solo calcular y procesar hechos determinados, y es por esto que la inteligencia artificial es incapaz de comenzar a filosofar por sí misma.

Por lo tanto, la proliferación de la IA en áreas como la vigilancia masiva, la toma de decisiones y la manipulación de la información está transformando no solo la economía y la política, sino también la forma en que nos percibimos a nosotros mismos y nos relacionamos con el mundo que nos rodea.

Lo anterior se ve reflejado en la obsesión por la eficiencia y la productividad en la era de la inteligencia artificial, que nos está llevando a una mayor alienación y deshumanización. La automatización de procesos y la optimización algorítmica pueden conducir a la pérdida de empleos, la exacerbación de las desigualdades económicas y la erosión de las relaciones humanas auténticas.

El sexto apartado del libro, "Vistas de las cosas", aborda siete subpartes. Primero, plantea la idea de que, en la era digital, las cosas pierden su vitalidad y singularidad al convertirse en simples herramientas y vínculos. Este cambio debilita nuestra percepción de la realidad, debido a que ya no interactuamos con las cosas de manera directa.

Han sugiere el uso del Internet de las Cosas para contrarrestar el temor de que las cosas puedan comportarse de manera impredecible en nuestra ausencia. Sin embargo, en la "infoesfera",⁷ donde todo se digitaliza, las cosas pierden su materialidad y resistencia, y se adaptan a las necesidades humanas sin causar daño aparente.

El autor señala que la digitalización recrea fantasmas del pasado que triunfan en la era digital, como el correo electrónico y los *smartphones*, lo que acelera la desaparición de la autenticidad y la singularidad en un mundo homogéneo. En esta realidad monótona, las cosas se convierten en meras fuentes de información, perdiendo su misterio y magia.

El arte contemporáneo, según Han, tiende a comunicar opiniones preconcebidas en lugar de seducir y cautivar al espectador, lo que resulta en una pérdida de la esencia y la magia de las obras de arte. Además, la instrumentalización del lenguaje en el mundo digital oculta la esencia de las cosas y su utilidad, contribuyendo a la imposición de la no-cosa en lugar de la cosa.

En el ámbito social, los lazos humanos se convierten en mercancía, lo que se traduce a plataformas virtuales como Facebook, Snapchat, Instagram y, en consecuencia, a la pérdida de su valor intrínseco. La humanidad, al olvidar los rituales que temporalmente clausuran el tiempo, se ve impulsada hacia la novedad constante, mientras que las cosas queridas pierden su significado y se desvanecen en la era digital.

En el séptimo apartado, el autor se centra en el concepto de *silencio* y como este nos permite escuchar lo que denota, en una manifestación contraria al capitalismo, ya que, en palabras del Byung-Chul Han, el silencio no produce nada, mientras, por el contrario, el capitalismo de la información produce la compulsión de la comunicación.

Cabe resaltar que la introducción de conceptos como *capitalismo de la información* permite de-

7 Es un ecosistema de actuación y relación informacional que desdibuja la diferencia entre lo humano y lo artificial.



notar renovadas formas de coacción, en las que opera el actual sistema de plataformas virtuales, y que se reduce a una elección de consumo. Ahora bien, las no-cosas, entonces, destruyen en esencia el paisaje silencioso y discreto de las cosas y producen ruido que puede ser mercancía.

En el último apartado de este libro, “Una digresión sobre la gramola”, Byung-Chul Han nos sumerge en una experiencia introspectiva, donde un acontecimiento tan mundano como un accidente en bicicleta se convierte en el punto de partida para una reflexión profunda sobre la conexión entre lo humano y lo tecnológico. Tras el accidente, el autor encuentra consuelo en una tienda de antigüedades donde adquiere un gramófono.⁸

Este encuentro no solo lo lleva de vuelta a la música de los años 60, sino que también lo transporta a un estado de contemplación y nostalgia por un tiempo en el que la experiencia auditiva era más tangible y auténtica.

Al retornar a su departamento, el gramófono y un piano de cola se convierten en elementos clave que delimitan la dicotomía entre lo analógico y lo digital. Mientras se sumerge en la atmósfera creada por estos instrumentos, el protagonista se aleja del mundo poshumano, caracterizado por la omnipresencia de la tecnología y la búsqueda incesante de la perfección y la eficiencia.

Esta reflexión nos invita a cuestionar nuestra relación con la tecnología en la sociedad contemporánea. ¿Hemos perdido algo esencial en nuestra obsesión por lo digital? ¿Cómo podemos reconciliar la

tecnología con nuestra humanidad, preservando la autenticidad y la conexión emocional que nos define como seres humanos? La historia del gramófono y el piano nos recuerda la importancia de mantener un equilibrio entre lo analógico y lo digital, reconociendo que la verdadera riqueza de la experiencia humana radica en la capacidad de conectarnos con nuestras emociones y con los demás de manera genuina, más allá de la pantalla y la virtualidad.

En síntesis, las reflexiones profundas presentadas por este destacado autor en las 139 páginas que comprenden el libro “No-Cosas: Quiebras del mundo de hoy”, resuenan con una urgencia y relevancia inmediata. En un contexto marcado por la pandemia del COVID-19, que ha exacerbado la dependencia de la tecnología para la comunicación y la interacción social, estas reflexiones cobran una importancia aun mayor.

La capacidad para discernir la veracidad de la información y mantener un equilibrio saludable entre lo analógico y lo digital se presentan como imperativos éticos y sociales en un mundo inundado de noticias falsas y desinformación. A medida que la sociedad se enfrenta a debates sobre el papel de la tecnología en nuestras vidas y en la toma de decisiones, la obra de Han ofrece una guía invaluable para abordar estos desafíos de manera reflexiva y crítica.

Además, las reflexiones de Han sobre la inteligencia artificial subrayan la necesidad de considerar los impactos éticos y sociales de su proliferación, especialmente en áreas como la automatización laboral y la toma de decisiones algorítmicas. En un

8 Fue el primer sistema de grabación y reproducción de sonido que utilizó un disco plano, a diferencia del fonógrafo que grababa sobre un cilindro.



momento en que la regulación de la IA y la ética en la tecnología están en el centro del debate público, las ideas presentadas en “No-Cosas” ofrecen una base sólida para promover un desarrollo tecnológico que priorice el bienestar humano y la equidad social.

Finalmente, el creciente *boom* que han experimentado diversas plataformas, como Facebook, Twitter e Instagram, y la realidad aumentada y su proyecto metaverso, coincide con las ideas de Han, lo cual, en cierto modo, nos advierte de

las posibilidades de un mundo signado por la hiperrealidad e informatización, consecuentemente, aunado a la pérdida del contacto con lo real o tangible.

“No-Cosas: Quiebras del Mundo de Hoy” no solo ofrece una mirada crítica y reflexiva sobre los cambios y desafíos que enfrenta la sociedad en la era digital, sino que también proporciona *insights* valiosos que pueden guiar nuestras acciones hacia un futuro más humano, equilibrado y éticamente consciente.



NORMAS EDITORIALES

La revista *Escenarios Actuales* es publicada desde 1995 de manera ininterrumpida. Actualmente, es una publicación trimestral y se distribuye gratuitamente al mundo académico, organismos gubernamentales, centros de estudios nacionales y extranjeros, Fuerzas Armadas, de Orden y Seguridad, entre otros. Hoy en día solo se elabora en versión digital y es posible descargarla desde nuestro sitio web de forma íntegra (www.cesim.cl), así también se publica en twitter, linkedin, Facebook e Instagram.

Las temáticas que se abordan son relativas al área de la seguridad y defensa, relaciones internacionales, cooperación internacional, modernización de las Fuerzas Armadas, amenazas emergentes, emergencias y catástrofes, así como nos interesan los permanentes desafíos que impone el proceso globalizador. Temáticas que son parte del quehacer profesional del Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM).

Escenarios Actuales aspira a ser una publicación de referencia en materias de seguridad y defensa, difundiendo aquellos temas y problemáticas que se consideran relevantes de ser divulgados, conformando un espacio de opinión e intercambio de ideas. Para reforzar sus objetivos se encuentra incorporada al catálogo de LATINDEX y CLASE, lo que constituye un avance para el permanente perfeccionamiento y posicionamiento nacional e internacional de la revista.

Quienes estén interesados en colaborar deberán presentar trabajos inéditos y exclusivos. El sistema de arbitraje que se utiliza consiste en la evaluación de los escritos por parte del Comité Editorial, con la participación de los analistas del Centro de Estudios de acuerdo a sus áreas de competencia. Asimismo, y de acuerdo a la temática correspondiente, son sometidos a los respectivos integrantes del Consejo Editorial y además a todos los delegados del Consejo de Publicaciones Militares, quienes evalúan desde de la óptica del resguardo de los intereses del Ejército y la rigurosidad de los contenidos.

En el caso de que el contenido de un artículo se aparte de la línea editorial, el CESIM se reserva el derecho de publicación.

Los autores que deseen publicar sus artículos, visiones o reseñas de lecturas recomendadas deben estar registrados en el sistema ORCID y remitir sus trabajos a: cesim@ejercito.cl o escenariosactuales.cesim@ejercito.cl, cumpliendo para tales efectos las siguientes normas editoriales:



Artículos: Estos deben tener una extensión máxima de 20 carillas, hoja tamaño carta, espacio sencillo, doble columna, letra Times New Roman, tamaño 12. Se debe considerar un resumen de hasta 220 palabras aproximadamente y hasta cinco palabras claves. En caso de utilizar gráficos, fotografías, infografías, mapas y/o cuadros estadísticos, estos deben especificar su procedencia (fuente) de acuerdo a las normas requeridas por la revista.

Norma a utilizar ISO 690 – 2021.

Visiones: estas deberán tener una extensión máxima de 5 carillas, hoja tamaño carta, espacio sencillo, doble columna, letra Times New Roman, tamaño 12.

Reseña de Lecturas Recomendadas: estas deben tener una extensión máxima de 5 carillas, hoja tamaño carta, espacio sencillo, doble columna, letra Times New Roman, tamaño 12. Asimismo, deben especificar el autor, la casa editorial, año y lugar de edición, número de páginas de la publicación y el registro de inscripción.

En todos los casos anteriores, el o los autores deben remitir un breve currículum vitae, haciendo referencia a sus grados académicos, posgrados o postítulos, ocupación y lugar en que se desempeñan. Además, se solicita adjuntar una fotografía digital e incluir una dirección de correo electrónico.

Referencias Bibliográficas: las citas o las fuentes empleadas deben ser numeradas consecutivamente y seguir el siguiente formato: apellido, nombre, título, ciudad, casa editorial, año de edición, p. (página)/pp. (páginas).

Ejemplo de libro: WILHELMY, Manfred. *Política Internacional: Enfoques y Realidades*, Buenos Aires, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, p. 45.

Ejemplo de artículo: ABELLÁN, Joaquín. "Historia de los conceptos e historia social", en S. Castillo, *La historia social de España*, Ed. Siglo XXI de España, 1991, p. 48.

Para monografías: APELLIDO (S), Nombre. "Título del artículo". Responsabilidad secundaria. *Título de la publicación seriada* (año).

Para ponencias: APELLIDOS (S), Nombre. "Título de la parte". En: APELLIDO (S), Nombre. *Título de la obra completa*. Responsabilidad secundaria. Nº de edición. Lugar: editorial, año publicación. Serie. ISBN.

Para los documentos electrónicos: responsable principal. Título (tipo de soporte). Responsabilidad secundaria. Edición. Lugar de publicación, fecha de actualización o



revisión (fecha de consulta). Descripción física. (Colección). Notas. Disponibilidad y acceso. Número normalizado.

Al citar un sitio electrónico y en el pie de página, se deberá indicar como sigue:

[en línea], [consulta: 02-04-2020], disponible en: <https://>



“Para hacer la paz se necesitan dos: pero para hacer la guerra basta con **uno solo**”.

Arthur Neville Chamberlain



Centro de Estudios e Investigaciones Militares

Nueva Santa Isabel 1651, Santiago de Chile | Teléfono: (56) 2 2668 3834
email: extension.cesim@ejercito.cl | escenariosactuales.cesim@ejercito.cl



Búscanos como CESIM_CHILE
www.cesim.cl